

Приговор Еравнинского районного суда Республики Бурятия от 16 марта 2016 г. по делу
№ 1-42/2016

Еравнинский районный суд Республики Бурятия в составе судьи Лодоевой Э.О. с участием государственного обвинителя помощника прокурора Еравнинского района РБ Будаева О.С., потерпевшей ФИО 1, подсудимой К-ой Л.А., защитника - адвоката Ишутина В.В., представившего удостоверение N и ордер N от дата, при секретаре Дмитриевой О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

К-ой Л.А., ///

в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 138 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом следствия К-а Л.А. обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах:

В период времени с дата по дата К-а состояла в должности почтальона Обособленного структурного подразделения Хоринский почтамт УФПС Республики Бурятия ФГУ "Почта России". Характеристика работ, права и ответственность К-ой определены Квалификационной характеристикой почтальона 2 класса Обособленного структурного подразделения Хоринский почтамт Управления федеральной почтовой связи Республики Бурятия - филиала Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", утвержденной начальником ОСП Хоринский почтамт УФПС РБ - филиала ФГУП "Почта России" ФИО 2 С данной Квалификационной характеристикой К-а ознакомлена под роспись дата

В соответствии с Квалификационной характеристикой в обязанности К-ой входило: получение письменной корреспонденции, периодических печатных изданий, отправлений 1 класса, почтовых переводов, пенсионных поручений, денежных средств для доставки; подготовка полученных почтовых отправлений, почтовых переводов и извещений к доставке; доставка адресатам почтовых отправлений письменной корреспонденции и т.д. Кроме того, К-а несла ответственность за обеспечение тайны связи, сохранности почтовых отправлений и вверенных ценностей, нарушение тайны переписки.

В дата, точные дата и время следствием не установлены, К-а находясь на рабочем месте, в Обособленном структурном подразделении Хоринский почтамт в Еравнинском районе, расположенном по "адрес", получила для доставки письмо из Акционерного общества "ОТП Банк" (далее АО "ОТП Банк"), адресованное ФИО 1 К-а пришла к выводу о том, что в конверте находится кредитная карта указанного банка, в связи с чем, в указанное время и в указанном месте у К-ой, из корыстных побуждений, возник умысел на ознакомление с корреспонденцией, адресованной ФИО 1, то есть на нарушение тайны переписки и почтовых сообщений, с использованием служебного положения.

В указанное время, в указанном месте, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права ФИО 1 на тайну переписки и почтовых сообщений граждан, желая этого, понимая что, она не имеет законных прав доступа к переписке последней, К-а открыла конверт адресованный ФИО 1 из АО "ОТП Банк" и ознакомилась с его содержимым, а именно извлекла из него кредитную карту АО "ОТП Банк" оформленную на имя ФИО 1.

В дальнейшем К-а, используя персональные данные ФИО 1, связалась со Справочно-информационным центром АО "ОТП Банк" и озвучила желание активировать кредитную карту, адресованную банком ФИО 1.

В дата, точные дата и время не установлены, К-а, находясь на своем рабочем месте в Обособленном структурном подразделении Хоринский почтамт в Еравнинском районе, расположенном по "адрес", получила конверт из АО "ОТП Банк", адресованный ФИО 1. Продолжая реализацию своего преступного умысла на нарушение тайны переписки и почтовых сообщений ФИО 1, используя свое служебное положение, К-а, открыла указанный конверт и ознакомилась с его содержимым, а именно получила пин-код, дающий право на активацию кредитной карты, адресованной ФИО 1.

В дальнейшем, К-а активировала кредитную карту, направленную АО "ОТП Банк" ФИО 1 и воспользовалась имеющимися на указанной кредитной карте денежными средствами в сумме /// рублей.

Согласно части второй ст. 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Таким образом, К-а, используя свое служебное положение, осуществила неправомерный доступ к почтовым сообщениям ФИО 1 и содержащейся в них информации, являющейся охраняемой законом тайной, чем нарушила конституционное право ФИО 1 на тайну переписки и почтовых сообщений.

Подсудимая К-а Л.А. согласилась с обвинением, вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства поддержала, данное ходатайство заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора в особом порядке подсудимой разъяснены и понятны.

Защитник Ишутин В.В. согласен с постановлением приговора в особом порядке, поскольку подсудимая признала себя виновной в предъявленном обвинении, с данным обвинением согласилась, последствия удовлетворения заявленного ходатайства ей разъяснялись, заявлено оно добровольно.

Потерпевшая ФИО 1 не возражает против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, просит назначить строгое наказание.

Государственный обвинитель Будаев О.С. не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Суд, выполнив предусмотренные ст.314, 316 УПК РФ, условия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства, пришел к выводу, что предъявленное К-ой обвинение является обоснованным, действия верно квалифицированы по ч.2 ст.138 УК РФ, как нарушение тайны переписки, почтовых сообщений граждан, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

При назначении наказания подсудимой суд учитывает характер и степень общественной опасности и обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимой, посредственно характеризующейся по месту жительства, смягчающие обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, на условия его жизни.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает полное признание К-ой своей вины, раскаяние в содеянном, ранее не судима, болезненное состояние здоровья - наличие хронического заболевания.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

С учетом изложенного, для достижения целей наказания, исходя из принципа справедливости, с учетом смягчающих обстоятельств, суд считает возможным назначить подсудимой наказание в виде обязательных работ.

Суд не назначает иные альтернативные виды наказаний, предусмотренные санкцией данной статьи, поскольку подсудимая ранее не судима, не имеет постоянного источника дохода.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимой от уголовной ответственности и наказания, назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, не имеется. Также суд не усматривает оснований для применения положений ч.6 ст.15 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 декабря 2011 N 420-ФЗ).

При определении размера наказания суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ. Основания для применения положений ч.1 ст. 62 УК РФ не установлено.

Судьбу вещественных доказательств суд решает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

В соответствии со ст.ст.131,132,316 ч.10 УПК РФ процессуальные издержки, состоящие из сумм, выплаченных адвокату Ишутину В.В. за оказание юридической помощи в ходе предварительного следствия в размере /// рублей (л.д. ///) и за оказание юридической помощи в суде в размере /// рублей, итого /// рублей, взысканию с подсудимой не подлежат, должны быть отнесены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 316,307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать К-у Л.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.138 Уголовного кодекса РФ и назначить наказание в виде /// часов обязательных работ.

Меру пресечения подсудимой К-ой Л.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: кредитную карту, /// кассовых чеков хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в сумме /// руб., связанные с вознаграждением труда адвоката, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Бурятия в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и об участии его адвоката при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья Лодоева Э.О.