

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 21 мая 2019 г. N 4а-555/19

Мировой судья Глушанок О.А. Дело N 5-878/2018-8

21 мая 2019 года заместитель председателя Санкт-Петербургского городского суда Кудряшова В.В., рассмотрев жалобу

З., <дата> года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>;

на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка N 8 Санкт-Петербурга от 18 декабря 2018 года и решение судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 28 января 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ;

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка N 8 Санкт-Петербурга от 18 декабря 2018 года З. был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Решением судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 28 января 2019 года постановление мирового судьи оставлено без изменения, а жалоба З. - без удовлетворения. В жалобе, поданной в Санкт-Петербургский городской суд в порядке ст. 30.12 КоАП РФ, З. просит принятые судебные решения отменить, поскольку рассмотрение дела не было полным, всесторонним и объективным, судьями не были приняты во внимание значимые для разрешения дела обстоятельства, а именно тот факт, что в указанный в постановлении период неуплаты он состоял на учете в службе занятости и получал пособие по временной безработице.

Копия жалобы направлена для ознакомления потерпевшей З. Возражений на жалобу представлено не было.

Согласно ч. 2 ст. 30.16 КоАП РФ судья, принявший к рассмотрению жалобу, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Таким образом, проверив материалы дела в полном объеме и доводы жалобы, нахожу жалобу З. не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Согласно представленным материалам дела З., являясь отцом несовершеннолетнего З., <дата>

года рождения, совершил неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, а именно: на основании решения мирового судьи судебного участка N 8 Санкт-Петербурга от 15.08.2007 года по делу N 2-437/2007-8 З. обязан к уплате алиментов в пользу З. на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 1/4 части всех видов заработка, ежемесячно, начиная с 26.07.2006 года и до совершеннолетия ребенка. 14.06.2013 года в отношении З. возбуждено исполнительное производство N 47873/13/11/78, с которым З. ознакомлен. Таким образом, З. достоверно зная о вынесенном решении и возбужденном в отношении его исполнительном производстве, в период с 06.08.2018 года по 22.11.2018 года, что составляет более двух месяцев, не выплачивал без уважительных причин средства на содержание несовершеннолетнего ребенка (задолженность по уплате алиментов по состоянию на 22.11.2018 года составила 11648,99 рублей), в связи с чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ.

При рассмотрении данного дела по существу мировой судья установил все фактические обстоятельства полно и всесторонне, они полностью подтверждаются представленными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания и получившими правильную оценку в постановлении. При этом все представленные в материалах дела доказательства были оценены мировым судьей в совокупности. Таким образом, вывод мирового судьи о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, и виновности З. в совершении данного правонарушения является законным и обоснованным.

При рассмотрении жалобы З. судьей Ленинского районного суда все доводы жалобы были проверены, все материалы дела исследованы в полном объеме. Оценив все обстоятельства по делу и доводы жалобы в совокупности, судья районного суда обоснованно пришел к выводу, что постановление мирового судьи является законным и подлежит оставлению без изменения. Указание в жалобе на то, что в указанный в постановлении период неуплаты З. состоял на учете в службе занятости и получал пособие по временной безработице, было предметом проверки судей двух инстанций, и в судебных решениях ему была дана надлежащая оценка. Поскольку при производстве по делу нарушений норм процессуального права не допущено, наказание назначено согласно требованиям ст. 4.1 КоАП РФ в соответствии с санкцией статьи, законных оснований для отмены постановления инспектора и решения судьи районного суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.17 КоАП РФ,

постановил:

Постановление мирового судьи судебного участка N 8 Санкт-Петербурга от 18 декабря 2018 года и решение судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 28 января 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, в отношении З. оставить без изменения.

Жалобу З. оставить без удовлетворения.

Заместитель председателя

Санкт-Петербургского городского суда
В.В.КУДРЯШОВА
