

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва Дело № А40-156937/22-173-1153 11 ноября 2022 г.

Резолютивная часть подписана 29 сентября 2022г.

Полный текст решения изготовлен 11 ноября 2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Фортунатовой Е.О. (единолично),

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску ИП НИКОНОВА

ВИТАЛИЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА (ОГРНИП: 321265100004401, ИНН: 262810359701,

Дата присвоения ОГРНИП: 21.01.2021)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЕТ

РЕШЕНИЯ" (123112, ГОРОД МОСКВА, ПРЕСНЕНСКАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ

10, ПОМЕЩЕНИЕ I ЭТ 41 КОМН 6, ОГРН: 1027739244741, Дата присвоения

ОГРН: 24.09.2002, ИНН: 7704217370)

о взыскании денежных средств по заявке № 21344 от 07.02.2022 в размере 231

406 руб.

без вызова сторон

**УСТАНОВИЛ:**

ИП НИКОНОВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ (далее – Истец) обратился в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЕТ РЕШЕНИЯ" (далее – Ответчик) о взыскании денежных средств по заявке № 21344 от 07.02.2022 в размере 231 406 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 26.07.2022 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Копия определения Арбитражного суда г. Москвы о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства была направлена лицам, участвующим в деле, а также размещена на официальном сайте суда.

Ко дню принятия решения суд располагал сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и

Ответчик представил письменный отзыв, в котором против удовлетворения заявленных требований возражал.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных исковых требований ввиду следующего. Как следует из материалов дела, между ИП Никоновым Виталием Евгеньевичем (далее - Истец) и ООО «Интернет Решения» (далее - Озон, Ответчик) заключен договор о продаже товаров через интернет-площадку продажи товаров OZON.ru (далее - Договор) путем принятия оферты на сайте ответчика (<https://seller-edu.ozon.ru/docs/contract-for-sellers/contract-for-sell-goods-on-ozon.html>) в личном кабинете Истца. Истец реализовывал товары со склада ответчика через сайт последнего.

Из пояснений Истца следует, что 07.02.2022 Истец создал заявку на вывоз товаров со склада Озон надлежащего качества (заявка № 21344), а также подал заявку в транспортную компанию «Деловые линии» на вывоз груза со склада Озон в г. Ростове-на-Дону.

15.02.2022 Истцу позвонили из транспортной компании, сообщили, что груз не отдадут водителю, потому что он не готов к отправке. Истец вошел в личный кабинет, чтобы проверить статус заявки, однако, одна часть заявки имела статус «Обрабатывается на складе», а другая часть - «Собрано складом». Истец позвонил на горячую линию Озон, где ему порекомендовали написать через личный кабинет. В ответ на обращение № 15811427 через личный кабинет сказали, что груз к отправке не готов, ждите, мы вас проинформируем (Приложение 2). После изменений никаких не было.

14.04.2022 на электронную почту Истца пришло уведомление, что вышеуказанный товар утилизирован (Приложение 3). Истец сразу же написал в техническую поддержку (обращение № 16898062) претензию, статус заявки такой же, как и был 15.02.2022, материалы были зафиксированы путем фото и видео (Приложение 4, 5) и прикреплены к претензии в техническую поддержку. Ответ на данную претензию был получен 12.05.2022.

Согласно п. 4.4 Приложения № 1 «Порядок оказания услуг при продаже со Склада Ozon» к Договору, Ozon возвращает товары надлежащего качества по инициативе Продавца в следующем порядке:

а) Продавец создает в ЛК Заявку на осуществление возврата товара и при наличии технической возможности выбирает дату и время вывоза из числа доступных;

б) Ozon готовит товар к возврату к выбранной дате либо в течение 21 (двадцати одного) календарного дня с момента создания Заявки. По готовности товара к возврату статус Заявки в ЛК меняется на «Собрано Складом». Продавец обязан отслеживать актуальный статус в ЛК;

в) Ozon также имеет право вернуть Продавцу товары надлежащего качества по своей инициативе, которые не были реализованы Продавцом в течение 60 (шестидесяти) календарных дней, а для товаров категорий Одежда женская, Одежда мужская, Одежда детская, Одежда спортивная, Обувь женская, Обувь мужская, Обувь детская, Обувь спортивная - 90 (девяноста) календарных дней с момента размещения товара на Складе, о чем направляет Уведомление;

г) Продавец обязан вывезти товары в выбранную дату и время либо в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента изменения статуса в ЛК

на «Собрано Складом» своими силами и за свой счет;

д) При возврате товара Ozon оказывает Продавцу услуги по комплектации товаров для дальнейшего вывоза Продавцом, которые

3

оплачиваются отдельно по стоимости, указанной в Разделе «Комиссии и тарифы OZON»;

е) Вывоз товаров должен быть осуществлен Продавцом строго в согласованные Сторонами дату и временной интервал с соблюдением порядка, определенного Ozon в Разделе «Регламент партнера, который продает со склада Ozon», в противном случае Ozon имеет право утилизировать товар либо разместить его обратно на Склад для реализации, а также установить скидки на нереализованные товары за счет Продавца исходя из рыночных цен.

Истцом в ЛК была создана соответствующая заявка, но в выбранную дату вывоза товара 15.02.2022г. водителю транспортной компании отказали в выдаче товара с формулировкой «Товар не готов к отправке». Тогда согласно пп. г п. 4.4 Приложения № 1 к Договору Продавец обязан вывезти товары в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента изменения статуса в ЛК на «Собрано Складом» своими силами и за свой счет.

В нарушение п. 2.2 Договора, согласно которому Ozon не позднее, чем через 7 (семь) рабочих дней после готовности товара к вывозу направляет Продавцу Уведомление о вывозе товара, Ответчик не направлял Истцу никаких уведомлений о вывозе товара вплоть до его утилизации. Даже после получения уведомления об утилизации статус заявки на вывоз товара «Обрабатывается на складе» не изменился.

Согласно положениям п. 5.1 Приложения № 1 «Порядок оказания услуг при продаже со Склада Ozon» к Договору, Ozon в течение действия Договора отвечает за утрату или повреждение находящегося у него товара Продавца, произошедшие по вине Ozon, кроме случая, когда это произошло до момента передачи товара на Склад и не могло быть выявлено Ozon до начала поштучной приемки, в том числе при недостатке товара в грузовом месте с неповрежденной упаковкой. Товар не признается утраченным, если фактически находится у Ozon с нарушением сроков его передачи Продавцу.

Истец обращался с претензией к Ответчику через ЛК (обращение 17274015). В ответ на обращение истец получил лишь сообщение техподдержки с актами утилизации товаров истца ответчиком (Приложение 7).

Истец обратился к Ответчику с претензией от 03.06.2022 № 03-03/22, однако Ответчик проигнорировал данную претензию, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском заявлением.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонней отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации. Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было

исполнено надлежащим образом (пункт 2 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как указано в пункте 2 постановления от 24 марта 2016 года №7 Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за

4

нарушение обязательств», согласно статьям 15, 393 ГК РФ в состав убытков входят реальный ущерб и упущенная выгода. Под реальным ущербом понимаются расходы, которые кредитор произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение его имущества. Упущенной выгодой являются не полученные кредитором доходы, которые он получил бы с учетом разумных расходов на их получение при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

По смыслу статей 15 и 393 ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков, и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитору убытками предполагается (пункт 5 постановления от 24 марта 2016 года №7 Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

В соответствии с п. 1 ст. 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) (п. 2 ст. 15 ГК РФ)

Удовлетворяя иски о возмещении убытков, суд, исходя из совокупности обстоятельств спора и представленных доказательств, пришел к выводу о том, что Истцом доказан размер убытков в виде ущерба, а также наличие причинно следственной связи между действиями ответчика и возникновением ущерба, тогда как ответчиком не представлено доказательств в обоснование своих возражений.

Требования Истца о взыскании убытков в размере 231 406 руб. являются правомерными и обоснованными в заявленном размере.

Остальные доводы и доказательства, приведенные и представленные лицами, участвующими в деле, суд исследовал, оценил и не принимает во внимание в силу их малозначительности и/или безосновательности, а также в

связи с тем, что по мнению суда, эти отношения к рассматриваемому делу не имеют и (или) не могут повлиять на результат его рассмотрения.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения,

5

освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, при этом, в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Расходы по госпошлине относятся судом на ответчика на основании ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4, 65, 68, 71, 102, 110, 123, 156, 167-170, 180, 181, 228, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЕТ РЕШЕНИЯ" (123112, ГОРОД МОСКВА, ПРЕСНЕНСКАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 10, ПОМЕЩЕНИЕ I ЭТ 41 КОМН 6, ОГРН: 1027739244741, Дата присвоения ОГРН: 24.09.2002, ИНН: 7704217370) в пользу индивидуального предпринимателя НИКОНОВА ВИТАЛИЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА (ОГРНИП: 321265100004401, ИНН: 262810359701, Дата присвоения ОГРНИП: 21.01.2021) сумму убытков в размере 231 406 (двести тридцать одна тысяча четыреста шесть) руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 628 (семь тысяч шестьсот двадцать восемь) руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

**Судья Е.О. Фортунатова**