



14020011792865

147\_31024822



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Москва  
24.01.22 г.

Дело № А40-213154/2021-147-1593

Резолютивная часть решения суда оглашена 19.01.22 г.  
Решение в полном объеме изготовлено 24.01.22 г.

Председательствующего судьи: Дейна Н.В.

протокол вел секретарь судебного заседания Багдасарян М.А.

Рассматривает в судебном заседании дело по заявлению ООО «Авиакомпания «Победа» (адрес 108811, МОСКВА ГОРОД, КИЕВСКОЕ ШОССЕ 22-Й (П МОСКОВСКИЙ) КИЛОМЕТР, ДОМОВЛАДЕН 4, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 5147746103380, Дата присвоения ОГРН: 16.09.2014, ИНН: 9705001313, КПП: 775101001)

к Федеральной службе в сфере транспорта (125993, г. Москва, Ленинградский проспект, 37)

о признании недействительными предписаний от 23.06.2021 № 6.7.3-78, от 23.06.2021 № 6.7.3.-79

при участии:

от заявителя – Гончаров Д.С. (паспорт, диплом, дов. от 11.02. 2021 г.)

от ответчика – Нуриахметова О.С.(удостов., диплом, дов. от 30.12.2021 г.)

суд

### УСТАНОВИЛ:

Требования заявлены ООО «Авиакомпания «Победа» к Федеральной службе в сфере транспорта о признании недействительными предписаний от 23.06.2021 № 6.7.3-78 в части пунктов 1 и 3, от 23.06.2021 № 6.7.3.-79.

Стороны явились, дали пояснения по делу.

Отказывая в удовлетворении требований суд исходит из следующего.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в период с 03.06.2021 по 23.06.2021 при проведении внеплановой документарной проверки за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о гражданской авиации на основании распоряжения руководителя Ространснадзора от 02.06.2021 № ВБ-200-р(фс) (далее - Проверка-3) с целью проведения мероприятий по контролю (надзору) исполнения ООО «Авиакомпания «Победа» предписаний Ространснадзора от 09.03.2021 № 6.7.3-20 и от 16.04.2021 № 6.7.3-32 об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

По результатам Проверки-3 руководствуясь п.1 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон № 294), действовавшего на период проверки, и п. 6.7 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 398, Ространснадзор взамен неисполненных предписаний от 09.03.2021 № 6.7.3-20 и от 16.04.2021 № 6.7.3-32 направил в Общество идентичные предписания от 23.06.2021 № 6.7.3-78 (соответственно № 6.7.3-20) и № 6.7.3-79 (соответственно № 6.7.3-32).

Не согласившись с указанными предписаниями, заявитель обратился с настоящим заявлением.

Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор), согласно положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004г. № 398 (далее - Положение № 398), является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю (надзору) в сфере гражданской авиации, использования воздушного пространства Российской Федерации, аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации, авиационно-космического поиска и спасания.

Руководствуясь пунктом 1 Положения о федеральном государственном транспортном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2013 № 236 (действовал на период проверки) Ространснадзор ведет деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений субъектами надзора требований, установленных обязательных требований, посредством организации и проведения проверок субъектов надзора либо транспортных и технических средств в процессе их эксплуатации (далее - проверки), принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

В соответствии со статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Согласно части 3 статьи 23 Закона № 294-ФЗ нормативные правовые акты органов государственного контроля (надзора), нарушающие права и (или) законные интересы юридических лиц и не соответствующие законодательству Российской Федерации, могут быть признаны недействительными полностью или частично в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, Закон устанавливает наличие одновременно двух условий, а именно, не соответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом прав и законных

интересов организаций, в том числе в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании статьи 125 АПК РФ исковое заявление должно содержать, в том числе и требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, обстоятельства, на которых основаны иски, требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

Из заявления Общества и представленных в материалы судебного дела документов невозможно определить конкретную статью нормы права, которой не соответствует оспариваемые Предписания. А также не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что оспариваемые Предписания нарушают его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на него какие-либо обязанности и создают препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судом исследованы доводы заявителя по предписанию от 23.06.21 № 6.7.3-79.

Организацией установлены альтернативные правила перевозки ручной клади, отличные от норм бесплатного провоза ручной клади в нарушение требований воздушного законодательства. Предписание законно и обоснованно.

Суд исследовал доводы заявителя по предписанию 23.06.21 № 6.7.3-78 в части п. 1 и 3. Суд установил, что перевозчик в нарушении п. 135 ФАС-82 устанавливает нормы перевозки ручной клади, уменьшая их и ограничивая.

Выводы, изложенные в оспариваемых предписаниях законны. Оснований для удовлетворения требований по ст. 198 АПК РФ не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Госпошлина распределяется по правилам ст. 110 АПК РФ и относится на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Требования ООО «Авиакомпания «Победа» к РОСТРАНСНАДЗОР об оспаривании предписаний от 23.06.21 № 6.7.3-79 и от 23.06.21 № 6.7.3-78 в части пунктов 1 и 3 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья:

Н.В. Дейна