



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ

г. Москва

13 марта 2023 года Дело №А41-103131/22

Арбитражный суд Московской области в составе судьи В.А. Немкова, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Кульчихиной С.Н. (ИНН 583400108200, ОГРНИП 317583500055740) к ООО ВАЙЛДБЕРРИЗ (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о взыскании неосновательного обогащения в размере 610591 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8531, 55 руб. за период с 13.10.2022 по 19.12.2022 с дальнейшим начислением в порядке ст. 395 ГК РФ на сумму 610591 руб. 00 коп. по день фактической оплаты долга, расходы по уплате государственной пошлины в размере 15382 руб. 00 коп., расходов на оплату услуг юриста в размере 15000 руб. 00 коп., без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

ИП Кульчихина С.Н. (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (далее – ответчик, Вайлдберриз) с требованием о взыскании неосновательного обогащения в размере 610591 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8531, 55 руб. за период с 13.10.2022 по 19.12.2022 с дальнейшим начислением в порядке ст. 395 ГК РФ на сумму 610591 руб. 00 коп. по день фактической оплаты долга, расходы по уплате государственной пошлины в размере 15382 руб. 00 коп., расходов на оплату услуг юриста в размере 15000 руб. 00 коп.

Определением суда исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 АПК РФ.

Исковое заявление и приложенные к нему документы, а также определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в установленном порядке размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Нарушений порядка и сроков опубликования на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов дела, повлекших нарушение процессуальных прав сторон, судом не установлено.

Копии определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства с кодом доступа к материалам дела направлены сторонам.

Таким образом, стороны о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом

размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно телекоммуникационной сети «Интернет».

В срок, установленный судом, от ответчика в материалы дела поступил отзыв на заявленные требования.

Также ответчиком представлено ходатайство о рассмотрении дела в общем порядке. Согласно пункту 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц восемьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей четыреста тысяч рублей.

В соответствии с частью 5 статьи 227 АПК РФ суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

- 1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;
- 2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;
- 3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Доказательств наличия установленных Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства не представлено.

Само по себе несогласие ответчика с исковыми требованиями и несоответствие, по мнению ответчика, представленных в их обоснование доказательств требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации таким основанием не является.

При этом исковое заявление и приложенные к нему документы, а также определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в установленном порядке размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Нарушений порядка и сроков опубликования на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов дела, повлекших нарушение процессуальных прав сторон, судом не установлено.

Копии определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства с кодом доступа к материалам дела направлены сторонам.

Таким образом, основания для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, установленные частью 5 статьи 227 АПК РФ, отсутствуют. Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 АПК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

28.02.2023 Арбитражным судом Московской области, в порядке части 1 статьи 229 АПК РФ по делу №А41-103131/22 вынесено решение в порядке упрощенного производства путем подписания судьей резолютивной части решения.

Как следует из материалов дела, между ИП Кульчихиной С.Н. (продавец) и ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" был заключен агентский договор путем принятия истцом условий оферты. В соответствии с условиями оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES продавец обязан ознакомиться с офертой и правилами, опубликованными на портале. Согласно оферте, истцу был открыт доступ на портал сайта <https://seller.wildberries.ru> (далее — Портал), с открытием Личного кабинета истца.

Договор на условиях Оферты признается заключенным между Вайлдберриз и продавцом с момента подтверждения продавцом принятия оферты на портале или первой передачи продавцом Вайлдберриз товара для реализации в порядке, предусмотренном разделом 3 Оферты, в зависимости от того, что наступит ранее (пункт 1.2.3. оферты).

Согласно пункту 2.1. оферты продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени продавца и за счет продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих продавцу на праве собственности физическим лицам, приобретающим товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (покупателям). Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу.

Правилами приемки товара установлено, что Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 рабочих дней с даты приемки по количеству мест (паллет).

По результатам приемки Вайлдберриз составляет акт приемки товаров (форма акта приемки товаров утверждена Вайлдберриз) и направляет указанный акт одним из следующих способов: на электронный адрес продавца, посредством системы электронного документооборота или посредством размещения на портале (п. 1.2. Правил).

Согласно пункту 4.3. оферты, ответчик предоставляет истцу отчет о продажах («форма отчета о продажах» устанавливается Вайлдберриз) еженедельно до вторника недели, следующей за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный 1 календарной неделе, в течение которой Вайлдберриз реализовывал товар от имени продавца.

В соответствии с пунктом 4.5. оферты Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 14 календарных дней с момента размещения отчета о продажах товара в сумме, указанной в отчете о продажах.

В разделе Финансовые отчеты на портале ответчиком формируются сводные данные об отчетах за всё время работы, в частности указывается дата формирования отчета (дата размещения отчета), информация о суммах продажи, информация об удержаниях и суммах, подлежащих перечислению.

Форма Отчета о продажах в соответствии с п. 7.6. оферты является неотъемлемой частью Договора и размещена в открытом доступе на портале поставщиков в телекоммуникационной сети интернет по адресу <https://seller.wildberries.ru> как приложение к основным условиям Оферты.

Истец указывает, что 10 октября 2022 года в отчете №17229099 «ООО «Вайлдберриз» осуществило удержание в размере 284828,3 рублей, с комментарием «Штраф за занижение фактических габаритов», «Невыполненный заказ».

13 мая 2022 года ИП Кульчихиной С.Н. была произведена отгрузка товаров «ООО «Вайлдберриз» в сортировочный центр (СЦ) ВБ в Пензе по адресу ул. Ульяновская, д.85. Поставка № WB-G1-8588763 из 95 заказов была принята работником сортировочного центра ООО «Вайлдберриз», в подтверждение чего ИП Кульчихиной С.Н. была выдана расписка в принятии Товара.

27 мая 2022 года из-за внутренней ошибки в системе ООО «Вайлдберриз» все заказы из поставки WB-G1-8588763 были автоматически аннулированы, в отчете 10638102 от

30.05.2022 были отражены штрафы за невыполненные заказы на общую сумму 60783,20 руб.

После «ООО «Вайлдберриз» осуществило удержание в размере 60783,20 рубля в качестве штрафа за невыполненные заказы.

4 80_13642710

Поставка № WB-G1-8588763 из 95 заказов была передана Вайлдберриз, без нарушения сроков передачи.

09 июля 2022 года «ООО «Вайлдберриз» осуществило удержание в размере 86 053,50 рублей 50 коп. по отчету реализации №12497312, за занижение габаритов товара. Документ с расшифровкой штрафа ООО Вайлдберриз не предоставлен. 4. 13 августа 2022 года 178 926 рублей по отчету реализации №14193251 за занижение габаритов товара. Документ с расшифровкой штрафа ООО Вайлдберриз не предоставлен. Однако, согласно п.3.1, договора-оферты № 2020/11/09 от 09 ноября 2020 года о реализации товара на сайте WILDBERRIES, в этом случае Вайлдберриз с использованием Портала должен направить Продавцу соответствующую информацию или уведомление, содержащее Перечень такого Товара. Такая информация в адрес истца не направлялась, до сих неизвестно за что были удержаны денежные средства. Итого неправомерные удержания составили: $284828,3+60783,20+86053,50+178926=610591$ рублей.

Поскольку направленные претензии остались без удовлетворения, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Из анализа пункта 1 статьи 1102 ГК РФ следует, что для возникновения обязательства из неосновательного обогащения необходимо наличие трех условий: 1) приобретение или сбережение имущества, то есть увеличение стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; 2) приобретение или сбережение произведено за счет другого лица (потерпевшего), имущество которого уменьшается вследствие выбытия из его состава некоторой части или неполучения доходов, на которые это лицо правомерно могло рассчитывать; 3) отсутствие правовых оснований для получения имущества, то есть когда приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке, а значит, происходит неосновательно.

Следовательно, при рассмотрении иска о взыскании неосновательного обогащения подлежат установлению факты уменьшения имущества истца и его неосновательного приобретения ответчиком. Для возникновения обязательства важен сам факт безвозмездного перехода имущества от одного лица к другому или сбережения имущества одним лицом за счет другого при отсутствии к тому правовых оснований.

В силу правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 29.01.2013 №11524/12, с учетом того, что основания возникновения неосновательного обогащения могут быть различными: требование о возврате ранее исполненного при расторжении договора, требование о возврате ошибочно исполненного по договору, требование о возврате предоставленного при незаключенности договора, требование о возврате ошибочно перечисленных денежных средств при отсутствии каких-либо отношений между сторонами и т.п., распределение бремени доказывания в споре о возврате неосновательно полученного должно строиться в соответствии с особенностями оснований заявленного истцом требования.

Таким образом, для возникновения обязательств из неосновательного обогащения необходимы приобретение или сбережение имущества за счет другого лица, отсутствие

правового основания такого сбережения или приобретения, отсутствие обстоятельств, предусмотренных статьей 1109 Гражданского кодекса.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

5 80_13642710

Следовательно, распределение бремени доказывания в споре о возврате неосновательно полученного должно строиться в соответствии с особенностями оснований заявленного истцом требования.

Исходя из объективной невозможности доказывания факта отсутствия правоотношений между сторонами, суду на основании статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации необходимо делать вывод о возложении бремени доказывания обратного (наличие какого-либо правового основания) на ответчика.

В свою очередь ответчик должен доказать отсутствие на его стороне неосновательного обогащения за счет истца либо наличие обстоятельств, исключающих взыскание неосновательного обогащения.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала (пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ).

Статья 1006 ГК РФ устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре. В силу статьи 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 названного Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям главы 52 ГК РФ или существу агентского договора.

С учетом пункта 1.1 договора к нему подлежат применению положения главы 51 ГК РФ.

В соответствии со статьей 999 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно п. 4.3. Оферты Вайлдберриз предоставляет Продавцу Отчет о продажах («форма Отчета о продажах» устанавливается Вайлдберриз) еженедельно до вторника недели, следующей за Отчетным периодом. Отчетный период – период, равный 1 (одной) календарной неделе, в течение которой Вайлдберриз реализовывал Товар от имени Продавца.

Пунктом 4.4. Оферты установлено, что Отчет о продажах предоставляется Продавцу путем размещения на Портале.

В соответствии с п. 4.5. Оферты Вайлдберриз выплачивает Продавцу денежные

средства, полученные от реализации Товара покупателям, в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента размещения Отчета о продажах Товара в сумме, указанной в Отчете о продажах.

Согласно п. 4.9. Оферты объем и стоимость оказанных Вайлдберриз услуг по хранению, маркировке, организации доставки и утилизации товаров определяется в Отчете. Размещение на Портале Отчета и отсутствие возражений Продавца в отношении Отчета

6 80_13642710

являются обстоятельствами достаточными для признания оказанных Вайлдберриз услуг принятыми Продавцом.

В соответствии с п. 3.2. Оферты суммы штрафов, подлежащих оплате, указываются в Отчете.

Форма Отчета о продажах в соответствии с п. 7.6. Оферты является неотъемлемой частью Договора и размещена в открытом доступе на портале поставщиков в телекоммуникационной сети интернет по адресу <https://seller.wildberries.ru> как приложение к основным условиям Оферты).

Кроме того, пунктом 7.6. договора (Оферты) стороны определили, что неотъемлемыми частями Договора также являются: Правила использования Портала, Правила упаковки и маркировки Товара, Правила приемки и возврата Товара, Форма Акта приемки Товаров, Правила расчета Размера Вознаграждения, Правила определения размера Коэффициента Вознаграждения Вайлдберриз (кВВ), Правила оказания услуг, Правила выкупа товара, Правила установления коэффициента выкупной цены, Форма уведомления о выкупе.

Пункт 2.1. Правил использования Портала установлено, что продавец самостоятельно знакомится с Офертой, инструкциями, видеоуроками, новостями и прочей информацией, размещаемой на Портале.

Таким образом, единственным документом, подтверждающим реализацию Товара, сумму штрафов подлежащих оплате, возврат товара, сумму подлежащей выплате за реализованный Товар, расходы на доставку, хранение, маркировку, а также вознаграждение Ответчика, является Отчет о продажах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В качестве доказательств удержания штрафов Истец прикладывает следующие документы: скриншоты детализации отчета; скриншоты Детализации сумм удержания. Правилами упаковки и маркировки товара начисление штрафа за занижение фактических габаритов не предусмотрено.

Инструкция «Стоимость хранения, логистики и приемки», приводит примеры расчета стоимости услуг Хранения, Логистики, Приемки габаритного и негабаритного товара, в ней не установлены размеры штрафов за занижение фактических габаритов или механику начисления этих штрафов. Также эта инструкция не подтверждает правомерность начисления штрафов в рамках рассматриваемого спора по вышеуказанным отчетам.

Довод ответчика о том, что отсутствуют доказательства направления мотивированных замечаний на отчет, судом отклоняются в связи со следующим.

Отчет о продажах предоставляется Продавцу путем размещения на Портале. Продавец вправе в разумный срок с момента размещения Отчета предоставить мотивированные замечания на отчет. В случае не предоставления замечаний в указанный срок, Отчет о продажах считается утвержденным обеими сторонами. Продавец обязан самостоятельно отслеживать Портал (п. 4.4 оферты).

Таким образом, Офертой предусмотрено, что письменные возражения должны быть направлены через Портал, форма возражения на отчет не предусмотрена. Истец заявлял ответчику возражения, что подтверждается представленными в материалы дела скриншотами, именно: претензией Исх.№ 1 от «16» августа 2022 г., Исх.№_1 от «19»08/2022

г., Исх.№ 3 от «12» октября 2022 г. и направлена в поддержку согласно условиям Оферты, а также Почтой по юридическому адресу Ответчика. Таким образом, обязанность направления возражений по отчету истцом исполнена. В силу части 1 статьи 8 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон (ч. 3 ст. 8 АПК РФ).

7 80_13642710

Статьей 9 АПК РФ установлено, что судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

При этом в силу части 2 названной статьи лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу положений частей 2 и 3 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно предъявлять встречные иски (статья 132 Кодекса), заявлять возражения. Злоупотребление процессуальными правами либо неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет для этих лиц предусмотренные Кодексом неблагоприятные последствия.

Согласно положениям, предусмотренным частью 2 статьи 9, частью 3 статьи 65 АПК РФ, лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга и обязаны раскрыть доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства, учитывая при этом, что они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими соответствующих процессуальных действий.

При этом в силу части 4 статьи 65 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Лицо, участвующее в деле, несет негативные последствия как активной реализации процессуальных прав со злонамеренной целью, так и пассивного процессуального поведения, заключающегося в незаявлении тех или иных доводов, что лишает процессуального оппонента возможности своевременно и эффективно возражать против них, а суду первой инстанции не позволяет проверить их обоснованность.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлениях от 14.02.2002 N 4-П, от 16.07.2004 N 15-П, от 30.11.2012 N 29-П неоднократно отмечал, что материально правовой природой субъективных прав, подлежащих судебной защите, обусловлено диспозитивное начало гражданского судопроизводства; диспозитивность означает, что процессуальные отношения возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спора, которые имеют возможность с помощью суда распоряжаться процессуальными правами и спорным материальным правом, а принцип диспозитивности в совокупности с другими принципами судебного процесса, в том числе равенством всех перед законом и судом, состязательностью и равноправием сторон, выражают цели правосудия по гражданским делам, прежде всего конституционную цель защиты прав и свобод человека и гражданина (статья 2; статья 17, часть 1; статья 18 Конституции Российской Федерации).

В разъяснение нормы части 1 статьи 9 АПК РФ Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.03.2012 No12505/11 указал, что нежелание должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает

процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Исходя из принципа состязательности, подразумевающего, в числе прочего, обязанность раскрывать доказательства, а также сообщать суду и другим сторонам информацию, имеющую значение для разрешения спора, нежелание стороны опровергать позицию процессуального оппонента должно быть истолковано против нее (статья 9, часть 3
8 80_13642710

статьи 65, часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 06.08.2018 N 308-ЭС17-6757(2,3))

С учетом заявленного требования и обстоятельств дела, истцу необходимо было доказать, что ответчик в отсутствие на то законных оснований безосновательно начислил штраф и удержал денежные средства истца.

Истец представил в материалы дела доказательства исполнения взятых на себя обязательств в полном объеме, а также представил доказательства начисления штрафа ответчиком.

Ответчик не представил никаких доказательств подтверждающих обоснованность начисления и удержания штрафов за «Занижение фактических габаритов товара» в общем размере 549232, 50 руб. несмотря на неоднократные обращения истца на предоставление таких доказательств.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в деле доказательства, учитывая, что доказательств занижения истцом фактических габаритов упаковки товара, ответчиком в материалы дела не представлено, как и не представлено доказательств перечисления 549232, 50 руб. в адрес истца, суд приходит к выводу о том, что спорные денежные средства удерживаются ответчиком без оснований.

Из правовой позиции, изложенной в [пункте 58](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", следует, что в соответствии с [п. 2 ст. 1107](#) Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты, установленные [п. 1 ст. 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, с момента, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 395](#) ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок ([п. 3 ст. 395](#) ГК РФ).

В порядке [статьи 395](#) ГК РФ истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 13.10.2022 по 19.12.2022 в размере 8531, 55 руб., проценты по день исполнения решения суда.

Учитывая факт необоснованного удержания ответчиком денежных средств в размере 549232, 50 руб., суд признает требования истца о взыскании процентов в порядке ст. 395 ГК РФ обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В отношении требований истца о взыскании с ответчика необоснованно удержанных денежных средств, списанных в счет погашения штрафа в размере 575, 30 руб. за невыполненный заказ, судом не установлено оснований для их удовлетворения ввиду недоказанности.

В соответствии с п. 3.2. Оферты Сумма штрафа, подлежащая оплате, может быть в одностороннем порядке удержана Вайлдберриз из денежных средств, полученных от реализации товаров покупателям, подлежащих перечислению продавцу в соответствии с п.4.5 договора. Конкретные суммы удержаний и их оснований указываются в отчетах о продажах, утвержденных в порядке, предусмотренном договором, а также в детализациях отчетов за конкретный период.

9 80_13642710

Кроме того, доказательствами перечисления (отсутствия перечисления) причитающихся денежных средств являются платежные документы, однако, истцом они также не предоставлены.

В соответствии со ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые, согласно закону, должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Так, представленные истцом Отчеты и детализации отчетов не подтверждают доводы истца, а именно, незаконное удержание ответчиком данных штрафов в общем размере 575, 30 руб. за невыполненный заказ.

Иных документов, истцом в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ). На основании изложенного, судом не установлено оснований для удовлетворения указанных требований ввиду недоказанности.

Также истцом заявлены требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 15000 руб. 00 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 года № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвоката и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", а также в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", следует, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием; другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В обоснование заявления о взыскании расходов на оплату услуг представителя истец представил Актом оказанных услуг № 245 от 21.12.2022, платежное поручение № 845 от 15.12.2022.

Из содержания части 2 статьи 110 АПК РФ следует, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Критерии определения пределов взыскиваемых судебных расходов на оплату услуг представителей содержатся в пункте 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 года № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", согласно которому при определении пределов расходов на оплату услуг представителя арбитражным судом могут приниматься, в частности, нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность и сложность дела.

Также в соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21

января 2016 года № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

10 80_13642710

Оценив в совокупности в соответствии со статьей 71 АПК РФ все имеющиеся в материалах дела доказательства, принимая во внимание объем оказанных представителем услуг; время, затраченное представителем на подготовку документов; качество оказанных представителем услуг, суд считает сумму в размере 10 000 рублей на оплату услуг представителя разумной и соразмерной ко взысканию.

Ответчик доказательства чрезмерности суммы расходов на оплату услуг представителя в материалы дела не представил.

Таким образом, требование истца о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению частично соразмерно удовлетворенным требованиям.

Расходы по оплате государственной пошлины также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца соразмерно удовлетворенным требованиям в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление ИП Кульчихиной С.Н. (ИНН 583400108200, ОГРНИП 317583500055740) удовлетворить частично.

Взыскать с ООО ВАЙЛДБЕРРИЗ (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) в пользу ИП Кульчихиной С.Н. (ИНН 583400108200, ОГРНИП 317583500055740) неосновательное обогащение в размере 549232 руб. 50 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7674 руб. 21 коп. за период с 13.10.2022 по 19.12.2022 с дальнейшим начислением в порядке ст. 395 ГК РФ на сумму 549232 руб. 50 коп. по день фактической оплаты долга, расходы по уплате государственной пошлины в размере 13836 руб. 26 коп., расходов на оплату услуг юриста в размере 10000 руб. 00 коп.

В остальной части заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Судья В.А. Немкова