



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ
по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства

г. Москва

31 марта 2023 года Дело № А41-103310/22

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Минаевой Н.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Овелян Светланы Григорьевны (ИНН 680399903776, ОГРНИП 320774600247140)

к обществу с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

о взыскании по договору о реализации товара по поставкам №№ 8576431, 8689888 задолженности в размере 44 197 руб., по поставке № 8836679 убытков в виде стоимости утраченного товара в количестве 185 единиц в размере 177 929 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 17 000 руб.

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Овелян Светлана Григорьевна (далее – ИП Овелян С.Г., истец, продавец) обратилась в Арбитражный суд Московской области к обществу с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (далее – ООО «Вайлдберриз», ответчик) с исковым заявлением о взыскании по договору о реализации товара по поставкам №№ 8576431, 8689888 задолженности в размере 44 197 руб., по поставке № 8836679 убытков в виде стоимости утраченного товара в количестве 185 единиц в размере 177 929 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 17 000 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 30.12.2022 исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке части 2 статьи 228 АПК РФ размещены на официальном портале арбитражных судов «Мой Арбитр» в режиме ограниченного доступа.

Лица, участвующие в деле, о рассмотрении искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом.

В ходе судебного разбирательства от ООО «Вайлдберриз» в материалы дела поступили отзыв на иск, в удовлетворении которого ответчик просил отказать, ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Дело рассмотрено Арбитражным судом Московской области без вызова сторон после истечения сроков, установленных арбитражным судом для представления доказательств и иных документов.

От ООО «Вайлдберриз» в материалы дела поступило ходатайство о составлении мотивированного решения суда по настоящему делу.

В силу части 2 статьи 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Рассмотрев заявление ООО «Вайлдберриз», с учетом подписанной резолютивной части решения по делу суд изготовил настоящее мотивированное решение.

Как следует из материалов дела, между ИП Овелян С.Г. и ООО «Вайлдберриз» заключен договор о реализации товара на сайте <https://wildberries.ru/> путем акцептирования истцом оферты ответчика.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, включая условия, изложенные в правилах, указанных в пункте 7.5 оферты, являющихся неотъемлемой частью оферты, принятие которой продавцом влечет заключение договора на указанных в оферте условиях.

Продавец – коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, или гражданин РФ, признанный в установленном законодательством РФ порядке самозанятым, принявший оферту.

ООО «Вайлдберриз» является владельцем агрегатора информации о товарах, владеющим сайтом в сети «Интернет», на котором размещаются адресованные покупателям предложения о заключении договора купли-продажи товаров, принадлежащих продавцу.

Пунктом 2.1 договора установлено, что продавец поручает, а ООО «Вайлдберриз» принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени продавца и за счет продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих продавцу на праве собственности (далее – товаров) физическим лицам, приобретающим товары на сайтах, доменные имена которых указаны в правилах использования портала к договору (далее – покупателям).

ООО «Вайлдберриз» от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется ООО «Вайлдберриз» самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором.

В соответствии с пунктом 4.3 договора ООО «Вайлдберриз» предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе, в течение которой ООО «Вайлдберриз» реализовало товар от имени продавца.

Отчет о продажах предоставляется продавцу путем размещения на портале. Продавец вправе в разумный срок с момента размещения отчета предоставить мотивированные замечания на отчет. В случае непредоставления замечаний в указанный период отчет о продажах считается утвержденным обеими сторонами. Продавец обязан самостоятельно отслеживать портал (пункт 4.4 договора).

Согласно пункту 4.5 договора ООО «Вайлдберриз» выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение пяти рабочих дней со дня предъявления продавцом требования об осуществлении такой выплаты в сумме, указанной в требовании продавца, но не превышающей сумму обязательств ООО «Вайлдберриз» перед продавцом (за вычетом удержанной комиссии, стоимости услуг и других платежей, предусмотренных договором), величина которой отображается в разделе «Баланс» на портале.

На основании пункта 4.11 договора ООО «Вайлдберриз» удерживает вознаграждение ООО «Вайлдберриз», сумму подлежащих возмещению издержек, стоимость услуг ООО

«Вайлдберриз» и цену хранения товара из денежных средств, подлежащих перечислению продавцу за реализованный товар.

Во исполнение пункта 3.2 договора продавец обязан самостоятельно на регулярной основе знакомиться с размещенной на портале информацией о заказах покупателей, а также

3 1000000786_13735810

об остатках товаров на складе ООО «Вайлдберриз», если товары передавались продавцом ООО «Вайлдберриз».

Пунктом 7.6 договора стороны определили, что неотъемлемыми частями договора являются: Правила использования портала; Правила упаковки и маркировки товара; Правила приемки и возврата товара; Форма акта приемки товаров; Форма отчета о продажах; Правила расчета размера вознаграждения; Правила определения размера коэффициента вознаграждения Вайлдберриз (кВВ); Правила оказания услуг; Правила выкупа товара; Правила установления коэффициента выкупной цены; Форма уведомления о выкупе.

Согласно пункту 1.1 Правил приемки товара и возврата товара (далее – Правила) ООО «Вайлдберриз» производит приемку товара по количеству мест (паллет) на своем складе по транспортным накладным продавца после предоставления ООО «Вайлдберриз» к приемке транспортных накладных и непосредственно товара.

ООО «Вайлдберриз» производит приемку по количеству единиц, ассортименту и количеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 рабочих дней с даты приемки по количеству мест (паллет). По результатам приемки ООО «Вайлдберриз» составляет акт приемки товара и направляет указанный акт посредством размещения на портале (пункт 1.2 Правил).

В случае выявления в результате приемки товара, не соответствующего требованиям к маркировке, изложенным в Правилах упаковки и маркировки товара, ООО «Вайлдберриз» оказывает продавцу услугу по приведению товара в соответствии с указанными требованиями (пункт 1.3 Правил).

Согласно пункту 6.2 договора уведомление продавца о внесении изменений в договор и/или Правила и иные документы к нему осуществляется путем направления продавцу посредством портала уведомления об изменениях и размещения текста изменений или текста оферты (Правил, иного документа) в новой редакции на портале.

В зависимости от того, что произошло раньше, момент вступления в силу изменений является: момент истечения 7 дней с момента размещения на портале уведомления об изменениях либо иного срока, указанного в уведомлении, либо момент совершения продавцом на портале действий по принятию изменений либо передача продавцом ООО «Вайлдберриз» товара для реализации после опубликования на портале изменений (пункт 6.2.1 договора).

В случае, если продавец не согласен с изменениями договора, он вправе отклонить такие изменения до истечения срока, указанного в уведомлении, совершив соответствующее действие на портале. В случае совершения продавцом действий по отклонению изменений, такие изменения не применяются к договору с ним. В случае, если после отклонения изменений продавец совершит на портале действия по принятию оферты или изменений либо передаст ООО «Вайлдберриз» товар для реализации, то с момента совершения действий по принятию оферты или изменений либо с момента такой передачи товара договор признается измененным и действует в редакции текста оферты, размещенного на портале в качестве актуального на момент соответствующих действий или передачи (пункт 6.2.2 договора).

Одним из механизмов реализации товара продавца на маркетплейсе является механизм FBO (fulfillment by operator). При указанном механизме товар крупными партиями поставляется на маркетплейс ООО «Вайлдберриз», а на поставляемый товар выставляются акты о приемке. В процессе реализации товаров потребителям – еженедельно выставляются отчеты о реализации. В указанных отчетах указывается, какое количество товара было

передано со складов ООО «Вайлдберриз» покупателям и какое было возвращено покупателями.

Также одним из механизмов реализации товара продавца на маркетплейсе является механизм FBS (fulfillment by seller). При указанном механизме товар не поставляется на склады ООО «Вайлдберриз» партиями, а каждая единица товара направляется потребителю через пункты ООО «Вайлдберриз» индивидуально. При этом, если потребитель не забирает
4 1000000786_13735810

товар или отказывается от него – такой товар перемещается на склад ООО «Вайлдберриз» и далее реализуется по первому механизму (FBO).

Таким образом, точное количество остатков товара продавца, которое должно быть отражено на складе ООО «Вайлдберриз», может быть рассчитано посредством сопоставления (1) товара, принятого по актам, (2) товара, реализованного по еженедельным отчетам о реализации и (3) товара, не востребованного потребителями по документам об отказе от приемки при реализации посредством механизма FBS (второй механизм).

В соответствии с пунктом 1.2.2 договора под порталом понимается сайт в сети «Интернет» - <http://sellers.wildberries.ru>.

Как усматривается из скриншота страницы личного кабинета продавца, ИП Овелян С.Г. осуществлены на склад СЦ Тамбов поставка от 24.08.2022 № 8576431 в количестве 226 единиц товара, поставка от 05.09.2022 № 8689888 в количестве 640 единиц товара.

Также ИП Овелян С.Г. осуществлена поставка от 14.09.2022 № 8836679 в количестве 586 единиц товара по транспортной накладной от 14.09.2022 (перевозчик – Красовский В.М.; количество грузовых мест – 22 короба).

По акту приемки товара от 17.09.2022 № 8576431 ООО «Вайлдберриз» принят товар в количестве 226 единиц.

По акту приемки товара от 17.09.2022 № 868988 ООО «Вайлдберриз» принят товар в количестве 636 единиц.

По акту приемки товара от 22.09.2022 № 8836679 ООО «Вайлдберриз» принят товар в количестве 185 единиц.

Стоимость услуг платной приемки за период с 01.07.2022 по 06.10.2022 составила 44 197 руб.

Ссылаясь на то, что ответчик неправомерно в одностороннем порядке начислил и удержал стоимость платной приемки на сумму 44 197 руб., а также утратил товар по поставке от 14.09.2022 № 8836679 на сумму 177 929 руб. истец направил в адрес ответчика претензии от 04.10.2022 № 420-22 с требованием об оплате задолженности и возмещения убытков, в том числе обращение № 3737988 через личный кабинет на портале в порядке пункта 7.2 договора.

Оставление указанных претензий ответчиком без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском. Исковое требование о взыскании задолженности в размере 44 197 руб. мотивировано тем, что условиями договора не предусмотрена возможность оказания услуги Приемка товара, а также не установлена плата за приемку товара. При этом продавец не был уведомлен о введении платной приемки в СЦ Тамбов.

Рассматривая заявленное ИП Овелян С.Г. требование о взыскании задолженности, арбитражный суд исходит из следующего.

Как установлено судом и не оспорено сторонами, ИП Овелян С.Г. и ООО «Вайлдберриз» являются субъектами обязательства, возникшего из договора о реализации товара.

Обращаясь с настоящим иском о взыскании удержанных денежных средств, истец требует взыскать задолженность, возникшую, согласно позиции истца, в связи с неправомерными действиями ответчика по удержанию стоимости услуг по платной приемки, а также убытки со ссылкой на статью 1102 ГК РФ, регулиющую кондикционные

обязательства.

Довод ответчика о неправильной правовой квалификации истцом спорных правоотношений не может служить основанием для отказа в удовлетворении заявленного истцом требования о взыскании денежных средств, составляющих сумму задолженности.

Арбитражный суд не связан правовой квалификацией правоотношений, предложенной лицами, участвующими в деле, согласно позиции, изложенной в пункте 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2021 № 46 «О применении

5 1000000786_13735810

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению законов и иных нормативных правовых актов по каждому делу относится к функциям суда (часть 3 статьи 9, часть 1 статьи 133, часть 1 статьи 168 АПК РФ).

Из чего следует, что отказ в иске со ссылкой на неправильный выбор способа защиты (при формальном подходе к квалификации заявленного требования) при очевидности преследуемого истцом материально-правового интереса недопустим, поскольку не обеспечивает разрешение спора, определённость в отношениях сторон, баланс их интересов и стабильность гражданского оборота в результате рассмотрения одного дела в суде, не способствует процессуальной экономии и максимально эффективной защите прав и интересов всех причастных к спору лиц.

В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению в настоящем деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Согласно позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.06.2004 № 3771/04, если правоотношения сторон урегулированы нормами обязательственного права, требования о применении положений законодательства о неосновательном обогащении неправомерны.

Неосновательного обогащения не возникает, если отношения между сторонами вытекают из договора, который на момент рассмотрения дела недействительным или незаключенным не признан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (пункт 2 статьи 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (пункт 3 статьи 1008 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по заключению договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской

деятельности.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок.

6 1000000786_13735810

В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии. В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ).

Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ). Возражая относительно заявленных истцом исковых требований, ООО «Вайлдберриз» приводит следующие доводы.

Истцом не представлены доказательства, подтверждающие правомерность заявленных требований, наличие противоправных действий со стороны ответчика по удержанию денежных средств.

Так как с ответчиком сотрудничает большое количество продавцов, склады переполнены товаром, который передан на хранение. Поставщик имеет возможность при изучении информации, размещенной на портале, оценить загруженность складов для планирования поставки. Если склад загружен товаром, то приемка будет исчисляться по увеличенному товару, если склад полностью не заполнен, то ответчик размещает информацию о снижении тарифов либо о бесплатной приемке с определенными условиями поставки. У продавца есть возможность выбрать менее загруженные склады, по которым приемка будет исчисляться по иным тарифам и условиям.

Истец предоставляет в материалы дела скриншот калькулятора платной приемки, который предусмотрен в соответствии с пунктом 4.8 договора. Данный калькулятор предоставляет поставщикам при создании поставки произвести расчет затрат, который ему будет начислен в соответствии с заявленным им количеством товара, а также выбранным им складом.

В период с 01.07.2022 по 06.10.2022 по заявленным поставкам истца, которые он создал с учетом характеристики товара, его количества и выбранного склада, стоимость по приемке товара по поставке № 8576431 в количестве 225 единиц составила 2 617 руб., по поставке № 8689888 – 41 580 руб.

Согласно позиции ответчика истец был извещен о платной приемке, ознакомлен с тарифами, которые действовали на момент создания поставок, а, следовательно, мог воспользоваться правом либо отказаться от данных условий, либо согласиться с ними и

совершить поставку товара.

Истец, осведомленный о действующих условиях поставки, согласился с ними и произвел поставку товара, в связи с чем ответчик начислил данные суммы. Согласно пункту 2.1 Правил использования портала продавец самостоятельно знакомится с офертой, инструкциями, видеоуроками, новостями и прочей информацией, размещаемой на портале.

Пунктом 4.6 договора предусмотрено, что продавец обязуется уплатить ООО «Вайлдберриз» вознаграждение за реализацию товара от имени продавца. Вознаграждение рассчитывается в отчете о продажах и указывается с включением его в сумму НДС. Порядок расчета вознаграждения предусмотрен Правилами расчета размера вознаграждения.

7 1000000786_13735810

При исполнении поручения ООО «Вайлдберриз» оказывает продавцу услуги по: хранению и складской обработке товара на складе ООО «Вайлдберриз»; приведению товара в соответствии с требованиями к маркировке, изложенными в Правилах упаковки и маркировки товара; организации доставки товара покупателям и доставки товара от покупателя на склад ООО «Вайлдберриз» в случае отказа покупателя от товара (пункт 4.7 договора).

Согласно пункту 4.8 договора порядок оказания и определения цены услуг определен в Правилах оказания услуг. На странице портала размещена информация о тарифах, применяемых для расчета цены услуг. Опубликованные тарифы могут быть изменены ООО «Вайлдберриз» в зависимости от загруженности складов, с использованием которых оказываются услуги. Новые тарифы вступают в силу с момента их публикации на странице портала. Функционал «калькулятор стоимости услуг», размещенный на странице портала, носит обязательный характер и предоставляет продавцу возможность рассчитать приблизительную предварительную стоимость услуг. Задание продавца на оказание услуг, предусмотренных пунктом 4.7 договора, действует с момента заключения договора. Отказ продавца от оказания ООО «Вайлдберриз» услуг, предусмотренных пунктом 4.7 договора, признается отказом от исполнения договора в целом.

В силу пункта 4.9 договора объем и стоимость оказанных услуг определяются в отчете о продажах. Размещение на портале отчета о продажах и отсутствие возражений продавца в отношении отчета о продажах, предъявленных в течение срока, предусмотренного пунктом 4.4 договора, являются обстоятельствами, достаточными для признания оказанных ООО «Вайлдберриз» услуг принятыми продавцом.

На основании пункта 1.11 Правил оказания услуг ООО «Вайлдберриз» вправе в любое время в одностороннем порядке изменять тарифы. Изменения в тарифы вступают в силу с момента опубликования новой редакции тарифов или изменений в них на странице портала, на которой они размещены. Стоимость услуг определяется согласно редакции тарифов, действующих на момент оказания таких услуг.

Согласно пункту 2.1 Правил оказания услуг при передаче продавцом товара на склад ООО «Вайлдберриз» в порядке, предусмотренном разделом 3 договора, ООО «Вайлдберриз» оказывает продавцу услуги по складской обработке товара, состоящую в предоставлении возможности посредством функционала портала зарезервировать место на складе для размещения товаров, разгрузке товара из транспортного средства и перемещении товара в помещении склада при его разгрузке, а также услугу по хранению товара на складе ООО «Вайлдберриз» в период с момента его поступления на склад до момента его убытия со склада.

На основании пункта 2.2 Правил оказания услуг продавец обязуется оплатить оказанную услугу по обработке товара в порядке пункта 2.2.1 Правил оказания услуг. В силу пункта 1.8 Правил расчета размера вознаграждения ООО «Вайлдберриз» вправе по собственному усмотрению определять периоды проведения маркетинговых мероприятий на сайте (акций), о чем ООО «Вайлдберриз» уведомляет продавца не позднее чем за 3 дня до начала акции. Уведомление направляется в личный кабинет продавца на портале в

соответствии с пунктом 7.2 договора и признается полученным продавцом с момента его размещения на портале.

Согласно пункту 1.8.1 Правил расчета размера вознаграждения период проведения акции начинается с 0 часов 0 минут первого дня акции, указанного в уведомлении, и прекращает действие в момент окончания последнего дня акции, если в уведомлении не указано иное.

Вопреки доводам истца условия договора об оказании услуг по платной приемке, закрепленные в разделе «Правила оказания услуг», действовали на момент удержания денежных средств за оказанные ответчиком услуги.

Доказательств обратного истец суду не представил.

8 1000000786_13735810

Более того, доказательств того, что при осуществлении поставок действовала иная редакция пункта 4.8 договора, истец не представил.

Доказательств, подтверждающих проведение ООО «Вайлдберриз» акций, связанных с оказанием услуг по приемке на безвозмездной основе в спорный период на СЦ Тамбов, истец суду не представил, доказательства обратного в материалах настоящего дела отсутствуют.

Как усматривается из представленного истцом скриншота новостной страницы ответчика, на СЦ Тамбов с 31.08.2022 изменены тарифы на платную приемку (л.д. 31). Следовательно, ООО «Вайлдберриз» правомерно удержаны денежные средства за оказание услуг по платной приемке на сумму 44 197 руб. на основании пунктов 1.11, 2.1, 2.2 Правил оказания услуг и пунктов 4.6 – 4.9 договора.

Довод истца относительно того, что истец был лишен доступа к полному функционалу портала и личного кабинета продавца судом признается несостоятельным, поскольку доказательств, подтверждающих отсутствие доступа в личный кабинет, истцом не представлено.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

ИП Овелян С.Г., являясь профессиональным участником гражданского оборота, несет предпринимательский риск и должна предвидеть и осознавать результат собственной деловой активности и результат объективно случайных событий, а также осознанно допускать отрицательные имущественные последствия своей деятельности.

Следовательно, требование о взыскании задолженности в размере 44 197 руб. подлежит отклонению.

Вместе с тем ИП Овелян С.Г. заявлено требование о взыскании убытков по поставке № 8836679 в размере 177 929 руб.

Защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем возмещения убытков (статья 12 ГК РФ).

Возмещение убытков представляет собой универсальный способ защиты гражданских прав, который применяется для восстановления прав кредитора, нарушенных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (статья 393 ГК РФ), а также в случае причинения внедоговорного вреда (статья 1064 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе убытки представляют собой денежную оценку имущественных потерь (вреда).

Согласно пункту 1 статьи 393 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные таким неисполнением (ненадлежащим исполнением). Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьи 15 ГК РФ (пункт 2 статьи 393 ГК РФ).

Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных

ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1 статьи 15 ГК РФ).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий

9 1000000786_13735810

(бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

Убытки подлежат взысканию судом при наличии доказательств, подтверждающих нарушение одной стороной принятых по договору обязательств, причинную связь между понесенными убытками и ненадлежащим исполнением обязательства и размер убытков, возникших у другой стороны в связи с таким нарушением.

Отсутствие хотя бы одного из вышеназванных условий состава правонарушения влечет за собой отказ суда в удовлетворении требования о взыскании убытков. Как следует из разъяснений, данных в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статей 15 и 393 ГК РФ кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

Должник, опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков.

Вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником. Если должник несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности, например обстоятельств непреодолимой силы (пункты 2 и 3 статьи 401 ГК РФ). Как усматривается из материалов дела, ИП Овелян С.Г. осуществлена поставка от 14.09.2022 № 8836679 в количестве 586 единиц товара, что подтверждается транспортной накладной от 14.09.2022 (перевозчик – Красовский В.М.; количество грузовых мест – 22 коробка; наименование груза – межзубные ершики, 586 шт.; масса груза – 40 кг), скриншотом страницы личного кабинета продавца (л.д. 26 – 28).

Факт приобретения товара истцом подтверждается товарной накладной от 15.08.2022 №

42014 (л.д. 38).

Как указал истец, продавцом поставлен товар в количестве 586 единиц товара, однако принято 185 единиц, некоторые монокороба приняты как единица товара, в связи с чем истец несет убытки.

ООО «Вайлдберриз» принят товары по артикулам: № 90790079 поставлено 30 единиц товара, принята 1 единица товара; № 90750836 поставлено 30 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99416716 поставлено 50 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99412224 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99412225 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99409986 поставлено 27 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99409985 поставлено 27 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99407530 поставлено 18 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99470681 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99520161 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99520164 поставлено 20 единиц товара, принята 1
10 1000000786_13735810

единица товара; № 99520153 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99519603 поставлено 30 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99520937 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99520926 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 99520932 поставлено 20 единиц товара, принята 1 единица товара; № 90750835 поставлено 25 единиц товара, принята 1 единица товара.

ООО «Вайлдберриз» не приняты должным образом товары по артикулам: № 90790079 в количестве 29 единиц на сумму 14 471 руб. (499 руб. за 1 единицу товара); № 90750836 в количестве 29 единиц на сумму 14 471 руб. (499 руб. за 1 единицу товара); № 99416716 в количестве 49 единиц на сумму 16 170 руб. (330 руб. за 1 единицу товара); № 99412224 в количестве 19 единиц на сумму 5 700 руб. (300 руб. за 1 единицу товара); № 99412225 в количестве 19 единиц на сумму 5 700 руб. (300 руб. за 1 единицу товара); № 99409986 в количестве 26 единиц на сумму 23 920 руб. (920 руб. за 1 единицу товара); № 99409985 в количестве 26 единиц на сумму 23 920 руб. (920 руб. за 1 единицу товара); № 99407530 в количестве 17 единиц на сумму 6 375 руб. (375 руб. за 1 единицу товара); № 99470681 в количестве 19 единиц на сумму 5 700 руб. (300 руб. за 1 единицу товара); № 99520161 в количестве 19 единиц на сумму 6 650 руб. (350 руб. за 1 единицу товара); № 99520164 в количестве 19 единиц на сумму 6 650 руб. (350 руб. за 1 единицу товара); № 99520153 в количестве 19 единиц на сумму 6 650 руб. (350 руб. за 1 единицу товара); № 99519603 в количестве 29 единиц на сумму 14 471 руб. (499 руб. за 1 единицу товара); № 99520937 в количестве 19 единиц на сумму 5 035 руб. (265 руб. за 1 единицу товара); № 99520926 в количестве 19 единиц на сумму 5 035 руб. (265 руб. за 1 единицу товара); № 99520932 в количестве 19 единиц на сумму 5 035 руб. (265 руб. за 1 единицу товара); № 90750835 в количестве 24 единиц на сумму 11 976 руб. (499 руб. за 1 единицу товара) (далее – спорный товар).

Истцом в качестве доказательства представлен скриншот с портала с вопросами покупателей, получивших на ПВЗ вместо 1 заказанного ершика – коробку ершиков в количестве 18 единиц в коробке (л.д. 61).

В ходе судебного разбирательства ООО «Вайлдберриз» не представлены доказательства о реализации покупателям товара спорного товара, а также доказательства возврата покупателями товара ненадлежащего качества. В материалах настоящего дела таковые отсутствуют.

Доказательств фактического наличия спорного товара на складах ответчика ООО «Вайлдберриз» в материалы дела также не представлено, равно как и какие-либо сведения о судьбе спорного товара ответчик суду не сообщил.

Кроме того, ответчиком не представлены доказательства того, что истец уклонился от приема-передачи спорного товара.

Доказательств утилизации спорного товара в порядке пунктов 4.1 – 4.5 Правил оказания

услуг ответчик суду не представил, в материалах дела таковые также не имеются. Вместе с тем, несмотря на наличие настоящего спора, продолжительность его рассмотрения в суде, направление истцом претензий с требованиями сообщить о статусе товара, ответчик стоимость спорного товара истцу не компенсировал в досудебном порядке. Более того, из представленного в материалы дела отзыва на исковое заявление не усматривается, что ответчик опровергает факт поставки спорного товара продавцом от 14.09.2022 № 8836679. Ответчик указал лишь на то, что в материалы дела не представлены возражения на акт приемки товара, соответственно, он согласован (л.д. 54). Согласно расчету истца размер убытков рассчитан исходя из стоимости спорного товара на сумму 177 929 руб.

Как разъяснил Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 14 информационного письма от 17.11.2004 № 85 «Обзор практики разрешения споров по договору комиссии», при отказе комиссионера предоставить комитенту данные о сделках, заключенных во исполнение комиссионного поручения по продаже товаров, комитент

11 1000000786_13735810

вправе требовать возмещения ему полной рыночной стоимости всех переданных комиссионеру товаров без уплаты комиссионного вознаграждения.

Поскольку ответчик не представил доказательств наличия у него нереализованных остатков спорных товаров, товар признан утраченным, и в силу пункта 1 статьи 998 ГК РФ размер убытков подлежит расчету исходя из рыночной стоимости всех спорных товаров, находившихся у ответчика.

Стоимость спорного товара, составляющая 177 929 руб., ответчиком не оспорена. Следовательно, арбитражный суд приходит к выводу, что размер убытков истцом доказан.

Представленный истцом расчет убытков проверен судом и признан корректным, выполненным арифметически правильным. Арифметически ответчиком не оспорен, контррасчет не представлен.

Доказательства, подтверждающие возмещение убытков в заявленном истцом размере, в ходе судебного разбирательства в материалы дела ответчиком не представлены. Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (части 1, 2 статьи 71 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, исходя из предмета и основания заявленного иска, представленных в материалы дела доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что исковое требование о взыскании убытков в размере 177 929 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Предусмотренных частью 5 статьи 227 АПК РФ оснований для рассмотрения дела по общим правилам искового производства в данном деле не имеется, все представленные доказательства исследованы судом, оснований для совершения процессуальных действий, которые не могут быть произведены в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, судом не усматривается.

В связи с чем ходатайство ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства также подлежит отклонению.

Довод ИП Овелян С.Г. относительно того, что отзыв ответчика на исковое заявление не подлежит учету при рассмотрении настоящего дела как поданный за пределами сроков, установленных определением Арбитражного суда Московской области от 30.12.2022, судом отклоняется, поскольку в целях соблюдения принципов состязательности и равноправия сторон судом приняты во внимания доводы истца, изложенные в возражениях на отзыв ответчика от 14.02.2023. Возможность представить возражения на позицию ответчика истцом была реализована (л.д. 57 – 62).

В соответствии со статьей 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов

разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, осуществляется в порядке, предусмотренном положениями статьи 110 АПК РФ, согласно которому возмещение судебных расходов осуществляется лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом. Расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 954 руб. распределяются на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Также ИП Овелян С.Г. заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 17 000 руб.

Согласно статье 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам,

12 1000000786_13735810

специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу положений пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее – постановление от 21.01.2016 № 1), судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела, представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 9 АПК РФ.

Основанием для удовлетворения заявления о взыскании судебных расходов выступает факт необоснованного возбуждения судебного разбирательства.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 10 постановления от 21.01.2016 № 1, лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В пункте 3 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» указано, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В пункте 20 информационного письма от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в статье 110 АПК РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов. В качестве доказательств понесенных расходов на оплату услуг представителя истцом в суд представлены счета на оплату от 21.11.2022 № 233, от 05.10.2022 № 137, платежные

поручения от 05.10.2022 № 696031, от 13.12.2022 № 31 на сумму 17 000 руб. Суд признает вышеуказанные документы в качестве доказательств фактического несения истцом расходов на оплату услуг представителя при рассмотрении дела. Исходя из диспозитивного характера гражданского процессуального регулирования, лица, заинтересованные в получении юридической помощи, вправе самостоятельно решать вопрос о возможности и необходимости заключения договора возмездного оказания правовых услуг, избирая для себя оптимальные формы получения такой помощи и - поскольку иное не установлено законом – путем согласованного волеизъявления сторон определяя взаимоприемлемые условия ее оплаты.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 постановления от 21.01.2016 № 1, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

13 1000000786_13735810

Принимая во внимание разъяснения, изложенные в постановлении от 21.01.2016 № 1, учитывая отсутствие возражений ответчика относительно чрезмерного характера размера расходов на оплату услуг представителя, исследовав представленные в материалы дела документы в их совокупности и взаимосвязи, с учетом объема и доказанности оказанных услуг, степени сложности рассмотренного арбитражного дела и заявленных ко взысканию судебных издержек, суд признает обоснованным размер расходов на оплату услуг представителя, составляющий 17 000 руб.

Следовательно, расходы на оплату услуг представителя распределяются на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям на сумму 13 600 руб. Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» в пользу индивидуального предпринимателя Овелян Светланы Григорьевны убытки в размере 177 929 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 13 600 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 954 руб.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

В соответствии с частью 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья Н.В. Минаева