



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ

г. Москва

20 июня 2023 года Дело №А41-24886/23

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Н.А. Кондратенко, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Лясковский Владимир Витальевич (ИНН 771382763374, ОГРНИП 321774600509863) к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о взыскании необоснованно удержанные денежные средства в размере 243 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 345,41 руб. за период с 17.01.2023 по 24.03.2023, а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.03.2023 до момента фактического исполнения обязательства, а также судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб., государственную пошлину в размере 7 927 руб.

УСТАНОВИЛ:

ИП Лясковский Владимир Витальевич обратился с иском к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" о взыскании необоснованно удержанные денежные средства в размере 243 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 345,41 руб. за период с 17.01.2023 по 24.03.2023, а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.03.2023 до момента фактического исполнения обязательства, а также судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб., государственную пошлину в размере 7 927 руб.

Исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами Главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исковое заявление и приложенные к нему документы, а также определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в установленном порядке размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Нарушений порядка и сроков опубликования на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов дела, повлекших нарушение процессуальных прав сторон, судом не установлено.

Копии определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства с кодом доступа к материалам дела направлены сторонам.

Таким образом, стороны о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом в порядке статей 121, 123, 228 АПК РФ, в том числе публично, путём размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ответчиком заявлено о рассмотрении дела по общим правилам искового

В связи с принятием искового заявления в порядке упрощенного производства, материалы рассматриваемого дела в установленном законом порядке размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В связи с чем, участники по делу, в том числе и ответчик, имели возможность ознакомиться с материалами дела, представить свои возражения по существу заявленных требований, тем самым реализовав свое право на защиту нарушенных или оспариваемых прав.

Согласно части 1 статьи 9, частям 2 и 3 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий; и должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами и нести процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом, а неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующим и в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

В силу части 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (часть 1 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Суд по смыслу статей 10, 118, 123, 126 и 127 Конституции Российской Федерации и положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не собирает доказательства, а лишь исследует и оценивает доказательства, представленные сторонами.

Ответчиком представлен в материалы дела отзыв на заявление с приложением документов в обоснование своих возражений.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Положениями ст. 227 АПК РФ не предусмотрено обязанности суда перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, в случае несогласия ответчика с заявленными требованиями.

Доводам ответчика судом может быть дана оценка при рассмотрении спора в порядке упрощенного производства на основании представленных в материалы дела доказательств. Таким образом, ответчиком не представлено доказательств наличия установленных Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Так как основания для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства отсутствуют, ходатайство ответчика удовлетворению не подлежит. Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 АПК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Из иска следует, что на основании Договора, заключенного между Истцом и Ответчиком на условиях Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, Продавец – коммерческая организация, индивидуальный предприниматель или гражданин РФ, признанный в установленном законодательством РФ порядке самозанятым, принявший Оферту, поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее – Товаров) физическим лицам, приобретающим Товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (далее – покупателям). Вайлдберриз от имени Продавца

принимает оплату за Товары от покупателей и передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется

3 79_14107868

Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором (п. 2.1. Оферты).

В силу п. 2.3. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES кроме выполнения поручения, указанного в п. 2.1 настоящего Договора, Вайлдберриз может оказывать Продавцу следующие услуги в отношении реализованных Покупателям Товаров: - организация доставки и выдачи Товаров до Покупателей,

- приемки от Покупателей возвращаемых ими Товаров,
- хранение Товара на складах Вайлдберриз (или партнеров Вайлдберриз), - также утилизация Товаров Продавца, возвращенных покупателем в связи с наличием в Товаре недостатков.

Согласно п. 3.1. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES передача Товара Продавцом Вайлдберриз осуществляется: при наличии заключенного посредством Сайта договора купли-продажи с покупателем в отношении передаваемого Товара (пп. 3.1.1.); либо при отсутствии Заказа Покупателя. Такая передача Товара осуществляется по предварительному согласованию с Вайлдберриз. Согласование осуществляется на Портале путем рассмотрения Вайлдберриз заявки Продавца, размещенной им на Портале (пп. 3.1.2.).

Как следует из п. 4.7. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES при исполнении поручения Вайлдберриз оказывает Продавцу, а Продавец обязуется оплатить услуги по:

4.7.1. Хранению и складской обработке Товара на складе Вайлдберриз. 4.7.2.

Приведению Товара в соответствие с требованиями к маркировке, изложенными в «Правилах упаковки и маркировки Товара».

4.7.3. Организации доставки Товара Покупателям и доставки Товара от Покупателя на склад Вайлдберриз в случае отказа Покупателя от Товара.

4.7.4. Утилизации Товара.

Согласно п. 3.1. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES передача Товара Продавцом Вайлдберриз осуществляется: при наличии заключенного посредством Сайта договора купли-продажи с покупателем в отношении передаваемого Товара (пп. 3.1.1.); либо при отсутствии Заказа Покупателя. Такая передача Товара осуществляется по предварительному согласованию с Вайлдберриз. Согласование осуществляется на Портале путем рассмотрения Вайлдберриз заявки Продавца, размещенной им на Портале (пп. 3.1.2.).

Пунктом 4.6. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES предусмотрено, что Продавец обязуется уплатить Вайлдберриз Вознаграждение за реализацию Товара от имени Продавца. Вознаграждение рассчитывается в Отчете о продажах и указывается с включением в его сумму НДС. Порядок расчета Вознаграждения предусмотрен «Правилами расчета размера Вознаграждения».

В силу п. 4.6.1. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES Продавец обязуется возместить издержки Вайлдберриз, понесенные при исполнении поручения Продавца, если условия договора купли-продажи, заключенного Вайлдберриз от имени Продавца с покупателем в исполнение поручения, предусматривают выдачу Товара покупателю в пункте выдачи заказов, и Вайлдберриз понесло издержки в виде оплаты услуг третьих лиц по выдаче Товара Покупателю в пункте выдачи заказов, приему от Покупателя возвращаемого Товара в пункте выдачи заказов или в виде выплаты вознаграждения третьим лицам (агентам) за выдачу Товара Покупателю в пункте выдачи заказов, приему от Покупателя возвращаемого Товара в пункте выдачи заказов.

Сумма возмещаемых Продавцом издержек указывается в Отчете о продажах (пп. 4.6.2. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES).

Продавцу – Индивидуальному предпринимателю Лясковскому Владимиру Витальевичу

в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» предоставлен еженедельный Отчет № 24418486 от 15.01.2023 за период с 09.01.2023 по 15.01.2023, согласно которому сумма к перечислению составляла 153 370,15 руб.

4 79_14107868

При этом в Отчете не указаны какие-либо удержания и штрафы, о которых продавец узнал лишь на Портале: в списке еженедельных отчетов на сайте в графе «Прочие удержания» в строке Отчета № 24418486 указана сумма 243 000 руб., в графе «Итого к оплате» указана сумма -89 629,67 руб.

При нажатии на сумму удержания показывается окно «Детализация суммы удержания», в котором указано: «Увидеть подробную информацию и скачать документы по удержаниям вы можете в разделе Документы

Сумма удержания: 243 000

Дата: 14.01.2023

№ документа, 76216180

Комментарий: Штраф за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга».

Вместе с тем, документ от 14.01.2022 № 76216180 в разделе «Документы» в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» отсутствует, ознакомиться с его содержанием не представляется возможным.

Всего за период с 27.12.2022 по 18.01.2023 ООО «Вайлдберриз» перечислило на счет ИП Лясковского В.В. 321 760,06 руб., что подтверждается выпиской банковского счета. Однако согласно отчетам № 22702084, 22702085, 23142729, 23142730, 23594603, 23594604, 24418486, 24418487, доступным к ознакомлению и выгрузке на портале «WB Партнеры» среди всех отчетов за весь период сумма к перечислению за вычетом всех расходов должна была составить 564 760 руб. Таким образом, ООО «Вайлдберриз» без предоставления документов, оснований, расчета и доказательств начислило и удержало в качестве штрафа у Индивидуального предпринимателя Лясковского Владимира Витальевича денежные средства в размере 243 000 руб.

Инициированный и реализованный истцом порядок досудебного урегулирования спора не принес положительного результата, в результате чего истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Защита гражданских прав осуществляется способами, установленными в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Как усматривается из материалов дела, исходя из представленного истцом расчета, общая сумма удержанных штрафов составляет 243 000 руб.

Ответчик в отзыве на исковое заявление ссылается на то что, предоставленные истцом скриншоты детализации отчетов не являются расчетными документами и не являются детализациями отчетов по форме Вайлдберриз, которые должны содержать определенный перечень столбцов с информацией по отчету, при этом не представляет доказательств, подтверждающих правомерность удержания денежных средств в заявленном размере.

Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены АПК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором (часть 3 статьи 75 АПК РФ).

С учетом этого, если сторона, представляющая соответствующие доказательства, имеет с лицом, с которым велась электронная переписка, договорные отношения, которые предусматривают использование электронной переписки, позволяющей идентифицировать отправителя и адресата, такая переписка признается относимым доказательством. Отсутствие соглашения об обмене электронными документами между сторонами переписки, а равно и отсутствие электронной цифровой подписи в отправляемых и получаемых документах не препятствует использованию соответствующих документов и материалов в качестве доказательств.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснил, что в силу статей 64 и 68 АПК РФ допускается принятие любых средств доказывания, предусмотренных процессуальным законодательством, в том числе полученных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети «Интернет».

телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами (статья 71 АПК РФ).

Оценку доказательств, полученных с использованием сети «Интернет», на предмет их относимости к рассматриваемому делу суд производит, исходя из содержащейся в них информации и учитывая дату ее фиксации, по общим правилам, применительно к предмету заявленных требований, обстоятельствам, подлежащим установлению в рамках настоящего спора.

При этом исследуется наличие или отсутствие в такой информации сведений о фактах, подтверждающих или опровергающих обстоятельства, на которые лица, участвующие в деле, ссылаются как на основание своих доводов и возражений.

Получение или отправка сообщения с использованием адреса электронной почты, известного как почта самого лица или служебная почта его компетентного сотрудника, свидетельствует о совершении действий самим этим лицом, пока им не доказано обратное (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.11.2013 № 18002/12).

Таким образом, документы, полученные посредством электронной или иной связи, в том числе с использованием сети «Интернет», допускаются в качестве доказательств в случае и порядке, которые установлены (в том числе) договором сторон.

Доказательств, подтверждающих возможность получения продавцом сведений о совершаемых операциях и сделках не на портале, ответчик не представил. Каких-либо подтверждений факта неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств Истцом (и каких именно обязательств) по Договору Ответчиком не предоставлены. В нарушение условий Договора о предъявлении претензии с приложением и указанием в ее тексте документов и сведений, ООО «Вайлдберриз» противоправно удержал начисленные штрафы, причитающихся к выплате Истцу без предварительного соблюдения претензионного порядка.

Отзыв ответчика не содержит основанных на законе и подтвержденных доказательствами доводов, которые опровергали бы представленные истцом доказательства и которые могли бы служить основанием для отказа в удовлетворении иска.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в деле доказательства, учитывая, что доказательств занижения истцом фактических габаритов упаковки товара, ответчиком в нарушение статьи 65 АПК РФ не представлено, как и не представлено доказательств перечисления 243 000 руб. в адрес истца, суд приходит к выводу о том, что спорные денежные средства удерживаются ответчиком без оснований и являются неосновательным обогащением.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 345,41 руб. за период с 17.01.2023 по 24.03.2023, процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Принимая во внимание наличие доказательств несвоевременного исполнения обязательств ответчиком, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими

денежными средствами обоснованно, представленный расчет судом проверен и признается правильным.

7 79_14107868

Требование о взыскании судебных расходов на представителя оставлено судом без рассмотрения в отсутствие доказательств несения таковых применительно к нормам ч. 2 ст. 148 АПК РФ.

Суд разъясняет, что у истца имеется право на подачу заявления о взыскании судебных расходов в сроки установленные АПК РФ с документами, подтверждающими несение таковых, в том числе с учетом п. 10 постановления Пленума от 21 января 2016 г. N 1).

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) в пользу ИП Лясковский Владимир Витальевич (ИНН 771382763374, ОГРНИП 321774600509863) необоснованно удержанные денежные средства в размере 243 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 345,41 руб. за период с 17.01.2023 по 24.03.2023, а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.03.2023 до момента фактического исполнения обязательства, расходы по оплате госпошлины в размере 7 927 руб.

Требование о взыскании судебных расходов на представителя оставить без рассмотрения в отсутствие доказательств несения таковых применительно к нормам ч. 2 ст. 148 АПК РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья Н.А. Кондратенко