

89RS0005-01-2022-002249-76

1 инстанция №2-1328/2022

Апелл. дело №33-2467/2022

Судья Мизинова Л.Ю.

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 сентября 2022 года

город Салехард

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи Байкиной С.В.,

судей коллегии Рощупкиной И.А., Кайгородовой И.В.,

при ведении протокола помощником судьи Зыряновой Ж.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя истца управления социальной защиты населения Администрации города Ноябрьска Калининой Елены Ивановны на решение Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 30 мая 2022 года по иску управления социальной защиты населения Администрации города Ноябрьск к Джандаровой Виктории Геннадиевне об установлении факта непроживания на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, взыскании излишне выплаченного пособия, которым постановлено:

Иск Управления социальной защиты населения Администрации г. Ноябрьска к Джандаровой Виктории Геннадьевне об установлении факта непроживания на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, взыскании излишне выплаченных социальных пособий за период с 01 июня 2020 года по 30 апреля 2022 года в сумме 656 717 рублей 43 копеек - оставить без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа Рощупкиной И.А., судебная коллегия по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа

### У С Т А Н О В И Л А:

Истец управление социальной защиты населения Администрации города Ноябрьска обратился в суд с иском к Джандаровой В.Г. об установлении факта непроживания на территории Ямало-Ненецкого автономного округа и взыскании излишне выплаченного пособия за период с 01 июня 2020 года по 30 апреля 2022 года в сумме 656 717 рублей 43 копеек.

В обоснование исковых требований указал, что Джандарова В.Г. с 2007 года состоит на учете в Управлении социальной защиты населения и является получателем мер социальной поддержки, в том числе в виде ежемесячного пособия на детей, натуральной помощи, государственной социальной помощи в виде ежемесячной адресной помощи, возмещения расходов оплаты жилья, коммунальных услуг и топлива, единовременного пособия на обучающегося в образовательной организации к 01 сентября и других. 06 июля 2020 года ответчик Джандарова В.Г. обратилась с заявлениями о назначении пособия на несовершеннолетних детей ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, о продлении выплаты пособий на детей ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и

ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, указав, что она и ее дети зарегистрированы и проживают на территории <адрес>. Указанные пособия выплачивались ответчику до 30 апреля 2022 года путем перечисления на указанный последней в заявлениях расчетный счет в банке. Вместе с тем, в Управление поступили справки № 175 от 26 марта 2020 года, № 149 и № 150 от 11 марта 2020 года, согласно которым ответчик и ее несовершеннолетние дети с 2020 года по настоящее время проживают в городе Нур - Султан Республики Казахстан, где дети посещают образовательные и дошкольные учреждения. Исходя из общедоступной в социальных сетях информации ответчик в городе Нур - Султан ведет активную деятельность, является сооснователем кондитерской и ведущей проекта на одном из телеканалов, проводит мастер-классы, позиционируя себя как кондитер и «специалист по шоу-тортам». Согласно информации, представленной Департаментом образования Администрации г. Ноябрьска, несовершеннолетние дети Джандаровой В.Г. в 2020-2021 годах образовательные учреждения в г. Ноябрьске не посещали. Из информационных баз следует, что Джандарова В.Г. с детьми выехала за пределы Ямало-Ненецкого автономного округа в мае 2020 года. Поскольку вышеуказанные сведения свидетельствуют о фактическом проживании ответчика с детьми на территории Республики Казахстан при сохранении регистрации по месту жительства в г. Ноябрьске, 07 апреля 2022 года истцом вынесено решение о приостановке (снятии) осуществления всех выплат. Ссылаясь на неправомерность факта получения ответчиком в указанный период социальных выплат в общей сумме 656 717 рублей 43 копейки, полагал о наличии правовых оснований для возврата последней незаконно полученных пособий на территории автономного округа.

Представители истца Мельниченко О.И. и Елисеева О.В., действующие на основании доверенностей, в судебном заседании суда первой инстанции исковые требования поддержали по указанным выше основаниям, пояснив, что основанием прекращения выплаты пособий явилось отсутствие права на их получение ввиду непроживания ответчика и ее детей в г. Ноябрьске.

Ответчик Джандарова В.Г. в судебном заседании суда первой инстанции факт получения заявленных ко взысканию пособий не оспаривала, однако против удовлетворения исковых требований возражала, указав, что с 2020 года временно, как правило в зимний период, проживает вместе с детьми на территории Казахстана, где осуществляет уход за пожилой бабушкой. Акцентировала внимание, что она и дети до настоящего времени являются гражданами Российской Федерации, вида на жительства в другой стране не имеют, сохраняют регистрацию и жилое помещение, систематически приезжают и живут в г. Ноябрьске. Сведений о своем временном проживании в Республике Казахстан ответчик от истца не скрывала, лично предоставив справки о проживании и обучении детей в г. Нур-Султан, на которые ссылается Управление в обоснование требований иска.

Судом постановлено решение, резолютивная часть которого приведена выше.

В апелляционной жалобе представитель истца Управления социальной защиты населения Администрации города Ноябрьска Калинина Е.И., действующая на основании доверенности, просит оспариваемое решение суда отменить, постановить по делу новый судебный акт об удовлетворении требований иска в полном объеме. Полагает о нарушении судом норм материального права, выразившемся в неправильном применении положений Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 октября 2006 года №55-ЗАО «О государственной социальной помощи в Ямало-Ненецком автономном округе» (далее по тексту Закон ЯНАО №55-ЗАО от 27 октября 2006 года), Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 03 ноября 2006 года №62-ЗАО «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ямало-Ненецком автономном округе» (далее по тексту

Закон ЯНАО №62-ЗАО от 03 ноября 2006 года), Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 24 декабря 2018 года №109-ЗАО «О пособии на ребенка и ежемесячной денежной выплате на ребенка» (далее по тексту Закон ЯНАО №109-ЗАО от 24 декабря 2018 года, Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 09 ноября 2004 года №74-ЗАО «О пособии на ребенка» (далее по тексту Закон ЯНАО от 09 ноября 2004 года №74-ЗАО), в соответствии с которыми обязательным условием для получения мер социальной поддержки является, помимо прочего, постоянное проживание либо пребывание на территории округа одного из родителей совместно с постоянно проживающими с ним детьми. Вместе с тем, из отметок пограничной службы в загранпаспортах ответчика и ее несовершеннолетних детей следует, что в 2020 году они находились в г. Ноябрьске только 19 дней, в 2021 - 39 дней, в 2022 году - 6 дней. При этом, причина проживания ответчика и ее детей на территории Республики Казахстан при разрешении заявленных требований правового значения не имеет. В остальном дублирует изложенные в иске и озвученные в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции доводы.

В возражениях ответчик Джандарова В.Г. считает решение суда первой инстанции законным, обоснованным и не подлежащим отмене по доводам апелляционной жалобы.

Лица, участвующие в деле, будучи извещенными о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, в судебное заседание не явились, информация о слушании по настоящему делу также размещена на официальном сайте суда Ямало-Ненецкого автономного округа. При таких обстоятельствах, судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в отсутствие не явившихся лиц на основании статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, исследовав материалы дела, проверив законность и обоснованность судебного решения в пределах доводов апелляционной жалобы в соответствии с п. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения решения.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, Джандарова В.Г. с 2007 года состоит на учете в управлении социальной защиты населения Администрации города Ноябрьска и является получателем мер социальной поддержки, в том числе в виде ежемесячного пособия на детей, натуральной помощи, государственной социальной помощи в виде ежемесячной адресной помощи, возмещения расходов оплаты жилья, коммунальных услуг и топлива, единовременного пособия на обучающегося в образовательной организации к 01 сентября.

С 2013 года семья имеет статус многодетной (п.д. 37).

Пособия предоставлялись ответчику на основании Закона ЯНАО от 09 ноября 2004 года № 74-ЗАО, Закона ЯНАО от 24 декабря 2018 года № 109-ЗАО, Закона ЯНАО от 27 октября 2006 года № 55-ЗАО, Закона ЯНАО от 03 ноября 2006 года № 62 и выплата мер социальной поддержки осуществлялась на основании решений Управления социальной защиты населения Администрации города ежемесячно путем перечисления на расчетный счет в банке.

06 июля 2020 года ответчик Джандарова В.Г. обратилась с заявлениям о назначении пособия на несовершеннолетних детей ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и заявлением о продлении выплаты пособий на детей ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, указав, что она и ее дети зарегистрированы и проживают на территории <адрес>.

В то же время, Джандаровой В.Г. в Управление представлены справки № 175 от 26 марта 2020 года, № 149 и № 150 от 11 марта 2020 года, согласно которым ее несовершеннолетние дети с 2020 года по настоящее время посещают образовательные и дошкольные учреждения в городе Нур - Султан Республики Казахстан (л.д. 18-19).

В августе 2021 года в Управление поступили сведения департамента образования Администрации г. Ноябрьска о том, что несовершеннолетние дети ответчика образовательные учреждения города не посещают (л.д. 20).

07 апреля 2022 года Управлением приняты решения об отмене с 01 мая 2022 года социальных выплат Джандаровой В.Г. с мотивировкой «отмена выплаты по закону».

Полагая, что в период с 01 июня 2020 года по 30 апреля 2022 года у Джандаровой В.Г. отсутствовало право на получение мер социальной поддержки, истец обратился в суд с иском об установлении факта непроживания на территории Ямало-Ненецкого автономного округа и о взыскании излишне выплаченного пособия в общей сумме 656 717 рублей 43 копеек.

Разрешая настоящий спор и отказывая в иске, суд первой инстанции исходил из того, что выплата Джандаровой В.Г. пособий не являлась результатом недобросовестности последней или следствием счетной ошибки Управления, из недоказанности недобросовестного поведения ответчика и совершения ею умышленных действий по сокрытию сведений при получении выплат, из отсутствия основания квалифицировать спорные выплаты как неосновательное обогащение ввиду осуществления их выплаты на основании решений Управления, которые незаконными не признаны, а также из недоказанности факта выезда ответчика с детьми на постоянное место жительства в другое государство.

Судебная коллегия полагает такие выводы суда первой инстанции правильными, соответствующими установленным по делу обстоятельствам и не противоречащими положениям закона, регулирующим спорные правоотношения, по следующим основаниям.

В целях создания условий, обеспечивающих семьям, имеющим детей, достойную жизнь, Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» установлены дополнительные меры государственной поддержки таких семей.

В соответствии с п. 2 ст. 1 данного Закона органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления предоставлено право за счет средств, соответственно, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов устанавливать дополнительные меры поддержки семей, имеющих детей.

Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» устанавливает единую систему государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства (далее - Закона № 81-ФЗ). Согласно положениям ст. 1 действие Закона № 81-ФЗ не распространяется на граждан Российской Федерации, выехавших на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации.

В Ямало-Ненецком автономном округе предусмотрены следующие меры поддержки семей: пособие на ребенка на основании Закона ЯНАО от 09 ноября 2004 года № 74-ЗАО «О пособии на ребенка»; пособие на ребенка и ежемесячная выплата на основании Закона ЯНАО от 24 декабря 2018 года № 109-ЗАО «О пособии на ребенка и ежемесячной денежной выплате на ребенка»; государственная социальная помощь в виде ежемесячной

адресной помощи на основании Закона ЯНАО от 27 октября 2006 года № 55-ЗАО «О государственной социальной помощи в Ямало-Ненецком автономном округе»; жилищно - коммунальная выплата и единовременное пособие на обучающегося в образовательной организации к 01 сентября на основании Закона ЯНАО от 03 ноября 2006 года № 62-ЗАО «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ямало- Ненецком автономном округе».

На основании статьи 2 Закона № 74-ЗАО от 09 ноября 2004 года право на получение пособия на ребенка имеет один из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей), постоянно проживающий на территории автономного округа, на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку (попечительство), совместно постоянно проживающего с ним ребенка до достижения ребенком возраста шестнадцати лет (на обучающегося в общеобразовательной организации - до окончания им обучения, но не более чем до достижения им возраста восемнадцати лет) в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величину прожиточного минимума, установленную на душу населения в соответствии с Законом автономного округа «О прожиточном минимуме в Ямало-Ненецком автономном округе», действующую на день обращения заявителя.

Закон ЯНАО № 109-ЗАО от 24 декабря 2018 года регулирует отношения, связанные с назначением и выплатой пособия на ребенка в Ямало-Ненецком автономном округе, а также отношения, связанные, с назначением и осуществлением ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно.

В силу положений ст. 2 Закона ЯНАО № 109-ЗАО от 24 декабря 2018 года право на пособие и ежемесячную выплату имеет один из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей), постоянно проживающий на территории автономного округа, на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку (попечительство), совместно постоянно проживающего с ним ребенка в случае, если размер среднедушевого дохода семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную постановлением Правительства автономного округа на дату обращения за назначением пособия на ребенка, ежемесячной выплаты (истечения двенадцати месяцев выплаты пособия на ребенка, осуществления ежемесячной выплаты).

Государственная социальная помощь предоставляется также гражданам по месту жительства либо по месту пребывания на территории Ямало - Ненецкого автономного округа в соответствии с Постановлением Администрации ЯНАО от 21 декабря 2006 года № 599-А «Об утверждении Порядка оказания государственной социальной помощи в Ямало-Ненецком автономном округе».

В силу п. 6.2 Постановления Администрации ЯНАО от 21 декабря 2006 года № 592-А «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан в Ямало-Ненецком автономном округе», перечисление единовременного пособия на обучающегося в общеобразовательной организации, расположенной на территории автономного округа, либо в образовательной организации, расположенной за пределами автономного округа, на основании заключения, выданного психолого-медико-педагогической комиссией, созданной исполнительным органом государственной власти автономного округа, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим государственное управление в сфере образования, содержащего выводы о наличии у ребенка особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении и наличии необходимости создания условий для получения ребенком образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе

специальных педагогических подходов, рекомендации по определению формы получения образования, образовательной программы, которую ребенок может освоить, форм и методов психолого-медико - педагогической помощи, созданию специальных условий для получения образования, из многодетной семьи производится: многодетным семьям, состоящим на учете в органах социальной защиты населения на 01 июля, - до 20 июля; многодетным семьям, обратившимся в органы социальной защиты населения с 01 июля до 01 августа, - до 20 августа; многодетным семьям, обратившимся в органы социальной защиты населения с 01 августа до 01 октября, - до 05 октября.

Порядок назначения и выплаты пособия на ребенка устанавливается Постановлением Правительства ЯНАО от 26 апреля 2021 года № 321-П «Об утверждении Порядка назначения и выплаты пособия на ребенка и Порядка и условий назначения ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно».

Согласно положениям ст. 1 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» действие указанного закона не распространяется на граждан Российской Федерации, выехавших на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации.

Изложенные выше нормативные положения, регулирующие спорные отношения, судом первой инстанции применены правильно, а равно как и верно установлены имеющие значение для дела и влияющие на его исход обстоятельства.

Вместе с тем, как верно отмечено судом первой инстанции, довод стороны истца о выезде ответчика и её несовершеннолетних детей на постоянное место жительства в другое государство своего подтверждения в судебном заседании не нашел.

Так, Джандарова В.Г. и ее несовершеннолетние дети являются гражданами Российской Федерации, вида на жительство в Республике Казахстан не имеют, согласно справке о регистрации от 30 мая 2022 года до настоящего времени зарегистрированы по месту жительства по адресу: <адрес>.

Согласно отметок пограничной службы в заграничных паспортах ответчика и несовершеннолетних детей, Джандарова В.Г. и ее дети в течение 2020-2022 годов периодически въезжали и выезжали из Российской Федерации в Республику Казахстан и обратно (июль 2020, сентябрь-октябрь 2021, апрель 2022 и др.).

В сентябре 2021 года старшая дочь ответчика Джандарова Анжелика, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, оформляла и получала паспорт по месту жительства в г.Ноябрьске.

Как следует из пояснений ответчика и представленных документов, в Республике Казахстан проживает ее бабушка Сторожук Е.Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, которой в силу возврата и состояния здоровья требуется уход.

Установив указанные обстоятельства, суд обоснованно пришел к выводу, что к рассматриваемым правоотношениям не могут быть применены нормы, регулирующие обязательства вследствие неосновательного обогащения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 данного кодекса.

Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки (пункт 3 статьи 1109 Гражданского кодекса РФ).

Из изложенного следует, что неосновательное обогащение имеет место в случае приобретения или сбережения имущества в отсутствие на то правовых оснований, то есть неосновательным обогащением является чужое имущество, включая денежные средства, которые лицо приобрело (сберегло) за счет другого лица (потерпевшего) без оснований, предусмотренных законом, иным правовым актом или сделкой. Неосновательное обогащение возникает при наличии одновременно следующих условий: имело место приобретение или сбережение имущества; приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица произведено в отсутствие правовых оснований, то есть не основано ни на законе, ни на иных правовых актах, ни на сделке.

По смыслу положений пункта 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату в качестве такового денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и т.п., то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное материальное положение.

Вместе с тем, закон устанавливает и исключения из этого правила, а именно: излишне выплаченные суммы должны быть возвращены получателем, в случае, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счетной ошибки.

При этом, добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется и бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные в данной норме виды выплат, в данной связи лежит на стороне, требующей возврата излишне выплаченных сумм.

Между тем, о факте обучения несовершеннолетних детей ответчика в Республике Казахстан Управлению стало известно из справок, которые были предоставлены лично Джандаровой В.Г. в июле 2020 года, и истцом, несмотря на данные обстоятельства, были приняты решения о выплате (продолжении выплаты) социальных пособий, которые выплачивались вплоть до мая 2022 года.

Исходя из установленных обстоятельств применительно к вышеназванным правовым положениям следует, что предусмотренная ст. 5.1 Закона ЯНАО № 74-ЗАО от 09 ноября 2004 года обязанность извещения органа, осуществляющего назначение и выплату пособия на ребенка, о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размеров выплачиваемого пособия либо прекращение его выплаты, возложенная на получателя социальных выплат, ответчиком выполнена.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия, вопреки доводам жалобы, соглашается с позицией суда первой инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения иска и полагает необходимым обратить внимание на то, что именно на Управление социальной защиты населения законом возложена обязанность не допускать переплаты выделяемых бюджетных средств, в том числе и на выплату социальных пособий путем проверки обоснованности производимой получателю такой выплаты.

В то же время, несмотря на законом возложенную на истца обязанность по доказыванию неосновательности обогащения, доказательств, свидетельствующих о безосновательном получении ответчиком денежных средств, а равно как и указывающих на наличие в действиях последней признаков недобросовестности либо допущенную Управлением социальной защиты населения при перечислении установленных в соответствии с законом Джандаровой В.Г. социальных выплат счетной ошибки, вопреки требованиям ст.56 ГПК РФ, истцом в материалы дела не представлено.

Иные доводы апелляционной жалобы не заслуживают внимания судебной коллегии, поскольку являлись предметом рассмотрения суда первой инстанции и обоснованно отвергнуты им по мотивам, приведённым в оспариваемом решении.

Принимая во внимание, что судом первой инстанции требования процессуального закона выполнены, имеющие значение для рассмотрения заявленного спора обстоятельства и характер спорных правоотношений определены правильно, подлежащий применению к спорным правоотношениям закон определён и применён без каких-либо нарушений, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения решения суда первой инстанции по доводам апелляционной жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 30 мая 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции путем подачи кассационной жалобы в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Судья

/подпись/

И.А. Рощупкина