

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург

11.05.2023

Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в составе председательствующего: Ковелина Д.Е.,

судей: Седых Е.Г.,

Фефеловой З.С.,

при ведении протокола помощником судьи Адамовой К.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Г.Н.Г. к Администрации Верхнесалдинского городского округа о взыскании единовременной выплаты на ремонт жилого дома,

по апелляционной жалобе ответчика на решение Верхнесалдинского районного суда Свердловской области от 07.10.2022,

заслушав доклад судьи Фефеловой З.С., пояснения представителя ответчика Администрации Верхнесалдинского городского округа З.У.В., представителя истца Г.Н.Г. – О.Т.А.,

установила:

Г.Н.Г. обратилась в суд с иском к Администрации Верхнесалдинского городского округа с требованием о взыскании единовременной выплаты на ремонт жилого дома в размере 474834, 41 руб., расходов по уплате госпошлины в размере 7948, 34 руб., расходов по оплате услуг эксперта в размере 15 000 руб.

В обоснование исковых требований указано, что Г.Н.Г. является собственником жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: <адрес>. Находящийся в собственности истца жилой дом, 1956 года постройки, имел площадь 27,7 кв.м. С 2000 года истец перестраивала жилой дом, в результате реконструкции его площадь и этажность изменились и стали составлять 225,3 кв.м. <дата> произошел прорыв дамбы городского округа Верхняя Салда, в результате которого жилой дом и земельный участок истца оказались затопленными. Постановлением администрации Верхнесалдинского городского округа № 1722 от 05.07.2021 на территории Верхнесалдинского городского округа до особого распоряжения был введен режим чрезвычайной ситуации, установлен местный уровень реагирования. Также режим чрезвычайной ситуации, в том числе на территории Верхнесалдинского городского округа, был введен распоряжением Губернатора Свердловской области от 05.07.2021 г. № 95-РГ. Постановлением администрации ВС ГО от 06.07.2021 № 1726 принадлежащий истцу жилой дом был включен в перечень жилых домов, попавших в границу зоны подтопления вследствие чрезвычайной ситуации. В результате затопления принадлежащий Г.Н.Г. жилой дом стал нуждаться в восстановительном ремонте, дом был признан пригодным для проживания. Согласно локальному сметному расчету, составленному специалистами ООО «СПО «Урал», стоимость восстановления принадлежащего истцу жилого дома составит 249068, 40 руб. Администрацией Верхнесалдинского ГО в соответствии с пунктом 11 Положения было принято решение о перечислении истцу единовременной выплаты в указанном размере, выплата была Г.Н.Г. получена. Однако она не согласна с размером указанной выплаты, поскольку расчет размера выплаты произведен исходя из площади жилого дома в 27,7 кв.м., а не реально существовавшей к моменту затопления площади дома в 225,3

кв.м. После ознакомления с локальным сметным расчетом, истец выразила свое несогласие с данным расчетом и была вынуждена обратиться к независимому оценщику для определения реального размера стоимости восстановления жилого дома. Согласно отчету <№> от <дата>, составленному частнопрактикующим оценщиком Б.А.В., стоимость восстановления принадлежащего истцу жилого дома по состоянию на <дата> составляет 723902, 81 руб. За услуги оценщика истец заплатила 15 000 руб. <дата> Г.Н.Г. обратилась к ответчику с заявлением о производстве доплаты единовременной выплаты в указанном размере. Однако письмом ответчика от <дата> <№> в производстве выплаты на основании отчета оценщика Б.А.В. ей было отказано.

Решением Верхнесалдинского районного суда Свердловской области от 07.10.2022 исковые требования Г.Н.Г. к Администрации Верхнесалдинского городского округа о взыскании единовременной выплаты на ремонт жилого дома – удовлетворены. С Администрации Верхнесалдинского городского округа в пользу Г.Н.Г. взыскана единовременная выплата на ремонт жилого дома в размере 474834,41 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 7948,34 руб., расходы по оплате услуг эксперта в размере 15000 руб.

Не согласившись с указанным решением, Администрацией Верхнесалдинского городского округа подана апелляционная жалоба, в которой просит решение отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Г.Н.Г. в полном объеме. Указывает, что судом не учтено, что Администрация является ненадлежащим ответчиком по данному делу, поскольку главным распорядителем средств резервного фонда областного бюджета является Министерство строительства и инфраструктуры Свердловской области. Также указывает, что при вынесении решения судом был взят за основу отчет об оценке, представленный истцом. Вместе с тем, истцом не представлено каких-либо доказательств, опровергающих данные, представленные в дефектной ведомости и локально-сметном расчете ООО «СПО «Урал», которое также является специализированной организацией в сфере оценочной деятельности, производившей расчет стоимости восстановительно-ремонтных работ на основании визуального осмотра пострадавшего жилого дома. Считает, что выплаты при чрезвычайных ситуациях природного характера носят социальный характер, а не характер полного возмещения убытков. Организуя систему компенсации, государство выступает ни как причинитель вреда, что требовало бы полного возмещения причиненного вреда, а как публичный орган, выражающий общие интересы, и как распорядитель бюджета, создаваемого и расходующего в общих интересах.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель Администрации Верхнесалдинского городского округа доводы апелляционной жалобы поддержала, просила об ее удовлетворении, отмене решения суда.

Представитель истца возражала против доводов апелляционной жалобы, полагала решение суда подлежащим оставлению без изменения.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом. Причину неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении не заявляли, доказательств уважительности причин неявки не предоставили.

Кроме того, участвующие по делу лица извещались публично путем заблаговременного размещения в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской

Федерации» информации о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы на интернет-сайте Свердловского областного суда.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с тем, что лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом и за срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию, судебная коллегия определила о рассмотрении дела при данной явке.

Заслушав пояснения, изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность судебного решения в пределах доводов апелляционной жалобы в соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что Г.Н.Г. является собственником жилого дома с кадастровым номером <№>, и земельного участка с кадастровым номером <№>, расположенных по адресу: <адрес>.

Находящийся у Г.Н.Г. в собственности жилой дом, 1956 года постройки, ранее имел площадь 27,7 кв.м. Затем был перестроен, в результате реконструкции изменилась площадь дома и его этажность, площадь дома стала составлять 225,3 кв.м.

После окончания реконструкции кадастровым инженером ИП М.Ю.С. было проведено обследование жилого дома и составлен технический план здания от <дата>, после чего был произведен государственный кадастровый учет изменений объекта недвижимости, и истцом получена выписка из ЕГРН от <дата>.

<дата> в результате прошедших ливневых дождей и прорыва дамбы вода переполнила русло реки Салда, в результате чего принадлежащий Г.Н.Г. жилой дом и земельный участок оказались затоплены, во дворе дома и в гараже уровень воды относительно уровня почвы достигал 120 см, в самом доме вода стояла над полом на уровне 40 см, подвальный этаж дома с находящейся в нем котельной был полностью затоплен.

В связи с подъемом воды на водных объектах на территории Верхнесалдинского городского округа распоряжением Губернатора Свердловской области от 05.07.2021 № 95-РГ «О введении для органов управления и сил Свердловской областной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций режима чрезвычайной ситуации» был введен режим чрезвычайной ситуации регионального характера, постановлением администрации Верхнесалдинского городского округа от 05.07.2021 № 1722 «О введении на территории Верхнесалдинского городского округа режима чрезвычайной ситуации» введен режим чрезвычайной ситуации муниципального характера.

Постановлением администрации Верхнесалдинского городского округа от 06.07.2021 № 1726 «Об определении перечня объектов, попавших в границу зоны подтопления вследствие чрезвычайной ситуации на территории Верхнесалдинского городского округа» принадлежащий Г.Н.Г. жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, был включен в перечень жилых домов, попавших в границу зоны подтопления вследствие чрезвычайной ситуации.

В результате затопления принадлежащий истцу жилой дом стал нуждаться в восстановительном ремонте, дом был признан пригодным для проживания.

14.09.2021 постановлением администрации Верхнесалдинского городского округа № 2402 было утверждено Положение о предоставлении гражданам единовременной денежной выплаты на проведение ремонта жилых домов, пострадавших в результате чрезвычайной

ситуации регионального значения, обусловленной подъемом воды на водных объектах, расположенных на территории Верхнесалдинского городского округа.

Согласно пункту 1 указанного Положения оно устанавливает порядок и условия предоставления гражданам единовременной денежной выплаты на проведение ремонта жилых домов, пострадавших 05.07.2021 в результате чрезвычайной ситуации регионального значения, обусловленной подъемом воды на водных объектах, расположенных на территории Верхнесалдинского городского округа.

Единовременная выплата предоставляется гражданам, жилые помещения которых пострадали в результате чрезвычайной ситуации, для проведения ремонта пункт 2 Положения).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 Положения предоставление единовременной выплаты осуществляется гражданам, являвшимся на день введения режима ЧС собственниками пострадавших жилых помещений.

Расчет размера единовременной выплаты определяется в соответствии с дефектными ведомостями и локальными сметными расчетами, составленными специализированной организацией (пункт 16 Положения).

По заданию администрации Верхнесалдинского городского округа, <дата> специализированной организацией ООО «Строительно-производственное объединение «Урал» произведен осмотр жилого дома, расположенного в <адрес>, дом. 63, пострадавшего в результате чрезвычайной ситуации, вызванной подъемом воды на водных объектах на территории Верхнесалдинского городского округа, собственником которого является истец.

<дата> ООО «СПО «Урал» составлены дефектная ведомость на устранение выявленных дефектов и повреждений, а также локальный сметный расчет, согласно которым стоимость ремонтных работ для восстановления жилого дома составила 249068, 40 руб.

На основании постановления администрации Верхнесалдинского городского округа от 22.09.2021 № 2473 Г.Н.Г. перечислена единовременная денежная выплата на проведение ремонта жилого дома в сумме 249 068,40 руб.

Обосновывая исковые требования, истец Г.Н.Г. указывала, что при производстве расчета размера выплаты специалист исходил из площади жилого дома в 27,7 кв.м., а не реально существовавшей к моменту затопления площади дома в 225,3 кв.м., в связи с чем, Г.Н.Г. была вынуждена обратиться к независимому оценщику для определения реального размера стоимости восстановления жилого дома.

Согласно отчету <№>, составленному частнопрактикующим оценщиком Б.А.В. <дата>, стоимость восстановления принадлежащего Г.Н.Г. жилого дома по состоянию на <дата> без учета износа составляет 723902, 81 руб., с учетом износа – 687398,85 руб.

<дата> от Г.Н.Г. в администрацию Верхнесалдинского городского округа поступил отчет независимого оценщика об определении рыночной стоимости работ и материалов, требуемых для проведения восстановительного ремонта, для устранения ущерба, причиненного наводнением жилому дому, расположенному в <адрес>, согласно которому сумма ущерба составила 687 398,85 руб. Кроме того, от Г.Н.Г. поступило заявление о выплате суммы, указанной в отчете об оценке, а также расходов, связанных с ее проведением в размере 15 000 руб.

Администрацией Верхнесалдинского городского округа в адрес главного распорядителя средств резервного фонда областного бюджета - Министерство строительства и

инфраструктуры Свердловской области направлено обращение о рассмотрении возможности выделения дополнительных денежных средств в размере 453330, 45 руб. Г.Н.Г., согласно представленному заключению.

<дата> из Министерства строительства и инфраструктуры Свердловской области поступил ответ на указанное выше обращение Администрации, согласно которому Министерство действует на основании и в пределах полномочий, установленных Положением о Министерстве, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 05.09.2012 № 963-ПП. Вопрос о дополнительном финансировании возмещения затрат граждан в связи с причиненным ущербом жилым домам не входит в компетенцию Министерства.

Письмом администрации Верхнесалдинского городского округа от <дата> <№> в производстве выплаты на основании отчета оценщика Б.А.В. Г.Н.Г. было отказано со ссылкой на то, что действующим законодательством не определены размеры возмещения ущерба, возникшего в результате ЧС, указанные выплаты носят социальный характер, а не характер полного возмещения убытков.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и природных территорий от чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера», Постановлением Правительства Свердловской области от 06.02.2007 № 75-ПП «Об утверждении Порядка использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Свердловской области», Постановлением Правительства Свердловской области от 06.08.2014 № 688-ПП «Об утверждении Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Свердловской области для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», исходил из того, что при производстве расчета размера выплаты специалист исходил из площади жилого дома в 27,7 кв.м., а не реально существовавшей к моменту затопления площади дома в 225,3 кв.м., в связи с чем, пришел к выводу, что единовременная выплата должна осуществляться собственнику жилого помещения в размере суммы, реально необходимой для восстановления жилого помещения, взыскав с Администрации Верхнесалдинского городского округа в пользу Г.Н.Г. 474834,41 руб. (723902,81 руб. – 249068,40 руб.).

Судебная коллегия не может согласиться с указанными выводами суда первой инстанции в связи со следующим.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Мероприятия, направленные на предупреждение чрезвычайных ситуаций, а также на максимально возможное снижение размеров ущерба и потерь в случае их возникновения, проводятся заблаговременно (абзац 1 статьи 7 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ).

В силу п. 1 ст. 18 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" граждане Российской Федерации имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций.

Порядок и условия, виды и размеры компенсаций и социальных гарантий, предоставляемых гражданам Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, устанавливаются законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации (п. 2 ст. 18).

Подпунктом "м" ст. 10 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ установлено, что Правительство Российской Федерации принимает решения о выплате единовременной материальной помощи гражданам Российской Федерации в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая определение случаев оказания единовременной материальной помощи, а также круга лиц, которым указанная помощь будет оказана.

Согласно пп. "л" п. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решения об осуществлении единовременных денежных выплат гражданам Российской Федерации в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая определение случаев осуществления единовременных денежных выплат, а также круга лиц, которым указанные выплаты будут осуществлены.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.10.2019 № 1327 утверждены Правила предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по финансовому обеспечению реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены и (или) повреждены в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в результате террористических актов и (или) при пресечении террористических актов правомерными действиями.

Подпунктом "б" пункта 5 указанных Правил от 16.10.2019 № 1327 предусмотрено выделение трансфертов на предоставление выплат гражданам, указанным в подпункте "г" пункта 6 настоящих Правил, на осуществление капитального ремонта поврежденных жилых помещений, находящихся в собственности этих граждан.

Пунктом 8 названных Правил установлено, что мероприятия реализуются однократно в отношении одного утраченного жилого помещения или поврежденного жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, факта совершения террористического акта и (или) пресечения террористического акта правомерными действиями.

Постановлением Администрации Верхнесалдинского городского округа от 22.09.2021 № 2773, с учетом приложения, постановлено перечислить П.А.В. за Г.Н.Г. единовременную денежную выплату на проведение ремонта жилых домов, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации регионального значения, обусловленной подъемом воды на водных объектах, расположенных на территории Верхнесалдинского городского округа, в размере 249068,40 руб. (л.д.176-176а).

Не соглашаясь с размером единовременной денежной выплаты, Г.Н.Г. указанное Постановление Администрации от 22.09.2021 № 2773 в предусмотренном законом порядке не оспаривала, данное Постановление не отменено, имеет юридическую силу, которая порождает определенные правовые последствия.

Вместе с тем, размер единовременной денежной выплаты установлен в соответствии с Положением о предоставлении гражданам единовременной денежной выплаты на проведение ремонта жилых домов, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации регионального значения, обусловленной подъемом воды на водных объектах, расположенных на территории Верхнесалдинского городского округа, утвержденным Постановлением Администрации Верхнесалдинского городского округа от 14.09.2021 № 2402.

Так, согласно п. 16 Положений, расчет размера единовременной выплаты определяется в соответствии с дефектными ведомостями и локальными сметными расчетами, составленными специализированной организацией.

Согласно дефектной ведомости <№>, а также локальному сметному расчету <№>, выявленный специалистом ООО «Строительно-производственное объединение «Урал» размер причиненного ущерба составляет 249068,40 руб. При этом, ООО «СПО «Урал» является специализированной организацией в сфере оценочной деятельности, расчет произведен на основании непосредственного осмотра жилого дома истца, а также представленной ею технической документации.

Оснований не доверять указанным актам, у судебной коллегии не имеется, так как при проведении работ эксперт-оценщик выполнял обмеры фактического плана дома и его площади. Размеры дефектов и повреждений являются основными показателями при расчете стоимости работ, на основании которых и выполнялась сметная документация.

Вопреки утверждениям истца, из дефектной ведомости явно следует, что площадь повреждений значительно выше, нежели могла быть при площади дома в 27.7 кв.м. При этом, судебная коллегия отмечает, что фактическая площадь дома в данном случае не имеет юридического значения, поскольку специалистом ООО «СПО «Урал» обследовались конкретные места расположения дефектов и их размер. Локальный сметный расчет составлен в текущем уровне цен (по состоянию на 2 квартал 2021 года).

С учетом изложенного, оснований для взыскания дополнительных денежных средств с ответчика Администрации Верхнесалдинского городского округа в качестве единовременной денежной выплаты на ремонт жилого дома у суда первой инстанции не имелось, а потому решение суда подлежит отмене с принятием нового решения об отказе в иске (п.п. 3, 4 ч. 1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Отмена решения суда в части материально-правовых требований является основанием для отмены решения в части вопроса о взыскании судебных расходов (ч. 3 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Нарушений норм процессуального права, являющихся в соответствии с ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации безусловными основаниями для отмены решения суда первой инстанции, судом не допущено.

Руководствуясь ст. ст. 320, 327.1, п. 2 ст. 328, ст. ст. 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Верхнесалдинского районного суда Свердловской области от 07.10.2022 отменить, апелляционную жалобу - удовлетворить.

Постановить новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Г.Н.Г. к Администрации Верхнесалдинского городского округа о взыскании единовременной выплаты на ремонт жилого дома - отказать в полном объеме.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 12.05.2023.

Председательствующий Д.Е. Ковелин

Судьи Е.Г. Седых

З.С. Фефелова