

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 12 апреля 2021 г. по делу N 33-15106/2021, 2-4109/2020

Судья: Ляпина В.М.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Ефимовой И.Е.,

судей Сурниной М.В., Андриясовой А.С.,

при помощнике судьи В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Сурниной М.В. гражданское дело по апелляционной жалобе истца Ж.И.И. на [решение](#) Никулинского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года, которым постановлено:

в удовлетворении исковых требований Ж.И.И. к ООО "Клуб Путешествий", ООО "Калабрия Тур" о взыскании денежных средств, судебных расходов - отказать,

установила:

истец Ж.И.И. обратился в суд с иском к ответчикам ООО "Клуб Путешествий", ООО "Калабрия Тур" о взыскании уплаченной по договору денежной суммы, возмещении судебных расходов, мотивируя свои требования тем, что 19.02.2020 года между истцом и ответчиком ООО "Клуб Путешествий" заключен договор поручения N 519/-1 по бронированию и приобретению туристского продукта, предметом которого явилось бронирование туристского продукта, включающего в себя тур в Италию для четверых туристов с 13.06.2020 года по 04.07.2020 года. Стоимость турпродукта составила 509 700 рублей, которая оплачена истцом в полном объеме. В связи с распространением коронавирусной инфекции в Италии и запретом официальных органов власти Италии посещать страну 11.03.2020 года истец подал ответчику ООО "Клуб Путешествий" заявление о расторжении договора (аннулировании тура) и возврате денежных средств, оплаченных за тур. Тур аннулирован, требование истца о возврате денежных средств до настоящего времени не удовлетворено, что и явилось основанием для обращения в суд с настоящим иском о взыскании оплаченной по договору денежной суммы в размере 509 700 рублей, а также расходов по оплате услуг представителя в размере 50 000 рублей.

Представитель истца Ж.И.И. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, настаивал на их удовлетворении в полном объеме.

Представитель ответчика ООО "Клуб Путешествий" по доверенности Р. в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях на исковое заявление.

Представитель ответчика ООО "Калабрия Тур" по доверенности Е. в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление.

Судом постановлено приведенное выше решение, об отмене которого, как незаконного просит истец Ж.И.И. по доводам апелляционной жалобы.

Представитель истца по доверенности Ж.И.Н. в заседании судебной коллегии поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представитель ответчика ООО "Клуб Путешествий" по доверенности Ф. в заседании судебной коллегии возражала против доводов апелляционной жалобы.

Ответчик ООО "Калабрия Тур", представителя в судебное заседание суда апелляционной инстанции не направил, извещался о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц по правилам [ст. ст. 167, 327](#) ГПК РФ.

Судебная коллегия, выслушав представителя истца, представителя ответчика ООО "Клуб Путешествий", проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, приходит к следующему.

Согласно [ч. 1 ст. 195](#) ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права ([ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11](#) ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании ([статьи 55, 59 - 61, 67](#) ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Требованиям закона обжалуемое решение не отвечает, поскольку постановлено при неправильном применении норм материального права.

Из материалов дела следует, что 19.02.2020 года между истцом и ответчиком ООО "Клуб Путешествий" заключен договор поручения N 519/-1 по бронированию и приобретению туристического продукта, предметом которого явилось бронирование туристского продукта, включающего в себя тур в Италию для четверых туристов в период с 13.06.2020 года по 04.07.2020 года.

Стоимость турпродукта составила 509 700 рублей, которая оплачена истцом в полном объеме, что подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиками.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в мире, в том числе и в Итальянской Республики по информации Федерального агентства по туризму Минэкономразвития РФ поездки за рубеж с целью туризма приостановлены по состоянию на 27.05.2020 года.

11.03.2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила о всемирной пандемии коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

11.03.2020 года истец подал ответчику ООО "Клуб Путешествий" заявление о расторжении договора (аннулировании тура) и возврате денежных средств, оплаченных за тур.

Тур аннулирован, между тем, требование истца о возврате денежных средств до настоящего времени не удовлетворено.

Рассматривая дело, суд первой инстанции пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований Ж.И.И., поскольку срок, установленный [Постановлением](#) Правительства РФ от 20.07.2020 N 1073, в течение которого туроператором должен быть осуществлен возврат истцу денежных средств по договору не истек.

С выводами суда судебная коллегия согласиться не может в силу следующего.

По общему правилу, в соответствии с [п. 1 ст. 782](#) Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Аналогичные положения закреплены [ст. 32](#) Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителя).

Отношения, возникающие при реализации права граждан РФ на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий регулируются Федеральным [законом](#) от 24 ноября 1996 года 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

В силу [ст. 4](#) Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии со [ст. 9](#) ФЗ от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги).

Согласно положений [ст. 6](#) ФЗ от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" турист имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу [ч. 5 ст. 10](#) ФЗ от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности", каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора.

Согласно [ч. 1 ст. 451](#) ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Согласно ч. 1 ст. 451.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) ([статья 310](#)) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (ч. 1).

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (ч. 2).

Как было установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, 19.02.2020 года между истцом и ответчиком ООО "Клуб Путешествий" заключен договор поручения N... по бронированию и приобретению туристического продукта, предметом которого явилось бронирование туристского продукта, включающего в себя тур в Италию для четверых туристов в период с 13.06.2020 года по 04.07.2020 года.

Общая стоимость тура с учетом агентского вознаграждения составила (497 000 +12 700) 509 700 рублей.

30.01.2020 Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку эпидемии коронавирусной инфекции COVID-19 чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение, а 11.03.2020 - пандемией.

11.03.2020 года истец отказался от договора, подав ответчику ООО "Клуб Путешествий" заявление о расторжении договора (аннулировании тура) и возврате денежных средств, оплаченных за тур.

Разрешая заявленные иски и принимая решение об отказе в их удовлетворении, суд первой инстанции признал несостоятельными доводы истца о том, что договор на реализацию турпродукта расторгнут истцом на основании письменного заявления, и исходил из того, что ответчиком права истца ответчиком не нарушены.

В соответствии со [статьей 19.4](#) ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" Правительство Российской Федерации вправе устанавливать на 2020 и 2021 годы особенности исполнения, изменения и (или) расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в [части третьей статьи 14](#) Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

Во исполнение данного положения закона, Правительством Российской Федерации вынесено Постановление от 20 июля 2020 г. N 1073 "Об утверждении

Положения об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

Указанным [постановлением](#) Правительства РФ, вступившим в законную силу со дня его официального опубликования - 24 июля 2020 года, было утверждено Положение об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 г. включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в [части третьей статьи 14](#) Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

Данным Положением предусмотрено, что при исполнении в 2020 и 2021 годах договора туроператор обеспечивает предоставление туристского продукта, предусмотренного договором, либо равнозначного туристского продукта в сроки, определяемые дополнительно по соглашению сторон договора, но не позднее 31 декабря 2021 года (пункт 2). При принятии решения о предоставлении равнозначного туристского продукта туроператор направляет заказчику и (или) турагенту, реализующему туристский продукт, сформированный таким туроператором (в случае заключения договора турагентом), в течение 60 календарных дней со дня вступления в силу указанного постановления уведомление, содержащее обязательство туроператора по предоставлению заказчику не позднее 31 декабря 2021 года равнозначного туристского продукта. Турагент обязан в течение одного рабочего дня направить заказчику уведомление (пункт 3).

В случае расторжения договора по требованию заказчика, в том числе при отказе заказчика от равнозначного туристского продукта, туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2021 года, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 6 и 7 настоящего Положения. По требованию заказчика, достигшего возраста 65 лет, либо заказчика, находящегося в трудной жизненной ситуации, наступившей в период действия постановления, указанного в пункте 3 настоящего Положения, туроператор обязан вернуть уплаченную заказчиком денежную сумму за туристский продукт в течение 90 календарных дней с даты предъявления указанного требования, но не позднее 31 декабря 2021 г. (пункты 5, 6).

В случае если на день вступления в силу постановления, указанного в пункте 3 настоящего Положения, наступили сроки предоставления туристского продукта, предусмотренного договором, и туроператором не направлено уведомление в сроки, установленные пунктом 3 настоящего Положения, туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2020 года (пункт 7).

С учетом даты направления истцом требования о расторжении договора 11.03.2020 года, принимая во внимание отказ истца от равнозначного туристского продукта, последний вправе требовать возврата уплаченной по договору денежной суммы.

При этом, несоблюдение порядка возврата денежных средств, предусмотренного нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации - [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 20 июля 2020 г. N 1073, утвердившим Положение об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 г. включительно, - не является препятствием для принятия такого спора к рассмотрению суда. Действующим законодательством не установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров о взыскании уплаченных по договору о реализации туристского продукта денежных средств, если поездка не состоялась в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, без соблюдения которого истец не вправе обращаться с иском в суд.

Таким образом, согласно указанному [Постановлению](#) Правительства РФ, возврат истцу денежных средств, уплаченных ею за турпродукт, вследствие отказа истца от договора, должен быть осуществлен туроператором не позднее 31 декабря 2021 года.

Названное Положение применяется к договорам о реализации туристского продукта, заключенным по 31 марта 2020 года включительно.

Указанное [Постановление](#) Правительства РФ применяется к договору, заключенному между сторонами (договор от 19.02.2020, то есть заключен до 31.03.2020).

Согласно указанному выше Положению об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31.03.2020 включительно, обязанность возвратить уплаченную заказчиком денежную сумму за туристский продукт возложена на туроператора, в связи с чем, требования истца о взыскании уплаченной по договору денежной суммы в связи с расторжением договора о реализации туристского продукта подлежат удовлетворению с отсрочкой исполнения не позднее 31.12.2021 г., при предъявлении их в рассматриваемом случае к туроператору ООО "Калабрия Тур" в размере 497 000 рублей, а к турагента - ООО "Клуб Путешествий" - на сумму 12 700 рублей.

В соответствии со [ст. 98](#) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу [ст. 100](#) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с [п. 10](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В [пункте 12](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах ([часть 1 статьи 100](#) ГПК РФ, [статья 112](#) КАС РФ, [часть 2 статьи 110](#) АПК РФ).

[Пункт 11](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" позволяет суду уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Разумность пределов расходов на оплату услуг представителей является оценочной категорией и определяется судом, исходя из совокупности критериев: сложности дела и характера спора, соразмерности платы за оказанные услуги, временные и количественные факты (общая продолжительность рассмотрения дела, количество судебных заседаний, а также количество представленных доказательств) и других.

Определяя размер расходов на оплату юридических услуг, подлежащих взысканию в пользу истца, судебная коллегия приходит к выводу о взыскании в пользу истца в счет расходов по оплате услуг представителя 30 000 рублей, из которых с туроператора, ООО "Калабрия Тур", - 20 000 рублей, с турагента, ООО "Клуб Путешествий" - 10 000 рублей.

В силу [ст. 103](#) ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу [ст. 103](#) ГПК РФ с туроператора - ООО "Калабрия Тур" в доход бюджета города Москвы подлежит взысканию государственная пошлина в размере 8 170 рублей, а с турагента - ООО "Клуб Путешествий" - 508 рублей.

Учитывая изложенное, руководствуясь [ст. ст. 193, 328 - 330](#) ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

решение Никулинского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года отменить.

Исковые требования Ж.И.И. к ООО "Клуб Путешествий", ООО "Калабрия Тур" о взыскании уплаченной по договору денежной суммы, возмещении судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "Клуб Путешествий" в пользу Ж.И.И. уплаченную по договору денежную сумму в размере 12 700 рублей, 10 000 рублей в возмещение судебных расходов.

Взыскать с ООО "Калабрия Тур" в пользу Ж.И.И. уплаченную по договору денежную сумму в размере 497 000 рублей, 20 000 рублей в возмещение судебных расходов.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

Взыскать ООО "Клуб Путешествий" государственную пошлину в соответствующий бюджет города Москвы в сумме 508 рублей.

Взыскать с ООО "Калабрия Тур" в соответствующий бюджет города Москвы государственную пошлину в сумме 8 170 рублей.