

Дело № 2-130/2021

Решение Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры  
от 21 апреля 2021 г.

Лангепасский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе председательствующего судьи Майоровой И.В., при секретаре Прохоровой О.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело N1-230/2021 по исковому заявлению Туйгуновой А. Г. к Еремия О. П., Еремия С. Н. о прекращении зарегистрированного права, признании права собственности, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Покачи Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Туйгунова А.Г. обратилась в суд с вышеназванным исковым заявлением, в обоснование которого указала следующее.

06.06.2014 между ФИО10 и Еремия С.Н, Еремия О.П, ФИО6, ФИО7 был заключен договор купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, "адрес". Сумма в размере 1 250 000 рублей была оплачена покупателями за счет собственных средств, оставшаяся часть в размере 450 000 рублей была погашена Государственным сертификатом на материнский (семейный) капитал.

Квартира была приобретена в долевую собственность по 1/4 на каждого члена семьи, а именно ФИО6, Еремия О.П, ФИО7, Еремия С.Н.

При приобретении вышеуказанной квартиры, в семье ответчиков Еремия С.Н. и Еремия О.П. были несовершеннолетние дети: ФИО6, ФИО7, а также Туйгунова А. Г..

Истец отмечает, что ответчиками Еремия С.Н. и Еремия О.П. использованы средства материнского капитала, но обязательство по оформлению в общую долевую собственность всех членов семьи не выполнено. Истцу Туйгуновой А.Г. не была выделена доля в приобретаемой квартире.

В настоящее время истцу стало известно, что ответчиками нарушены нормы закона о дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, а именно не выделена доля в квартире несовершеннолетней (на момент приобретения квартиры) Туйгуновой А.Г, которая являлась членом семьи Еремия О.П.

Как следует из представленных свидетельств на квартиру, всем несовершеннолетним детям была выделена 1/4 доля в спорной квартире. Однако доля истцу Туйгуновой А.Г. не выделялась.

Поскольку в досудебном порядке невозможно изменить доли в праве собственности на квартиру, истец была вынуждена обратиться в суд.

Учитывая изложенное, поскольку материнский капитал должен распределяться на родителей и детей в равных долях, приобретение спорной квартиры на средства материнского капитала никем не оспаривается, имеются основания для определения доли истца в праве общей собственности на квартиру, также как и всем несовершеннолетним детям, а именно - 1/5 доли.

Указав изложенные обстоятельства и правовые основания в своем исковом заявлении, с учетом уточненных требований, истец просит изменить доли в праве собственности на квартиру, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, "адрес", признав за каждым членом семьи следующие доли:

- за Еремия О. П. - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";

- за Еремия С. Н. - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";

- за ФИО5 - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";

- за ФИО6 - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";

- за ФИО7 - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес".

Истец Туйгунова А.Г, извещенная о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явилась. Представитель истца Туйгунова А.Г. Панферова А.М. в судебном заседании требования поддержала, ссылаясь на основания и доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчики Еремия О.П, Еремия С.Н. в судебном заседании исковые требования признали, пояснили, что последствия признания исковых требований им разъяснены и понятны.

Третьи лица ГУ - УПФ РФ в г. Покачи ХМАО-Югры, Управление Росреестра по ХМАО-Югре извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, представителей в судебное заседание не направили, просили о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителей, оставили разрешения требований по существу на усмотрение суда (л.д.68, 143).

Выслушав представителя истца, ответчиков, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1, 2 ст.38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Согласно п.1 ч.3 ст.7 Федерального закона от 29.12.2006 N256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (далее - Федеральный закон от 29.12.2006 N256-ФЗ) лица, получившие сертификат (далее - владелец сертификата), могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе использовать их на улучшение жилищных условий.

Пунктом 1 ч.1 и ч.1.3 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2006 N 256-ФЗ установлено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

В силу части 4 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Судом установлено, что 06.06.2014 между ФИО10 и Еремия С.Н, Еремия О.П, действующей от себя и как законный представитель своих несовершеннолетних детей ФИО6, ФИО7 был заключен договор купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, "адрес" (л.д.19-21).

Согласно п.4 договору купли-продажи, стоимость квартиры составляет 1700000 рублей, при этом сумма в размере 1 250 000 рублей оплачивается покупателями за счет собственных средств, оставшаяся часть в размере 450 000 рублей погашается Государственным сертификатом на материнский (семейный) капитал серии МК-4 "...".

Исполнение обязательств по договору купли продажи (оплате стоимости приобретаемого жилого помещения), подтверждается чек-ордерами от 10.06.2014 (л.д.101-104), материалами пенсионного дела о распоряжении средствами материнского капитала Еремия О.П. (л.д.116-142).

В настоящий момент собственниками квартиры, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, "адрес", являются Еремия С.Н, Еремия О.П, ФИО6, ФИО7 (л.д.90-95). Несовершеннолетние ФИО6, ФИО7 являются детьми ответчиков Еремия С.Н. и Еремия О.П. (л.д.14-15).

Установлено, что истец Туйгунова А.Г. является дочерью ответчика Еремия О.П. (л.д.13). На момент приобретения спорного жилого помещения, истец проживала в семье с ответчиками и их детьми в приобретаемом жилом помещении (л.д.114).

С учетом изложенного, суд находит установленным, что жилое помещение, приобретено ответчиками с привлечением средств материнского капитала, и в силу закона становится общей собственностью родителей и детей.

Ответчики предоставили в ГУ УПФ РФ в г.Покачи (межрайонное) обязательство, удостоверенное нотариусом, в соответствии с которым обязались в течение 6 месяцев после перечислением Пенсионным Фондом Российской Федерации средств материнского (семейного) капитала, в установленном законодательством порядке оформить квартиру в общую долевую собственность на детей (л.д.б). Указанное обязательство ответчики выполнили частично, не оформив жилое помещение в общую долевую истца Туйгунова А.Г.

С учетом приведенных обстоятельства, учитывая обстоятельства признания ответчиками исковых требований, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.12, 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Туйгуновой А. Г. к Еремия О. П, Еремия С. Н. о прекращении зарегистрированного права, признании права собственности удовлетворить.

Изменить доли в праве собственности на квартиру, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, "адрес", признав:

- за Еремия О. П. - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";
- за Еремия С. Н. - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";
- за ФИО5 - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";
- за ФИО6 - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес";
- за ФИО7 - 1/5 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ХМАО-Югра, "адрес".

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения в гражданскую коллегия Суды Ханты-Мансийского автономного округа - Югры путем подачи апелляционной жалобы через Лангепасский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья И.В. Майорова