

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

адрес

Резолютивная часть решения объявлена 14 февраля 2023 года

Решение изготовлено в полном объеме 21 февраля 2023 года

14 февраля 2023 года Пресненский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Жребец Т.Е., при помощнике судьи фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1442/2023 по иску Пышкина Игоря Александровича к ООО «Интернет Решения» ООО «Котон Текстиль» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, признании недействительным абзаца 10 пункта 1.4.2 Правил продажи товаров для физических лиц, признании незаконным расторжения договора купли-продажи в одностороннем порядке, взыскании неустойки,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Пышкин И.А. обратился в суд с иском к ООО «Интернет Решения», ООО «Котон Текстиль» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, признании недействительным абзаца 10 пункта 1.4.2 Правил продажи товаров для физических лиц, признании незаконным расторжении договора купли-продажи в одностороннем порядке, взыскании неустойки, мотивируя исковые требования тем, что 15.10.2021 им был оформлен и оплачен заказ № 03542198-0166, заключен договор купли-продажи пальто у продавца «Котон Текстиль» в интернет - магазине «Ozon.ru», со сроком доставки на 17.10.2021 после 17:00 в пункт выдачи адрес со склада ООО «Интернет Решения». В подтверждение заказа истец перечислил продавцу денежные средства с помощью размещенной на сайте «Ozon.ru» функции электронной оплаты. 16.10.2021 в 17:02 заказ был аннулирован по инициативе интернет-магазина «Озон», с указанием причины: «Возникли проблемы при обработке заказа. Иногда нам приходится отменять заказ или его часть из-за технических трудностей». Пальто приобреталось истцом в виду похолодания, в связи с аннулированием заказа, истцу пришлось приобрести пальто с осуществлением переплаты в другом магазине со сроком доставки 20.10.2021. Истец полагает, что отмена товара согласно абзацу 10 пункта 1.4.2 Правил продажи товаров для физических лиц в магазине «Ozon.ru», где указано, что магазин «Озон» вправе отменять заказы в связи с наличием других обстоятельств, препятствующих передаче Товара согласованным способом, незаконна.

Истец с учетом уточненных требований просит взыскать с ООО «Интернет Решения», ООО «Котон Текстиль» убытки в размере 781 руб., компенсацию морального вреда в размере 15 000 руб., почтовые расходы в размере 67,20 руб., неустойку в размере 3% в день от суммы удовлетворенных требований по дате фактического исполнения решения суда после его вынесения, штрафа в размере 50% и признании недействительным абзаца 10 пункта 1.4.2 Условий продажи товаров для физических лиц, обязанности убрать его, признании незаконным расторжение договора купли-продажи в одностороннем порядке.

Истец в судебное заседание не явился, извещен о дате слушания дела надлежащим образом, представил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а также письменные пояснения, в которых исковые требования поддержал, просил их удовлетворить с учетом письменных пояснений и позиции Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Представитель ответчика ООО «Котон Текстиль» по доверенности фио явилась, возражала против удовлетворения требований, сообщила, что вина ООО «Котон Текстиль» отсутствует, товар находился на складе «Озон», ООО «Котон Текстиль» заказ товара не аннулировало.

Представитель ответчика ООО «Интернет Решения» в судебное заседание не явился, извещен о дате слушания дела надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, Управление Роспотребнадзора в судебное заседание не явился, извещен о дате слушания дела надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

При таком положении, суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке, в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав представителя ответчика ООО «Котон Текстиль», изучив письменные материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу частей 1 и 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе

потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Согласно части 1 статьи 497 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).

Согласно части 2 статьи 497 Гражданского кодекса Российской Федерации Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Согласно части 3 статьи 497 Гражданского кодекса Российской Федерации Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцам или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица.

Согласно части 4 статьи 497 Гражданского кодекса Российской Федерации Если иное не предусмотрено законом, до передачи товара покупатель вправе отказаться от исполнения любого указанного в пункте 3 настоящей статьи договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 15.10.2021 истцом был оформлен и оплачен заказ № 03542198-0166, заключен договор купли-продажи пальто у продавца «Котон Текстиль» в интернет - магазине «Ozon.ru», со сроком доставки на 17.10.2021 после 17:00 в пункт выдачи адрес со склада ООО «Интернет Решения». В подтверждение заказа истец перечислил продавцу денежные средства в размере 2340 руб. с помощью размещенной на сайте «Ozon.ru» функции электронной оплаты. Оплата товара была произведена истцом в установленный продавцом срок, однако 16.10.2021 в 17:02 заказ был аннулирован по инициативе интернет-магазина «Озон», с указанием причины: «Возникли проблемы при обработке заказа. Иногда нам приходится отменять заказ или его часть из-за технических трудностей», то есть ввиду невозможности передачи товара при выявлении в процессе сборки заказа брака и отсутствии экземпляра товара надлежащего качества. «Ozon.ru» произвел возврат уплаченных за товар денежных средств в связи с аннулированием заказа.

Пальто приобреталось истцом в виду похолодания, в связи с аннулированием заказа, истцу пришлось приобрести пальто с осуществлением переплаты в сумме 781 руб. в другом магазине со сроком доставки 20.10.2021.

Согласно пояснениям ответчика ООО «Интернет Решения», содержащихся в материалах дела (Том № 1 л.д. 121) 26.11.2020 в адрес ООО «Интернет Решения» продавцом ООО «Котон Текстиль» поставлен товар пальто в количестве 6 штук. Шесть экземпляров товара продано, впоследствии 28.02.2021 одна единица товара возвращена, в связи с чем данный товар появился доступным для продажи. 05.10.2021 размещен на складе. После получения заказа истца работниками склада обнаружен брак в товаре, иных единиц идентичного товара не было на складе. В связи с чем, ООО «Интернет Решения» аннулировало заказ истца.

Решением Пресненского районного суда адрес от 19.04.2022 в удовлетворении исковых требований истковых требований Пышкина Игоря Александровича к ООО «Интернет Решения» ООО «Котон Текстиль» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, признании недействительным абзаца 10 пункта 1.4.2 Правил продажи товаров для физических лиц, признании незаконным расторжении договора купли-продажи в одностороннем порядке, взыскании неустойки, отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18.07.2022 решение Пресненского районного суда адрес от 19.04.2022 оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25.10.2022 решение Пресненского районного суда адрес от 19.04. 2022 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18.07.2022 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Судом установлено, что в соответствии с предметом договора Ozon обязуется за вознаграждение совершать за счет продавца сделки, связанные с реализацией товаров продавца через платформу и оказывать продавцу услуги в соответствии с приложениями к договору, а продавец обязуется оплачивать их.

Права и обязанности по сделкам, связанным с реализацией товаров продавца и заключенным от его имени, возникают у продавца.

В рамках совершения сделок, связанных с реализацией товаров продавца, Ozon, в том числе, совершает действия: предоставление продавцу возможности размещать предложения товаров на платформе, передача информации о заказах товаров продавца, и информационное обслуживание клиентов разработка, техническое обслуживание и администрирование личного кабинета продавца.

В свою очередь платформа - агрегатор информации о товарах - информационная система (программа для электронных вычислительных машин) Ozon, размещенная на сайте ozon.ru и/или в мобильном приложении OZON.ru, предоставляет продавцам возможность размещать товары с целью продажи, а также получать информацию о заказах товаров.

В соответствии с п. 1.1. раздела "Карточка товара", продавец через личный кабинет самостоятельно создает новую карточку товара или (если аналогичная Карточка товара уже существует) добавляет к ней свое ценовое предложение. Продавец,

создавший карточку, имеет право установить запрет на добавление ценовых предложений. Вносить изменения в карточку может только продавец, который ее создал.

Как следует из п. 1.2. раздела "Карточка товара", продавец несет ответственность за соответствие информации в карточке товара требованиям законодательства о защите прав потребителей. Продавец обязан поддерживать актуальность и достоверность размещенной в карточках товаров информации о товаре и его цене. В случае указания в карточке товара недостоверной информации, продавец принимает на себя любые наступившие в связи с этим негативные последствия, в том числе при расчете размера вознаграждения Ozon исходя из недостоверных данных.

Согласно п. 1.6.1. договора публичной оферты, клиент соглашается с условиями продажи выбранных им товаров (условия индивидуального договора купли-продажи) нажатием кнопки «Подтвердить заказ» на последнем этапе оформления заказа на сайте. Совершение указанных действий является фактом, подтверждающим заключение договора между клиентом и продавцом.

Как следует из договора публичной оферты, под аннуляцией заказа или товара понимается техническое действие продавца, не подразумевающее отказ продавца от исполнения договора, которое осуществляется на сайте и констатирует факт того, что некоторые товары в составе заказа (аннуляция товара) либо все товары в составе заказа (аннуляция заказа) не переданы клиенту по текущему заказу.

Исходя из смысла п. 3.13.1. условий аннуляция заказа производится по инициативе продавца либо клиента в случае существенного изменения обстоятельств, из которых клиент или продавец исходили при оформлении заказа, и которые сделали исполнение заказа невозможным.

Если исполнение заказа со стороны продавца стало невозможным по причинам, не зависящим от воли клиента или продавца (в случае закрытия региона доставки службой доставки, изменения таможенных правил и процедур, закрытия пункта выдачи заказов, выбранного клиентом в качестве способа доставки, и других обстоятельств, препятствующих передаче товара согласованным способом, в том числе в случае утери заказа при доставке, отсутствии товара у поставщика данного товара, не поступление товаров на склад продавца, отсутствия товаров на складе ввиду выявленного при обработке заказа брака, пересорта или неработоспособности товара и т.п.), продавец аннулирует заказ и уведомляет клиента, а клиент вправе согласовать новые условия доставки товаров путем оформления нового заказа, если на момент оформления заказа товар есть в продаже (п. 1.4.1, 1.4.2).

Если на момент оформления заказа цена товара увеличилась, а предыдущий заказ был аннулирован не по причине брака, компенсация разницы в цене на день оформления нового заказа не начисляется (3.13.2. договора публичной оферты).

Согласно абзацу 11 пункта 1.4.2 условий продажи товаров для физических лиц в OZON.ru клиент вправе согласовывать новые условия доставки товаров путем оформления нового заказа, если на момент оформления заказа товар есть в продаже.

Истец при оформлении заказа № 03542198-0166 от 15.10.2021 был ознакомлен с условиями продажи товаров для физических лиц в OZON.ru, предусматривающими возможность аннулирования заказов, в том числе, ввиду невозможности исполнения заказа и технического сбоя работы в системе.

В Условиях продажи товаров для физических лиц в Ozon.ru не предусматривается возможности одностороннего изменения условий договора путем аннуляции заказа по инициативе продавцов или Ozon, как это было предусмотрено пунктами 1.4.1,1.4.2. Условий продажи товаров для физических лиц в Ozon.ru, данный факт подтверждается информацией, размещенной по ссылке: [https://docs.ozon.ru/common/pravila-t\)rodavoi-i-rekvizitv/usloviva-t\)rodavoi-tovarov-dlva-fizicheskikh-lits-v-ozon-ш/](https://docs.ozon.ru/common/pravila-t)rodavoi-i-rekvizitv/usloviva-t)rodavoi-tovarov-dlva-fizicheskikh-lits-v-ozon-ш/). содержащей Условия продажи товаров для физических лиц в Ozon.ru по состоянию на 18.04.2022.

Учитывая, что абзац 10 пункта 1.4.2 Условий продажи товаров для физических лиц в OZON.ru не ущемляет права потребителя, регламентированные Законом РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а действующая редакция Условий продажи товаров для физических лиц в Ozon.ru не содержит спорных условий, в связи с чем оснований для признания абзаца 10 пункта 1.4.2.Условий продажи товаров для физических лиц в Ozon.ru недействительным ввиду его противоречия федеральному законодательству, обязанности убрать данный пункт из правил, не имеется.

Согласно п. 1 ст.16 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей» Недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны. Если включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, повлекло причинение убытков потребителю, они подлежат возмещению продавцом (изготовителем, исполнителем, импортером, владельцем агрегатора) в полном объеме в соответствии со статьей 13 настоящего Закона. Требование потребителя о возмещении убытков подлежит удовлетворению в течение десяти дней со дня его предъявления.

Согласно п.2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей» к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся: условия, которые предоставляют продавцу (изготовителю, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру, владельцу агрегатора) право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий обязательства (предмета, цены, срока и иных согласованных с потребителем условий), за исключением случаев, если законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации предусмотрена возможность предоставления договором такого права;

Согласно п.1 ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей» договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

Согласно п.4 ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней (пункт 4).

Согласно статьи 505 ГК РФ в случае неисполнения продавцом обязательства по договору розничной купли-продажи возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре.

В силу ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу ч.1 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу ч.1 ст. 416 ГК РФ обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана наступившим после возникновения обязательства обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает.

В силу п.3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В пунктах 20, 21 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договоров» разъяснено, что отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от его заключения при наличии возможности предоставить потребителю товары, услуги, выполнить работы не допускается (п. 3 ст. 426 ГК РФ). Бремя доказывания отсутствия возможности передать

товары, выполнить соответствующие работы, оказать услуги возложено на лицо, обязанное заключить публичный договор (ст. 56 ГПК РФ) По смыслу п.2 ст.310, п. 3 ст. 426, ст. 450.1 ГК РФ не связанный с нарушением со стороны потребителя односторонний отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от исполнения публичного договора не допускается, в том числе в случаях, предусмотренных правилами об отдельных видах договоров, например ст. 782 ГК РФ.

Согласно п. 2.1 ст. 12 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей» владелец агрегатора, предоставивший потребителю недостоверную или неполную информацию о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), на основании которой потребителем был заключен договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг) с продавцом (исполнителем), несет ответственность за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему такой информации.

Если иное не предусмотрено соглашением между владельцем агрегатора и продавцом (исполнителем) или не вытекает из существа отношений между ними, ответственность за исполнение договора, заключенного потребителем с продавцом (исполнителем) на основании предоставленной владельцем агрегатора информации о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), а также за соблюдение прав потребителей, нарушенных в результате передачи потребителю товара (услуги) ненадлежащего качества и обмена непродуктового товара надлежащего качества на аналогичный товар, несет продавец (исполнитель).

Согласно п.2.2 ст. 12 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей» агрегатор несет ответственность если товар (услуга), в отношении которого потребителем внесена предварительная оплата на банковский счет владельца агрегатора, не передан потребителю в срок (услуга не оказана в срок).

Довод ответчика ООО «Интернет Решения» о том, что надлежащим ответчиком по делу является продавец товара ООО "Котон Текстиль», поскольку интернет-магазин не является продавцом товара, а осуществляет только услуги по доставке товара конечному покупателю, не принимается судом во внимание. В данном случае правоотношения сторон, связанные с куплей-продажей товара, возникли между истцом и ответчиком ООО «Интернет Решения». Ответчик ООО «Интернет Решения» не лишен права обратиться к поставщику товара (ООО "Котон Текстиль") в установленном законом порядке с соответствующими требованиями.

Довод ответчика на условия продажи товара, размещенные общедоступным способом на официальном сайте Ozon.ru., с которыми был ознакомлен истец при оформлении заказа, со ссылкой на публичную оферту не может послужить основанием отказа в защите прав потребителя.

Согласно п. 20 Правил договор купли-продажи товаров дистанционным способом считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар. В силу п. 1 ст. 500 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в



момент заключения договора розничной купли-продажи, если иное не предусмотрено законом, другими правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о признании незаконным расторжение договора купли-продажи в одностороннем порядке и взыскании с ответчика ООО «Интернет Решения» убытки истца в размере 781 руб., в связи с чем в удовлетворении исковых требований в ответчику ООО «Котон Текстиль» надлежит отказать.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Согласно ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В п. 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку судом установлен факт нарушения прав потребителя ответчиком ООО «Интернет Решения», в силу ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" с ответчика надлежит взыскать компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб.

В силу изложенного штраф, взыскиваемый на основании пункта 6 статьи 13 Закона "О защите прав потребителей", подлежит взысканию с ООО "Интернет Решения" в размере 890,5 руб.

Оснований для взыскания неустойки в размере 3% в день от суммы удовлетворенных требований по дату фактического исполнения решения суда после его вынесения не имеется, поскольку указанное требование, не основано на нормах материального права. В случае неисполнения решения суда, истец вправе заявить требование о взыскании неустойки в установленном законе порядке.

На основании ст. 98 ГПК РФ, с ответчика ООО "Интернет Решения" почтовые расходы в размере 67,20 руб.

В соответствии с положениями ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика ООО "Интернет Решения" в бюджет адрес подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

**решил:**

Исковые требования Пышкина Игоря Александровича - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Интернет Решения» (ИНН 7704217370) в пользу Пышкина Игоря Александровича (СНИЛС 169 224 736-90) убытки в размере 781 руб., компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб., штраф в размере 890,50 руб., почтовые расходы в размере 67,20 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «Интернет Решения» в бюджет адрес госпошину за рассмотрение дела в суде в размере 400 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Пресненский районный суд адрес.

Судья

Жребец Т.Е.