

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Арсеньев

27 октября 2021 г.

Арсеньевский городской суд Приморского края в составе:

председательствующего судьи Белоусовой А.Г.,

с участием государственных обвинителей – старшего помощника прокурора г. Арсеньева Приморского края Глушко Е.Н., помощника прокурора г. Арсеньева Остаевой А.Э.,

подсудимой ФИО1,

ее защитника - адвоката Колемаскиной Т.С., предоставившей удостоверение №375 и ордер №548 от 19.10.2021 г.,

при секретаре Сурневой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ФИО1, <данные изъяты>

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно ст. 23 Конституции РФ гарантируется право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени. В соответствии со статьей 24 Конституции РФ и федеральным законом №152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных» сведения о фамилии, имени, отчестве, дате рождения и другие относятся к персональным данным гражданина и относятся к его личной тайне. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Согласно п. 1 статьи 3 указанного закона под персональными данными понимается любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу. Согласно пункту 3 статьи 3 закона «О персональных данных», обработка персональных данных – любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных. Согласно частям 1 и 2 статьи 13 федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении составляют врачебную тайну; не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей. Согласно части 3 указанного закона, разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, другим гражданам, в том числе должностным лицам в целях медицинского обследования и лечения пациента, проведения научных исследований, их опубликования в научных изданиях, использования в учебном

процессе и в иных целях допускается с письменного согласия гражданина или его законного представителя.

На основании приказа № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 принята на должность медицинской сестры отделения новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», в соответствии с пунктами 3.8, 4 и 5.4 функционально-должностной инструкции медицинской сестры палатной отделения новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», с которой она ознакомлена ДД.ММ.ГГГГ:

- обязана хранить и вести учетную документацию в соответствии с формами, утвержденными Министерством здравоохранения, своевременно передавать старшей медицинской сестре оформленные документы;
- несёт ответственность за своевременное и качественное заполнение медицинской документации, и ее сохранность;
- категорически запрещается разглашать медицинскую тайну.

ФИО1 в период с 19 часов 10 минут до 19 часов 40 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в помещении отделения новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», расположенного по адресу: <адрес>, действуя умышленно, из иной личной заинтересованности, выраженной в желании помочь своей коллеге, используя свое служебное положение, с целью собирания и распространения сведений о частной жизни лица – ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, составляющих его личную тайну, без его согласия, при отсутствии предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами (в частности от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции», от 21 ноября 2011 года №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») при помощи своих индивидуального логина - «ФИО1» и пароля - «№» вошла в интеграционную программу «ДОКА+», предназначенную для сбора и хранения информации о состоянии здоровья пациентов КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», и, используя фотокамеру своего мобильного телефона (смартфона) «Samsung Galaxy S 8» произвела фотографирование сведений о частной жизни, в частности персональных данных, а также диагнозе и состоянии здоровья (дневниковая запись дежурного врача и переводной эпикриз пациента ФИО2), о пациенте ФИО2, находящемся на лечении в реанимационном отделении КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», а после умышленно в вышеуказанный период времени, находясь в вышеуказанном месте, с целью распространения сведений о частной жизни лица – ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, составляющих его личную тайну, без его согласия при отсутствии предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами (в частности от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции», от 21 ноября 2011 года №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), используя информационно-телекоммуникационную сеть, в том числе сеть «Интернет» используемого ей мобильного оператора сотовой связи ПАО «МТС» посредством мессенджера «WhatsApp», установленного в ее смартфоне, переслала собранные ею сведения о частной жизни, в частности персональные данные, а также диагноз и состояние здоровья (дневниковая запись дежурного врача и переводной эпикриз пациента ФИО2), пациента ФИО2, находящегося на лечении в реанимационном отделении КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», на абонентский номер оператора сотовой связи ПАО «МТС» №, находящийся в пользовании ее коллеги Свидетель №4, то есть своими умышленными преступными действиями ФИО1 произвела незаконное собирание и

распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия, совершенные с использованием своего служебного положения.

Органом предварительного расследования вышеописанные действия ФИО1 квалифицированы по ч. 2 ст. 137 УК РФ – нарушение неприкосновенности частной жизни, то есть незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, совершенные с использованием своего служебного положения.

ФИО1 в судебном заседании вину в совершении вышеописанного преступления признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, принесла свои извинения потерпевшей, суду пояснила, что когда она находилась на работе, ей позвонила ее коллега Свидетель №4, которая попросила ее узнать информацию о состоянии здоровья пациента ФИО2. Она позвонила Свидетель №4 и сообщила, что ФИО2 переведен из приемного в реанимационное отделение. Свидетель №4 попросила ее отправить ей информацию о диагнозе посредством «Ватсап». Она с помощью своего мобильного телефона сделала фотографию с экрана монитора из программы «ДОКА+» с информацией о состоянии здоровья ФИО2 и отправила Свидетель №4. Сделанная ею фотография содержала информацию о диагнозе ФИО2, а также о том, что ФИО2 переведен в реанимационное отделение.

Вместе с тем, вина ФИО1 в совершении вышеописанного преступления помимо ее признательных показаний подтверждается следующими доказательствами, изученными в ходе судебного следствия:

- показаниями потерпевшей Потерпевший №1 в суде, из которых следует, что летом 2021 г. ей позвонили сотрудники ФСБ и сообщили, что персональные данные ее мужа были разглашены двумя сотрудницами больницы, одна из которых взяла указанную информацию с рабочего компьютера, вторая передала Свидетель №3. В связи с данным фактом она обратилась с заявлением в полицию. Вместе с тем добавила, что в ночь с субботы на воскресенье в апреле 2021 г. ее мужа избили, в связи с чем он находился в КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». ДД.ММ.ГГГГ ее мужа перевели в реанимационное отделение. ДД.ММ.ГГГГ ее муж умер;

- показаниями свидетеля Свидетель №2 в суде и на следствии в т. 1 на л.д. 105-107, которые оглашены в суде по ходатайству государственного обвинителя при невозражении сторон в связи с противоречиями в показаниях Свидетель №2, из которых следует, что он работает инженером-электронщиком в КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». Во всех отделениях больницы установлены компьютеры, подключенные к единому серверу. В помещениях родильного дома установлено много постов, на каждом из которых установлен персональный компьютер с программой «ДОКА+», куда заносится информация о пациенте – история болезни. С помощью данного программного обеспечения можно просмотреть информацию о любом пациенте, поступившем в КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». У каждого из сотрудников любого отделения имеется индивидуальные «логин» и «пароль», позволяющие войти в программу. Факт разглашения медицинской информации о пациенте, который произошел непосредственно в отделении новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница», не мог произойти не иначе, как при участии самих сотрудников медицинского учреждения. В июле 2021 года от сотрудников ФСБ РФ ему стало известно, что кто-то передал информации о здоровье пациента ФИО2 третьему лицу. Им была определена учетная запись входа в программу, которая принадлежала ФИО1;

- показаниями свидетеля Свидетель №1 на следствии в т. 1 на л.д. 102-104, которые оглашены в суде по ходатайству государственного обвинителя при невозражении сторон, из которых следует, что с января 2012 г. она является главным врачом КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». В ее должностные обязанности входит в том числе и общее руководство персоналом медицинского учреждения. Сотрудникам медицинского учреждения разъяснялось, что факты обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состояние его здоровья и диагноз, иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Каждый сотрудник ставит подписи в должностных инструкциях о предупреждении об ответственности. С 2017 г. во всех отделениях больницы установлены персональные компьютеры, подключенные к единому серверу. В помещениях родильного дома установлено много постов, на каждом из которых установлен персональный компьютер с программой «ДОКА+», с помощью которой можно посмотреть информацию о любом пациенте, поступившем в КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». У каждого из сотрудников любого отделения имеется индивидуальные «логин» и «пароль», позволяющий войти в программу. Медицинскую сестру отделения новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница» ФИО1 она характеризует с положительной стороны;

- показаниями свидетеля Свидетель №3 на следствии в т. 1 на л.д. 108-111, которые оглашены в суде по ходатайству государственного обвинителя при невозражении сторон, из которых следует, что с Свидетель №4 он знаком с 10 лет. ДД.ММ.ГГГГ после событий, о которых он не желает говорить, ему нужно было узнать информацию о состоянии здоровья человека. Он позвонил Свидетель №4, которая в течение дня выслала на его абонентский номер фотографию монитора компьютера с данными об интересующим его человеке. Он не знал сама ли Свидетель №4 сфотографировала эту информацию либо просила кого-то;

- показаниями свидетеля Свидетель №4 на следствии в т. 1 на л.д. 112-115, которые оглашены в суде по ходатайству государственного обвинителя при невозражении сторон, из которых следует, что она с ДД.ММ.ГГГГ состоит в должности медицинской сестры отделения новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». Согласно функционально-должностной инструкции медицинской сестры палатной отделения новорожденных, категорически запрещается давать справки родственникам и посторонним о состоянии новорожденных, разглашать медицинскую тайну. Ей известно, что сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. С 2017 года во всех отделениях больницы установлены персональные компьютеры, подключенные к единому серверу. В помещениях родильного дома установлено много постов, на каждом из которых установлен персональный компьютер с программой «ДОКА+», с помощью которой можно посмотреть информацию о любом пациенте, поступившем в КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». У каждого сотрудника любого отделения имеется индивидуальные «логин» и «пароль», позволяющие войти в программу. ДД.ММ.ГГГГ она находилась дома. В обеденное время ей позвонил ее знакомый Свидетель №3, рассказал, что несколько дней назад около кафе «Шанхай» в ходе конфликта он нанес одному парню удар левой рукой по голове, отчего последний упал на землю, ударился лбом и потерял сознание. Свидетель №3 спросил, может ли она узнать информацию о состоянии здоровья указанного человека, с которым он подрался. Она сказала Свидетель №3, что находится дома и узнает данную информацию у своих коллег. По указанному вопросу она решила позвонить ФИО1 Свидетель №3 посредством мессенджера «WhatsApp» выслал ей сообщение с текстом: «ФИО2». Она позвонила либо написала в мессенджере «WhatsApp» на абонентский номер ФИО1 сообщение о том, что необходимо посмотреть информацию о состоянии здоровья пациента ФИО2. ФИО1

понимала, что информация о пациенте нужна ей не по вопросам профессиональной необходимости, а для того, чтобы информировать постороннее лицо. ФИО1 посредством мессенджера «WhatsApp» на ее абонентский номер выслала фотографию дисплея монитора с информацией о состоянии пациента ФИО2, согласно которой состояние здоровья ФИО2 ухудшилось, последний переведен в реанимационное отделение. Указанную фотографию, она переслала Свидетель №3;

- протоколом обследования помещений в т. 1 на л.д. 15-17, согласно которому произведен осмотр нежилого помещения КГБУЗ «Арсеньевская городская больница» в г. Арсеньеве по ул. Островского, д. 44;

- протоколом изъятия предметов в т. 1 на л.д. 18-20, согласно которому в кабинете заведующей КГБУЗ «Арсеньевская городская больница» изъят смартфон «Samsung Galaxy S 8», принадлежащий ФИО1;

- протоколом осмотра места происшествия в т. 1 на л.д. 116-122, согласно которому осмотрено помещение отделения новорожденных КГБУЗ «Арсеньевская городская больница». В ходе осмотра установлен факт просмотра ФИО1 в программе «ДОКА+» информации о состоянии пациента ФИО2;

- протоколом осмотра предметов в т. 1 на л.д. 123-128, в ходе которого осмотрен смартфон «Samsung Galaxy S 8», принадлежащий ФИО1, который постановлением в т. 1 на л.д. 129 признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела. Из указанного протокола осмотра следует, что установлен факт передачи фотографий с информацией о состоянии здоровья пациента ФИО2 на абонентский номер Свидетель №4;

- протоколом выемки предметов в т. 1 на л.д. 132-135, в ходе которого у свидетеля Свидетель №4 изъят смартфона «Huawei»;

- протоколом осмотра предметов в т. 1 на л.д. 136-140, в ходе которого осмотрен смартфон «Huawei», принадлежащий Свидетель №4, который постановлением в т. 1 на л.д. 141 признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела. Из указанного протокола осмотра следует, что установлен факт передачи фотографий с информацией о состоянии здоровья пациента ФИО2 на абонентский номер Свидетель №4 с абонентского номера ФИО1;

- протоколом выемки предметов в т. 1 на л.д. 29-32, в ходе которого у Свидетель №3 изъят смартфона «Honor»;

- протоколом осмотра предметов в т. 1 на л.д. 34-50, в ходе которого осмотрен смартфон «Honor» Свидетель №3, который постановлением в т. 1 на л.д. 51 признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела. В ходе осмотра на данном телефоне обнаружена фотография с информацией о состоянии здоровья пациента ФИО2;

- выпиской из приказа в т. 1 на л.д. 144 о приеме на должность медицинской сестры отделения новорожденных ФИО1;

- функционально-должностной инструкцией медицинской сестры палатной отделения новорожденных в т. 1 на л.д. 145-147, согласно п. 5.4 которой категорически запрещается разглашать медицинскую тайну.

Все вышеприведенные доказательства являются относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вынесения обвинительного приговора в отношении ФИО1

Вышеописанные действия ФИО1 подлежат квалификации по ч. 2 ст. 137 УК РФ – нарушение неприкосновенности частной жизни, то есть незаконное собиране и

распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, совершенные с использованием своего служебного положения.

При определении вида и размера наказания ФИО1 суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность подсудимой, влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

ФИО1 не судима, по месту жительства и работы, в том числе главным врачом КГБУЗ «Арсеньевская городская больница» на следствии, характеризуется исключительно положительно.

Обстоятельства, отягчающие наказание ФИО1, судом не установлены.

Смягчающими наказание ФИО1 обстоятельствами являются: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, активное способствование изобличению и уголовному преследованию участника другого преступления, принесение извинений потерпевшей, принятие потерпевшей извинений ФИО1, наличие одного несовершеннолетнего ребенка и двоих малолетних детей, которые являются часто болеющими детьми, то, что старший несовершеннолетний ребенок ФИО1 имеет сколиоз позвоночника, а также то, что на ее (ФИО1) иждивении находится также и супруг.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд находит совокупность исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, ее поведением во время и после совершения преступления, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, совершенного ФИО1, и считает возможным с учетом вышеприведенных смягчающих обстоятельств назначить ФИО1 наказание в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного ч. 2 ст. 137 УК РФ, применив положения ст. 64 УК РФ.

Вместе с тем, согласно ч. 6.1 ст. 299 УПК РФ с учетом фактических обстоятельств преступления, степени его общественной опасности и личности подсудимой, суд находит возможным в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменить категорию преступления, совершенного ФИО1, с категории средней тяжести на категорию небольшой тяжести, поскольку наличие совокупности смягчающих обстоятельств, таких как: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, активное способствование изобличению и уголовному преследованию участника другого преступления, принесение извинений потерпевшей, принятие потерпевшей извинений ФИО1, наличие одного несовершеннолетнего ребенка и двоих малолетних детей, которые являются часто болеющими детьми, то, что старший несовершеннолетний ребенок ФИО1 имеет сколиоз позвоночника, а также то, что на ее (ФИО1) иждивении находится также и супруг, свидетельствует о меньшей степени общественной опасности, совершенного ФИО1 преступления.

На основании ст. 132 УПК РФ ФИО1 от взыскания судебных издержек следует освободить ввиду ее материальной несостоятельности.

Что касается вещественного доказательства смартфона Свидетель №3, хранящегося в камере вещественных доказательств следственного отдела по городу Арсеньев Следственного управления Следственного комитета РФ по Приморскому краю, суд находит не принимать в настоящем приговоре решение об его судьбе, поскольку данное вещественное доказательство является вещественным доказательством по другому уголовному делу, находящемуся в производстве следственного органа.

Между тем вопрос о других вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 304-309 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ФИО1 виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 УК РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменить категорию преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 УК РФ, совершенного ФИО1, с категории средней тяжести на категорию небольшой тяжести.

Меру пресечения ФИО1 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства:

- смартфон Свидетель №4, хранящийся у Свидетель №4, - оставить Свидетель №4;
- смартфон ФИО1, хранящийся у ФИО1, - оставить ФИО1

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты для оплаты штрафа: Управление Федерального казначейства по Приморскому краю (Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю, л/счет 04201А58730, р/с 40101810900000010002 в Дальневосточном ГУ Банка России БИК 040501001, ИНН 2536238023, КПП 253601001, ОКТМО 0570100001.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Приморский краевой суд через Арсеньевский городской суд в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Разъяснить осужденному, что в случае подачи апелляционной жалобы он имеет право в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе. Он также имеет право ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в случае принесения апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе подать свои возражения в письменном виде и иметь возможность довести до суда апелляционной инстанции свою позицию.

В течение 3 суток со дня окончания судебного заседания, осужденный вправе в письменном виде заявить ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания и в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания подать на него замечания.

Судья

А.Г. Белоусова