

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Пенза

15 февраля 2023 года

Ленинский районный суд г. Пензы в составе:

председательствующего судьи Сабаевой А.В.,

при секретаре судебного заседания Дрониной О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района г. Пензы Щербакова В.В.,

подсудимого Ш.а В.А. и его защитника – адвоката Потаповой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, уголовное дело в отношении

Ш.а В.А., Дата года рождения, уроженца Адрес , гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Адрес , со средним специальным образованием, работающего медицинским братом - анестезистом группы реанимации скорой помощи ГБУЗ «Пензенская областная станция скорой медицинской помощи», разведенного, военнообязанного, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.137 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Органом предварительного расследования Ш. В.А. обвиняется в незаконном распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну, без его согласия, совершенном лицом с использованием своего служебного положения при следующих обстоятельствах.

Ш. В.А., будучи назначенным с 23 сентября 2008 года на основании приказа (распоряжения) о переводе работников на другую работу № л-186 от 22 сентября 2008 года, трудового договора № 337 от 20 июля 2001 года, заключенного между ним и главным врачом учреждения ФИО2, а также дополнительного соглашения к указанному трудовому от 15 декабря 2020 года на должность медицинского брата -анестезиста группы реанимации и интенсивной терапии выездной бригады скорой медицинской помощи (далее по тексту – медицинский брат - анестезист), исполняя свои профессиональные обязанности в соответствии с указанным трудовым договором, а также должностной инструкцией медицинской сестры (брата) – анестезиста группы реанимации и интенсивной терапии выездной бригады скорой медицинской помощи, утвержденной приказом по ГБУЗ «Городская станция скорой медицинской помощи» от 3 марта 2014 года № 124 исполняющей обязанности главного врача ГБУЗ «Городская станция скорой медицинской помощи» (впоследствии переименованного в ГБУЗ «ПОССМП») ФИО3 (далее по тексту – должностная инструкция), согласно которой он, в том числе обязан:

- знать законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере здравоохранения; нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность учреждения здравоохранения (п.1.3. должностной инструкции);

- выполнять приказы, распоряжения администрации Учреждения, не выходящие за пределы выполнения должностных обязанностей, а также другие обязанности, установленные законами и иными нормативными правовыми и локальными актами,

соблюдать правила внутреннего трудового распорядка и условия коллективного договора (п. 2.1.1. должностной инструкции);

- не разглашать информацию, являющуюся врачебной или иной тайной, ставшей известной при исполнении своих служебных обязанностей (п. 2.1.21. должностной инструкции);

- нести ответственность за невыполнение и (или) ненадлежащее выполнение должностной инструкции, а также иных обязанностей, возложенных на работника законодательством Российской Федерации и иными нормативно-правовыми и локальными актами (раздел 4 должностной инструкции),

а также, среди прочего, будучи обязанным руководствоваться в своей деятельности:

- ст. 23, 24 Конституции Российской Федерации, согласно которым каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются;

- ч. 1, 2, 4 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в редакции от 22 декабря 2020 года), согласно которым сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну; не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 настоящей статьи;

- п. 1, 2 ст. 3, ст. 7, ч. 7 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (в редакции от 30 декабря 2020 года), согласно которым персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных); оператор – государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующее и (или) осуществляющее обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными; операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом; в случае смерти субъекта персональных данных согласие на обработку его персональных данных дают наследники субъекта персональных данных, если такое согласие не было дано субъектом персональных данных при его жизни, совершил незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну, без его согласия, лицом с использованием своего служебного положения при следующих обстоятельствах.

Так, в период времени с 8 часов 23 марта 2021 года до 8 часов 24 марта 2021 года Ш. В.А., согласно табелю учета рабочего времени ГБУЗ «ПОССМП» на март 2021 года, находился на своем рабочем месте – в административном здании ГБУЗ «ПОССМП» по адресу: г. Пенза, ул.Пионерская, 2, где, согласно своим должностным обязанностям, осуществлял дежурство в составе реанимационной бригады № 5 скорой медицинской помощи учреждения.

24 марта 2021 года не позднее 3 часов 55 минут Ш. В.А., находясь при исполнении своих служебных обязанностей, получил вызов от диспетчера ГБУЗ «ПОССМП», после чего проследовал в составе указанной реанимационной бригады по адресу: Адрес для оказания скорой медицинской помощи пациенту ФИО1, Дата года рождения.

Прибыв по указанному адресу и констатировав смерть ФИО1, будучи при исполнении своих профессиональных обязанностей, Ш. В.А., используя информацию, составляющую врачебную тайну, а также личную и семейную тайну, а именно: информацию о констатации смерти ФИО1 в квартире по адресу: Адрес ; фамилию, имя, отчество, возраст, адрес проживания указанного пациента, в период времени с 4 часов 4 минут до 4 часов 20 минут, находясь после ухода из квартиры по указанному адресу на участке местности около подъезда Адрес жилого Адрес , реализуя возникший у него преступный умысел, направленный на нарушение неприкосновенности частной жизни матери умершей пациентки ФИО1 – Потерпевший №1, путем незаконного распространения сведений о частной жизни последней, составляющих её личную и семейную тайну, без её согласия, с использованием своего служебного положения, действуя из корыстной заинтересованности, выраженной в желании получить денежные средства от сотрудника центра ритуальных услуг «Вечность» Свидетель №4 (уголовное дело и уголовное преследование в отношении которого прекращено 24 января 2023 года), осуществляющего коммерческую деятельность по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг, а также из иной личной заинтересованности, с целью сохранить дружеские отношения с Свидетель №4, действуя умышленно и незаконно, используя свое служебное положение медицинского брата – анестезиста, будучи осведомленным о том, что факт употребления ФИО1 наркотических средств и факт её смерти составляет врачебную тайну, а также личную и семейную тайну её матери Потерпевший №1, а также, что установочные данные пациента ФИО1 - фамилия, имя, отчество, возраст, адрес проживания - также составляют её личную и семейную тайну, действуя в нарушение ст. 23, 24 Конституции Российской Федерации; ч. 1, 2, 4 ст. 13 Федерального закона от Дата № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в редакции от Дата); п. 1, 2 ст. 3, ст. 7, ч. 7 ст. 9 Федерального закона от Дата № 152-ФЗ «О персональных данных» (в редакции от Дата); п. Дата . должностной инструкции, используя принадлежащий ему мобильный телефон, с абонентским номером 80000000000, позвонил на мобильный телефон Свидетель №4, с абонентским номером 80000000000, находящийся в пользовании последнего, и сообщил о том, что в квартире по адресу: Адрес 66 констатирована смерть пациентки и информацию об употреблении последней наркотических средств, то есть сведения о частной жизни ФИО1, составляющие её личную и семейную тайну, а также о частной жизни самой Потерпевший №1, составляющие врачебную и её личную и семейную тайну, ставшие ему известными в связи с осуществлением своих служебных обязанностей, без согласия Потерпевший №1

Подсудимый Ш. полностью согласился с указанными обстоятельствами совершенного преступления, при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования в присутствии защитника ходатайствовал о применении особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу.

В судебном заседании подсудимый Ш. ходатайство поддержал, в присутствии защитника заявил о полном согласии с предъявленным обвинением и пояснил, что осознает характер и последствия своего ходатайства, которое заявлено им добровольно и после проведения консультаций с защитником; в содеянном раскаялся.

Защитник Потапова Ю.А. поддержала ходатайство подсудимого, просила рассмотреть уголовное дело в особом порядке.

Государственный обвинитель Щербаков В.В. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевшая Потерпевший №1 в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте его проведения извещена своевременно и надлежащим образом, в письменном заявлении просила рассмотреть уголовное дело без её участия, указала, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что Ш. обвиняется в совершении преступления средней тяжести, подсудимый осознаёт характер и последствия своего ходатайства, которое заявлено им своевременно, добровольно и после проведения консультаций с защитником, суд полагал возможным рассмотреть уголовное дело в особом порядке принятия судебного решения, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Обвинение, с которым согласился Ш., обоснованно и подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела.

Юридическую оценку действий подсудимого, предложенную органом предварительного расследования, суд считает верной и квалифицирует действия Ш.а по ч. 2 ст. 137 УК РФ, как незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну, без его согласия, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

С учетом фактических обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, который не состоит на учете у психиатра и нарколога, его поведения в ходе судебного заседания, суд признает Ш.а вменяемым и способным нести уголовную ответственность за содеянное. (т. 1 л.д. 225, 227)

При назначении подсудимому Ш.у вида и размера наказания в соответствии со ст. 6, 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

Ш. совершил умышленное преступление средней тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, разведён, официально трудоустроен, имеет устойчивые социальные связи и постоянное место жительства, по которому со стороны участкового уполномоченного полиции характеризуется удовлетворительно; также имеет положительную характеристику по месту работы. (т. 1 л.д. 62, 91-95, 220-221, 229, т. 2 л.д.131)

Смягчающим наказанием подсудимого обстоятельством, предусмотренным п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд признаёт явку с повинной, поскольку Ш. добровольно в присутствии защитника сообщил о совершенном преступлении органу следствия, которому на тот момент не было достоверно известно о причастности подсудимого к данному преступлению, а уголовное дело было возбуждено в отношении неустановленных лиц из числа сотрудников ГБУЗ «Пензенская областная станция скорой медицинской помощи» по факту незаконного распространения сведений о частной жизни потерпевшей, составляющих её личную и семейную тайну, без её согласия, совершенного лицом с использованием служебного положения. (т. 1 л.д. 1-2, 84-85)

К смягчающим наказанием подсудимого обстоятельствам в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд относит: полное признание вины, раскаяние в содеянном, совершение впервые преступления средней тяжести; неудовлетворительное состояние здоровья его близких родственников (в том числе матери, преклонного возраста, имеющей заболевание опорно-двигательного аппарата, сахарный диабет, ишемическую болезнь сердца,

послеоперационную грыжу, являющейся инвалидом второй группы по общему заболеванию, нуждающейся в постороннем уходе; а также родного брата, имеющего сердечно-сосудистое заболевание, в недавнее время перенёсшего инфаркт); оказание благотворительной помощи ГБУ СО «Мокшанский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» и наличие благодарственного письма руководителя этого учреждения за оказанную помощь; наличие у подсудимого почётных грамот и благодарности в связи с профессиональной деятельностью, а также положительной характеристики по месту работы; принесение извинений потерпевшей. (т. 1 л.д. 208, 209, 210-219)

При этом, вопреки доводам стороны защиты, суд не усматривает в действиях подсудимого активного содействия раскрытию и расследованию преступления, об обстоятельствах совершения которого органу предварительного расследования было достоверно известно.

Вместе с тем, дача Ш.ым подробных признательных показаний на следствии расценена судом в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве иного смягчающего обстоятельства – признания вины.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд полагает, что установленные Уголовным законом цели наказания будут достигнуты путем назначения Ш.у наказания в виде штрафа, при определении размера которого суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода; при этом оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Данное уголовное дело рассмотрено в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, однако положения ч. 5 ст. 62 УК РФ не подлежат применению при назначении Ш.у наказания в виде штрафа, которое не является наиболее строгим видом наказания, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 137 УК РФ.

По этим же основаниям, несмотря на наличие смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, - явки с повинной – и отсутствие отягчающих обстоятельств, не подлежат применению требования ч. 1 ст. 62 УК РФ при назначении подсудимому наказания.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ, постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от уголовной ответственности либо от наказания, применения отсрочки отбывания наказания, прекращения уголовного дела не имеется.

С учетом данных о личности подсудимого, его поведения после совершения преступления, принимая во внимание приведенные в приговоре смягчающие обстоятельства, которые в своей совокупности суд признает исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного Ш.ым преступления, суд полагает возможным назначить ему наказание в виде штрафа с применением ст. 64 УК РФ, ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 137 УК РФ.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УК РФ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Ш.а В.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в денежном выражении в размере 60 000 (шестидесяти тысяч) рублей.

Осужденному Ш.у В.А. перечислить штраф в доход государства по следующим реквизитам: ИНН 5837045670, КПП 583701001, ОКТМО 56701000, Глава по БК 417, код по сводному реестру 001А5902. Получатель: Управление Федерального казначейства по Пензенской области (следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пензенской области л/с 04551А59020). Банк получателя: Отделение Пенза Банка России/УФК по Пензенской области г. Пенза, БИК банка получателя: 015655003, номер банка получателя (единый казначейский счет: 40102810045370000047, номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000015500, УИН 0, КБК 41711603119010000140.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить Ш.у В.А. без изменения до вступления приговора законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- хранящийся при материалах уголовного дела оптический DVD-R диск (инв. № 2/1-152с), содержащий стенограмму разговоров Ш.а В.А. и Свидетель №4, - хранить при материалах уголовного дела;

- переданный под сохранную расписку Ш.у В.А. сотовый телефон «Xiaomi Redmi» - считать переданным по принадлежности;

- хранящийся в камере хранения вещественных доказательств СО по Ленинскому району г. Пензы СУ СК России по Пензенской области мобильный телефон «Nokia», принадлежащий Свидетель №4, - передать по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в соответствии с главой 45.1 УПК РФ в судебную коллегия по уголовным делам Пензенского областного суда через Ленинский районный суд г. Пензы в течение 15 суток со дня постановления приговора, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий

А.В. Сабаева