

Гражданское дело № 2-1925/2023

УИД 66RS0011-01-2023-002060-43

Мотивированное решение изготовлено 08.11.2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Каменск-Уральский

Свердловской области

02.11.2023

Красногорский районный суд г. Каменска-Уральского Свердловской области в составе председательствующего судьи Рокало В.Е.,

с участием представителя истца Мальцевой О.Д., ответчиков М-а М.Е., М-ой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Я-ой Е.А. к М-ой М.В., М-у М.Е. о признании утратившими права пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Я-а Е.А. обратилась с иском к М-ой М.В., М-у М.Е. о признании утратившими права пользования жилым помещением.

В обоснование исковых требований указано, что истец является единоличным собственником жилого дома, расположенного по адресу: \*\*\* на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 20.04.2023 и свидетельства о праве на наследство по закону от 21.06.2023. Истец является наследником после смерти своего сына – Я. умершего \*\*\*. Иные наследники, в том числе М-а М.В. и М- М.Е. отказались от принятия наследства. Ответчики в вышеуказанном помещении до настоящего времени зарегистрированы, но не проживают с февраля 2023 года. Ответчики выехали из спорного жилого помещения в квартиру, расположенную по адресу: \*\*\* М-а М.В., М- М.Е. добровольно отказываются выписаться из спорного жилого помещения, в связи с чем истец вынуждена обратиться в суд.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала в полном объеме, пояснила, что сын истца умер \*\*\*, после его смерти в феврале 2023 года ответчики выехали из жилого помещения по \*\*\* в квартиру по \*\*\*. Ответчики отказались от принятия наследства после смерти сына истца. В связи с тем, что истец желает продать дом, у нее возникла необходимость о снятии ответчиков с регистрационного учета. Истец оплачивает коммунальные услуги за спорное жилое помещение и полностью несет бремя его содержания.

Ответчик М-а М.В. в судебном заседании пояснила, что отказалась от принятия наследства, поскольку была в состоянии шока. С супругом были сложные отношения перед его смертью, со свекровью отношения также разладились. Вещи ответчика все еще находятся в спорном жилом помещении. Сын с декабря 2021 года по декабрь 2022 года находился в армии. Ответчику пришлось уйти из жилого помещения, так как супруг до своей смерти угрожал ей убийством, если она не уйдет. Истец в июне 2023 года поменяла замки, доступа в жилое помещение не имеется.

Ответчик М- М.Е. в судебном заседании пояснил, что после прихода из армии стал проживать с матерью в квартире сестры по \*\*\*. Отказался от наследства, поскольку у него

имелись подозрения относительно больших долгов отца, не хотелось нести за них ответственность.

Заслушав объяснения явившихся лиц, заключение прокурора, полагавшего искомое заявление подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно выписке из ЕГРН жилой дом, расположенный по адресу: \*\*\*, принадлежал на праве собственности Я., как и земельный участок, расположенный под спорным жилым помещением.

Из свидетельства о смерти следует, что Я. умер \*\*\*

Из материалов наследственного дела № 170/2022 следует, что после смерти Я.. открылось наследство в виде земельного участка и жилого дома, расположенных по адресу: \*\*\*

С заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти Я. обратилась его мать – Я-а Е.А.

Я.отец наследодателя), М-а М.В. (супруга наследодателя), М- М.Е. (сын наследодателя) отказались от принятия наследства, открывшегося после смерти Я.

Из свидетельства о праве на наследство по закону от 20.04.2023 следует, что истец приняла наследство, открывшееся после смерти Я. в виде: ? доли в праве общей собственности на земельный участок, расположенный по адресу: \*\*\*, на ? жилого дома, расположенного по адресу: \*\*\*

Из свидетельства о праве на наследство по закону от 21.06.2023 следует, что истец приняла наследство, открывшееся после смерти Я. в виде: ? долей в праве общей собственности на земельный участок, расположенный по адресу: \*\*\*, на ? жилого дома, расположенного по адресу: \*\*\*

Из адресной справки, представленной ОВМ МО МВД России «Каменск-Уральский» следует, что по адресу: \*\*\*, зарегистрированы: с 08.02.1995 Я-а Е.А., с 15.04.2019 М-а М.В., с 29.06.2005 Я- (М-) М.Е.

М-а М.В. и Я- (М-) М.Е. были вселены в жилое помещение в качестве членов семьи собственника Я.

Частью 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с положениями статьи 288 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением (часть 1). Жилые помещения предназначены для проживания граждан. Гражданин - собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи. Жилые помещения могут сдаваться их собственниками для проживания на основании договора (часть 2).

Как указано в статье 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В силу вышеуказанных норм материального права, а также исходя из положения с части 1 статьи 35 Конституции Российской Федерации, согласно которой право частной собственности охраняется законом, истец, как единоличный собственник спорного жилого помещения, вправе по своему усмотрению распоряжаться принадлежащим имуществом.

Согласно части 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Из пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» следует, что по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Вопрос о признании лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения при возникновении спора решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела.

Согласно части 2 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Соглашение по порядку пользования спорным жилым помещением между истцом и ответчиками отсутствует, что сторонами не оспаривалось.

Поскольку переход права собственности на спорное жилое помещение к истцу до настоящего времени не оспорен, ответчики членами семьи нового собственника не являются, то в силу указанных выше норм материального права подлежат признанию утратившими (прекратившими) право пользования жилым помещением. Правовых оснований для сохранения за ответчиками права пользования спорным жилым помещением не имеется, поскольку новый собственник жилого помещения не намерен заключать какое-либо соглашение о дальнейшем пользовании и проживании ответчиков в указанном выше доме.

Доводы ответчиков о том, что после признания их утратившими право пользования жилым помещением будет негде проживать, несостоятельны, поскольку в настоящее время они проживают в квартире дочери ответчика М-ой М.Е., спорный жилой дом, по собственному

признанию ответчиков, находится в аварийном состоянии и проживать в нем невозможно. Мер по устранению аварийного состояния дома до настоящего времени не принято.

При таких обстоятельствах суд находит исковое заявление подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Я-ой Е.А. к М-ой М.В., М-у М.Е. о признании утратившими права пользования жилым помещением удовлетворить.

Признать М-у М.В., \*\*\* года рождения, М-а М.Е., \*\*\* года рождения, утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: \*\*\*

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Красногорский районный суд г. Каменска-Уральского Свердловской области.

Судья

В.Е. Рокало