

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 августа 2021 года

г. Курск

Ленинский районный суд г.Курска в составе:

председательствующего судьи Мазаловой Е.В.

при секретаре Коневой Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Н-ой Марины Николаевны к Ш-ой Любове Сергеевне об установлении отцовства,

УСТАНОВИЛ:

Н-а М.Н. обратилась в суд с иском к Ш-ой Л.С., в котором указала, что состояла в близких отношениях с Ш-ым А.Е., сыном ответчицы. 13.09.2017 г. у них родилась дочь Н-а София Александровна. Ш- А.Е. заявления в органы ЗАГС о регистрации отцовства не подавал, так как был занят, но ребенка признавал, покупал ей одежду, игрушки. Они все вместе проживали, вели общее хозяйство. Ответчик также отцовство своего сына в отношении девочки не отрицала, виделась с ней, дарила подарки. 08.10.2020 г. Ш- А.Е. умер, так и не оформив отцовство. После его смерти в ходе рассмотрения дела по заявлению об установлении отцовства, Ш-а Л.С. стала отрицать отцовство ее сына относительно Софии, в связи с чем дело было оставлено без рассмотрения с разъяснением права на разрешение вопроса в рамках искового производства. С учетом этого истец просит установить, что Ш- А.Е., умерший 08.10.2020 г., является отцом Н-ой С.А., 13.09.2017 года рождения.

Истец Н-а М.Н., надлежаще извещенная, не явилась, воспользовалась правом ведения дела через представителя.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Переходченко А.А. поддержал заявленные требования и просил их удовлетворить.

Ответчик Ш-а Л.С. иск не признала.

Третьи лица Ш- А.А., Шахалова К.А., Ш- Е.А., представители третьих лиц Управления ЗАГС администрации ЦО г.Курска, УПФР в г.Курске Курской области (межрайонного), надлежаще извещенные о рассмотрении дела, не явились. Суд счел возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст.49 СК РФ в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В судебном заседании установлено, что 13.09.2017 г. у Н-ой М.Н. родилась дочь Н-а София Александровна, о чем в дело представлена копия свидетельства о рождении.

По утверждению истца, отцом ребенка является Ш- А.Е., 15.04.1966 года рождения, умерший 08.10.2020 г., с которым она совместно проживала, вела общее хозяйство.

В подтверждение данных доводов истцом представлены семейные фотографии, на которых она изображена вместе с Ш-ым А.Е. и новорожденной дочерью при выписки из роддома, совместные фотографии девочки с Ш-ым А.Е., а также с матерью Ш-а А.Е. – ответчиком по настоящему делу Ш-ой Л.С.

В целях установления юридически значимых обстоятельств по делу была назначена и проведена судебная молекулярно-генетическая экспертиза.

Согласно заключению эксперта ООО «Межрегиональная экспертная организация «Дельта» №2775/21 от 09.06.2021 г. на представленных Н-ой М.Н. вещах (свитер) установлено наличие биологических образцов с аллельным профилем ДНК одного человека мужского пола. Из крови Ш-ой Л.С. были получены аллельные профили ДНК, которые подтверждают ее материнство в отношении Ш-а А.Е., свитер которого был представлен Н-ой М.Н. для проведения настоящей молекулярно-генетической экспертизы

Аллельный профиль ДНК Ш-а А.Е. подтверждает его биологическое отцовство по отношению к ребенку-Н-ой Софии Александровны. 13.09.2017 года рождения, родившейся у Н-ой М.Н.

Вероятность отцовства составляет 99,999849173 %.

Доказательств обратному ответчиком в соответствии с требованиями ст.56 ГПК РФ не представлено. Результаты экспертизы Ш-ой Л.С. не оспаривались.

А потому суд считает установленным, что Ш- А.Е., 15.04.1966 года рождения, уроженец г.Курска, умерший 08.10.2020 г., является отцом Н-ой Софии Александровны, 13.09.2017 года рождения, уроженки г.Курска, гражданки Российской Федерации.

Данное решение является основанием для внесения изменений в произведенную Управлением ЗАГС Администрации Центрального округа г.Курска актовую запись №1660 от 28.09.2017 г. о рождении Н-ой С.А.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Учитывая, что требования Н-ой М.Н. удовлетворены, с ответчика в ее пользу подлежат взысканию судебные расходы по оплате судебной экспертизы в размере 30 000 руб. 00 коп., по оплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Н-ой Марины Николаевны удовлетворить.

Установить, что Ш- Александр Евгеньевич, 15.04.1966 года рождения, уроженец г.Курска, умерший 08.10.2020 г., является отцом Н-ой Софии Александровны, 13.09.2017 года рождения, уроженки г.Курска, гражданки Российской Федерации.

Взыскать с Ш-ой Любви Сергеевны в пользу Н-ой Марины Николаевны судебные расходы по оплате судебной экспертизы в размере 30 000 руб. 00 коп., по оплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп.. а всего ко взысканию 30 300 (тридцать тысяч триста) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Курский областной суд через Ленинский районный суд г.Курска в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья:

