

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

гп. Приобье

11 июня 2021 года

Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе: председательствующий судья Юсуфов Ш.М.

при секретаре Чупруновой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Черанева Р.С. к ООО "Альфаотп групп" о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Черанев Р.С. обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивировав требования тем, что 23.01.2021 в автосалоне ответчика в г. Тюмени приобрел транспортное средство NISSAN TERRANO, 2020 года выпуска, стоимостью 1 552 000 рублей, гарантийный срок 24 месяца, который оказался ненадлежащего качества. После приобретения, по пути следования к месту жительства истца не доезжая 13 км. г. Нягани ХМАО – Югры, автомобиль сломался, по распоряжению продавца, ответчик т/с на эвакуаторе доставило в автосалон NISSAN в г. Нягани, где в результате осмотра и диагностики установили, что горит датчик давления масла, причина поломки течь масла через задний сальник коленного вала, отсутствие масла ДВС на щупе. Истец просит обязать продавца заменить транспортное средство на аналогичный надлежащего качества, взыскать неустойку в размере 263 840 рублей, штраф и компенсацию морального вреда 100 000 рублей.

Истец и его представитель о месте и времени судебного заседания извещены надлежаще, не явились.

Ответчик ООО "Альфаотп групп" о месте и времени судебного заседания извещен надлежаще, не явился, возражений относительно иска не представил.

Суд, руководствуясь положениями ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), учитывая, что стороны не сообщили суду об уважительных причинах неявки, рассмотрел дело в их отсутствие.

Изучив доводы искового заявления, исследовав материалы дела, оценив их на основании положений ст.67 ГПК РФ, суд пришёл к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации ( далее - ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пунктам 1-2 статьи 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

В соответствии со статьей 476 ГК РФ продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.

Согласно пункту 1 статьи 503 ГК РФ покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать: замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества, соразмерного уменьшения покупной цены, незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара, возмещения расходов на устранение недостатков товара.

В силу пункта 4 статьи 503 ГК РФ вместо предъявления указанных в пункте 1 этой статьи требований покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору.

В соответствии с п. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технического сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах 2 и 5 пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру. Вместо предъявления этих требований потребитель вправе возвратить изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 N 924 автомобили легковые включены в перечень технически сложных товаров.

Судом установлено, что на основании договора купли-продажи № 23.01.2021 истец приобрел у ответчика в автосалоне, расположенном в г. Тюмени транспортное средство NISSAN TERRAN, 2020 года выпуска стоимостью 1 552 000 рублей, на который установлена гарантия завода-изготовителя, в тот же день получил его по акту приема-передачи т/с от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 7-10). После приобретения, по пути следования к

месту жительства истца в <данные изъяты>, не доезжая <адрес> автомобиль сломался, который ответчиком на эвакуаторе доставлен в автосалон NISSAN в <адрес>. Согласно акту №, составленного ООО "СК-Моторс Нягань" установлено, что при осмотре транспортного средства истца установлено, что горит датчик давления масла, причина поломки течь масла через задний сальник коленчатого вала, отсутствие масла ДВС на щупе (л.д. 11-14).

Как установлено судом, потребителем предпринята попытка урегулирования спора. 12.02.2021 истец направил в адрес продавца претензию о замене транспортного средства ненадлежащего качества, и выплате неустойки (л.д.16-20), претензия ответчиком получена, оставлена без ответа, доказательств обратного вопреки положениям ст. 56 ГПК РФ не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

Надлежащее исполнение изготовителем этой обязанности предполагает своевременное разъяснение потребителю как порядка возврата товара изготовителю, так и организацию приемки товара у потребителя.

В соответствии с ч. 1, 2 статьи 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Из положений п. 4. ст. 13, п. 5. ст. 14, п. 6 ст. 18, п. 6 ст. 28 Закона о защите прав потребителей в их взаимосвязи следует, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства лежит на ответчике.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (часть 1 статьи 57 ГПК РФ).

В силу части 2 статьи 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Согласно ст. 19 Закона «О защите прав потребителей» Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности. При этом потребитель вправе потребовать также полного

возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно пункту 1 статьи 21 Закона о защите прав потребителей в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования. Если у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в момент предъявления требования отсутствует необходимый для замены товар, замена должна быть проведена в течение месяца со дня предъявления такого требования.

В силу пункта 1 статьи 23 Закона о защите прав потребителей за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Таким образом, в ходе настоящего судебного разбирательства установлены объективные основания для применения положений ст. 503 ГК РФ, ст. 18, 19 Закона РФ «О защите прав потребителей», связанных с возможностью потребителя Черанева заявить ответчику требование о замене транспортного средства надлежащего качества, так как из представленных доказательств следует, что в данном автомобиле имеются дефекты, исключающие его эксплуатацию по прямому назначению, что отражено в акте.

Нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченных денежных средств влечет наступление предусмотренной Законом «О защите прав потребителей» ответственности ответчика (продавца) в виде уплаты неустойки.

Согласно ст. 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», подлежит удовлетворению и требование о взыскании неустойки в размере 1% от цены товара за просрочку исполнения требования потребителя в добровольном порядке. Поскольку судом установлено, что требование истца не исполнено, чем нарушены его права, как потребителя, требование истца о взыскании в его пользу с ответчика неустойки в судебном порядке является обоснованным.

Определяя ее размер суд исходит из следующего. 18.02.2021 претензия вручена ответчику, в силу пункта 1 статьи 21 Закона о защите прав потребителей, замена товара должна была произведена в течение семи дней, т.к. доказательств необходимости дополнительной проверки качества товара, либо отсутствия необходимого для замены товара, ответчиком не представлено. Следовательно, пени подлежат уплате с 26.02.2021 по 11.06.2021, которая за 106 дней составляет 1 645 120 рублей ( $1\ 552\ 000 * 106 * 1\%$ ), при этом истец самостоятельно уменьшил сумму неустойки до 263 840 рублей, указанная сумма подлежит взысканию с ответчика. Оснований для снижения неустойки в порядке ст. 333 ГК РФ судом не установлено, сумма неустойки, заявленная истцом, не превышает стоимость товара.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ст. 151 ГК РФ определяя размер компенсации морального вреда, суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства, степень тяжести полученных истцом нравственных и физических страданий.

В соответствии с п. 45 Постановлением Пленума Верховного Суд РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В судебном заседании нашло свое подтверждение, что ответчиком истцу был продан автомобиль ненадлежащего качества, то есть факт нарушения прав истца как потребителя установлен. Следовательно, моральный вред подлежит компенсации. Однако, исходя из отсутствия доказательств серьезных нравственных и физических последствий для истца, заявленный размер компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей суд считает необоснованным и снижает его до 5 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

В соответствии с п. 46 Постановлением Пленума Верховного Суд РФ, от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером),

суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона).

Сумма, присужденная в пользу потребителя по данному делу составляет 268 840 рублей (263 840+ 5 000). Соответственно размер штрафа составит 134 420 рублей.

Согласно ст. 103 ГПК РФ, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой при подаче искового заявления истец был освобожден. Размер государственной пошлины определяется на основании подп.1, 3 п.1 ст.333.19, подп.1 п.1 ст.333.20 Налогового кодекса Российской Федерации и составляет по настоящему делу 6 138, 40 руб. по требованиям имущественного и неимущественного характера Указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 – 199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Черанева Р.С. удовлетворить частично.

Обязать ООО «Альфаотп групп» заменить Чераневу Р.С. автомобиль NISSAN TERRANO, <данные изъяты>, стоимостью 1 552 000 рублей, на идентичный автомобиль надлежащего качества.

Взыскать с ООО "Альфаотп групп" в пользу Черанева Р.С. неустойку в размере 263 840 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в сумме 134 420 рублей, всего 403 260 (четыреста три тысячи семьсот шестьдесят) рублей.

В остальной части иска Чераневу Р.С. отказать.

Взыскать с ООО "Альфаотп групп" в доход МО Октябрьский район ХМАО – Югры государственную пошлину в размере 6 138 (шесть тысяч сто тридцать восемь) рублей 40 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, через Октябрьский районный суд.

Мотивированное решение суда изготовлено 21.06.2021.

Судья

Ш.М. Юсуфов