

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6 июля 2020 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи: Абрамовой Ж.И.

при секретаре: Боссерт Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Захаровой О. О. к ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с требованием к ответчику о взыскании денежных средств, оплаченных за авиабилеты, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

В обоснование требований указано, что истец приобрела авиабилеты на 5 человек на 25.03.2021 по маршруту Москва-Сочи и Сочи-Москва, оплата произведена истцом в сумме 27870 рублей. 25.03.2021, прибыв в аэропорт Внуково Москвы, истец с семьей (муж, 2 несовершеннолетних детей, мама и бабушка) получили на рейс UT249 Москва-Сочи посадочные талоны, в которых было указано время посадки до 10:10. В зоне вылета истец с семьей оказалась в районе 09:55-09:57, но до времени 10:10 никто в аэропорту не объявлял об окончании посадки на рейс UT249 Москва-Сочи и об опаздывающих на данный рейс. Выход 16А оказался в самом конце. Большая очередь на досмотре и контроле, неожиданные личные потребности детей, отразились на том, что к стойке выхода они подошли в 10:12. Сотрудники ответчика сказали, что на борт уже не пустят, в посадочных талонах поставили время 10:12 и 10:16 одновременно, при этом времени 10:16 еще не было. Сотрудник аэропорта сказал, что выход на посадку осуществлялся через автобус, поэтому сам выход закрывают заранее и они опоздали. При получении посадочных талонов на стойке регистрации никто не предупредил о том, что посадка на борт самолета будет осуществляться с помощью доставки на автобусе и вход закроется заранее. При этом другую семью, которая пришла на посадку позже и тоже опоздала, сотрудники пропустили на самолет. Сотрудник аэропорта сказала, что необходимо покупать новый билет, а про обратный билет, о том, что его тоже нужно покупать, ничего не сказала. Истцом были приобретены билеты на 25.03.2021 по маршруту Москва-Сочи из аэропорта Домодедово, общей стоимостью 50066 руб.

30.03.2021 по завершении отпуска истец с семьей прибыла в аэропорт Сочи г.Адлер, однако при осуществлении регистрации выяснилось, что обратные билеты были автоматически аннулированы, так как не был совершен полет Москва-Сочи. На официальном сайте ответчика есть разъяснение причин аннулирования обратных билетов: если пассажир не предупредит авиакомпанию и не явился на рейс. Она (истец с семьей) явились на рейс и прошли первую регистрацию и от полета не отказывались, следовательно, обратный рейс был отменен неправомерно. 25.03.2021 сотрудник аэропорта не разъяснил дальнейших действий и не сообщил об автоматическом аннулировании обратных билетов, ею было предложено приобрести билеты только в

г.Сочи. В связи с этим истец в срочном порядке приобрела билету на ту же дату 30.03.2021 по маршруту Сочи-Москва, общей стоимостью 34311 руб.

02.04.2021 в адрес ответчика была направлена претензия о необходимости разобраться в сложившейся ситуации и возмещении ущерба в связи с потерей билетов, приобретенных у ответчика. И приобретением новых билетов, а также компенсации морального вреда. 06.04.2021 поступил ответ, которым требования не были удовлетворены и даны ответы не на все вопросы, поставленные в претензии.

Истец просит взыскать с ответчика 112247 руб. - стоимость билетов, приобретенных у ответчика, и стоимость новых билетов, компенсацию морального вреда 50000 руб., расходы по уплате государственной пошлины 3445 руб.

В судебном заседании истец Захарова О.О. свои требования и доводы, изложенные в иске, поддержала в полном объеме, пояснила, что обратилась в прокуратуру, и из аэропорта Внуково дали ответ, что время посадки продлили до 10:12, у выхода 16а автоматизированная система бронирования и регистрация была закрыта в 10:12:52, в это время она с семьей уже стояла у стойки на посадку, в билетах нам поставили отметку 10:12 и не допустили на рейс. Что касается аннулирования билетов, которое произошло ещё в Москве 25.03.2021, то на сайте ответчика написано, что за 40 минут надо предупреждать об отказе, однако она не отказывалась, прошла первую регистрацию и получила посадочные талоны. При обратном выдеде присутствовали в аэропорту за полтора часа до вылета. Ответчик дал официальный ответ, что признает их опоздавшими и опоздание могло привести к задержке самолета, но при этом они сами в 10:27 допустили на борт другую семью, что также привело к задержке самолета.

Представитель ответчика ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» в судебное заседание не явился, представив письменный отзыв, в котором просил в иске отказать, а так же указал, что пассажир Захарова О.О. и члены ее семьи прибыли на посадку в самолет в 10:12 и 10:16 минут, то есть позже установленного времени, что подтверждается отметкой сотрудника аэропорта Внуково на посадочных талонах пассажиров и истцом не оспаривается. Таким образом, истец прибыл на посадку не в установленный срок - не позднее 10 час. 10 мин., а после окончания установленного для посадки в воздушное судно времени, указанного в посадочном талоне (авиабилете). При указанных обстоятельствах, права истца вследствие отказа ответчика в перевозке данным авиарейсом не были нарушены. Действия ответчика в отношении истца не противоречили требованиям п. 91 Общих правил воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, утвержденных Приказом Минтранса России от 28.06.2007 года N82, предусматривающих, что пассажиру, опоздавшему ко времени окончания регистрации пассажиров и оформления багажа или посадки в воздушное судно, может быть отказано в перевозке данным рейсом.

Исследовав материалы дела, выслушав истца, суд считает требования истца не подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно статье 784 ГК РФ перевозка пассажиров осуществляется на основании договора перевозки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа

также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 102 Воздушного кодекса Российской Федерации юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие коммерческие воздушные перевозки, обслуживание пассажиров, при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами.

По договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае сдачи пассажиром воздушного судна багажа обязуется доставить багаж в пункт назначения и выдать пассажиру воздушного судна или управомоченному им на получение багажа лицу (пункт 1 статьи 103 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Перевозчик обязан организовывать обслуживание пассажиров воздушных судов, обеспечивать их точной и своевременной информацией о движении воздушных судов и предоставляемых услугах (пункт 1 статьи 103 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 28.06.2007 N 82 утверждены Федеральные авиационные правила «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требований к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (далее – Правила).

Согласно п.81 указанных Правил, регистрация пассажиров и оформление багажа на рейсы в аэропорту заканчивается не ранее чем за 40 минут до времени отправления воздушного судна по расписанию или по плану (графику) чартерных перевозок. Время окончания регистрации в пунктах регистрации, расположенных за пределами аэропорта, а также регистрации на интернет-сайте перевозчика устанавливается перевозчиком с учетом времени, необходимого для доставки (прибытия) пассажиров и багажа в аэропорт отправления для посадки (погрузки) в воздушное судно и прохождения предполетных формальностей и требований, связанных с пограничным, таможенным, санитарно-карантинным, ветеринарным, карантинным фитосанитарным видами контроля, предусмотренными законодательством Российской Федерации или законодательством страны, с территории которой осуществляется перевозка.

В соответствии с п.90 Правил, пассажир должен прибыть к выходу на посадку на борт воздушного судна не позднее времени окончания посадки на рейс, указанного в посадочном талоне. Посадка пассажира на борт воздушного судна производится при предъявлении пассажиром посадочного талона на соответствующий рейс. Согласно п.91 Правил, пассажиру, опоздавшему ко времени окончания регистрации пассажиров и оформления багажа или посадки в воздушное судно, может быть отказано в перевозке данным рейсом. Багаж зарегистрированного пассажира, не явившегося на посадку в воздушное судно, подлежит снятию с воздушного судна и обязательному досмотру.

Согласно пункту 92 Правил, перевозчик или обслуживающая организация обеспечивает пассажиров в аэропорту визуальной и акустической информацией: о времени отправления и прибытия воздушных судов; о месте, времени начала и окончания регистрации на рейс, указанный в билете; о месте, времени начала и окончания посадки пассажиров в воздушное судно; о задержке или отмене рейса и о причинах задержки или отмены рейса и пр.

В силу п.226 Правил, пассажир вправе отказаться от перевозки в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п.227 Правил, вынужденным отказом пассажира от перевозки признается отказ в случае:

отмены или задержки рейса, указанного в билете;

изменения перевозчиком маршрута перевозки;

выполнения рейса не по расписанию;

несостоявшейся отправки пассажира из-за невозможности предоставить ему место на рейс и дату, указанные в билете;

несостоявшейся перевозки пассажира на воздушном судне, вызванной задержкой пассажира в аэропорту из-за продолжительности проведения его досмотра, если при досмотре багажа или личном досмотре пассажира не было обнаружено запрещенных к перевозке веществ и предметов;

необеспечения перевозчиком стыковки рейсов в случае выполнения единой перевозки;

болезни пассажира или члена его семьи либо близкого родственника, совместно следующего с ним на воздушном судне, что подтверждается медицинскими документами, либо смерти члена его семьи или близкого родственника, что подтверждается документально, при условии уведомления об этом перевозчика до окончания установленного в соответствии с пунктом 81 настоящих Правил времени регистрации пассажиров на указанный в билете рейс.

непредоставления пассажиру обслуживания по классу, указанному в билете;

неправильного оформления билета перевозчиком или уполномоченным агентом.

Перевозчик может признать отказ пассажира от перевозки вынужденным и в других случаях.

На основании ст.229 Правил, отказ пассажира от перевозки в случаях, не предусмотренных в пункте 227 настоящих Правил, признается добровольным отказом от перевозки.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

Истцом приобретены авиабилеты в количестве 6 штук на 25.03.2021 по маршруту Москва-Сочи с обратным вылетом на 30.03.2021 Сочи-Москва на рейс UT249, время вылета из г.Москвы 25.03.2021 в 10:45 часов, перевозчик ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», оплата произведена истцом в сумме 97870 рублей (л.д.54-65).

Из посадочных талонов следует, что посадка пассажиров на рейс 25.03.2021 производится до 10:10, выход 16А, а фактически истец и следующие с ней пассажиры прибыли на посадку в 10:12 и 10:16 (л.д.29,66).

Из искового заявления следует, что истец и члены ее семьи прибыли в аэропорт до отправки рейса, в зоне вылета находились в 9:55-9:57, но в силу обстоятельств личного характера прибыли к стойке выхода в 10:12.

Из ответа Тюменского межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта в адрес Захаровой О.О. от 04.06.2021, подготовка и отправление рейса ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» Москва-Сочи от 25.03.2021 были произведены согласно расписанию и технологическому графику

обслуживания, время отправления рейса по расписанию в 10:35 местного времени, плановое время посадки на выходе 09:45-10:10. Согласно информации, предоставленной АО «Международный аэропорт «Внуково», на рейс производились следующие голосовые оповещения: 09:48 – о начале посадки; 09:58 – об окончании посадки; 10:07 – вызов опаздывающих пассажиров (без указания фамилий). Время посадки в воздушное судно было продлено до 10:12. В группе оперативного разбора сменного директора аэропорта Внуково информация о наличии очередей и скоплений пассажиров в зоне паспортного контроля и досмотра не зафиксирована. Захарова О.О. и следующим с ней пассажиры во время окончания посадки на воздушное судно в 10:12:52 у выхода №16А не присутствовали и были разрегистрованы по причине неявки на посадку, что подтверждают данные из журнала операций рейса автоматизированной системы бронирования и регистрации «Астра». Информацию о факте осуществления посадки на борт воздушного судна других пассажиров после установленного времени окончания посадки перевозчик не предоставил (л.д.93-95).

Таким образом, учитывая приведенные нормы права и установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу, что заблаговременное прибытие для оформления предполетных формальностей является обязанностью пассажира, не усматривается вины ответчика в опоздании истца и следующих с ней пассажиров на рейс.

Истцом 25.03.2021 были приобретены авиабилеты по маршруту Москва-Сочи у другого перевозчика (л.д.34-39) и осуществлен вылет в г.Сочи.

В аэропорту г.Сочи 30.03.2021 истцу было отказано в регистрации на маршрут Сочи-Москва по ранее приобретенным билетам перевозчика ПАО «Авиакомпания ЮТэйр», поскольку перевозка рейсом ЮТ-249 по маршруту Москва-Сочи от 25.03.2021 не была использована, в связи с чем последующая перевозка была аннулирована.

Пунктом 27 Правил предусмотрено, что если пассажир не воспользовался забронированным пассажирским местом на каком-либо участке маршрута перевозки, то пассажир должен сообщить перевозчику о намерении продолжить перевозку на последующих участках маршрута перевозки. Если пассажир не сообщил перевозчику о намерении продолжить перевозку, перевозчик имеет право аннулировать бронирование на каждом последующем участке маршрута перевозки без уведомления пассажира. Отказ пассажира от перевозки на каком-либо участке маршрута перевозки признается изменением маршрута перевозки и осуществляется в порядке, предусмотренном для изменения пассажиром условий договора воздушной перевозки пассажира.

В соответствии с п.230.1 Правил, изменение пассажиром маршрута перевозки (изменение пунктов, между которыми выполняется перевозка, изменение установленной в перевозочном документе последовательности пунктов, между которыми выполняется перевозка, отказ от полета на одном или нескольких участках маршрута перевозки), изменение даты или времени вылета, изменение класса обслуживания, примененного тарифа и другие изменения условий договора воздушной перевозки пассажира производятся в пределах срока действия обязательства по перевозке пассажира, кроме случаев вынужденного изменения пассажиром условий договора воздушной перевозки пассажира.

С учетом приведенных правовых норм, суд приходит к выводу, что пассажир вправе изменить договор перевозки в одностороннем порядке, отказавшись от полета на любом участке избранного им маршрута лишь с уведомлением перевозчика не позднее чем за 24 часа до отправки воздушного судна.

Истцом авиабилеты были оформлены по маршруту Москва-Сочи и Сочи-Москва и фактический отказ истца от перелета по маршруту Москва-Сочи, так же как и уведомление перевозчика о намерении воспользоваться авиабилетами на обратный перелет, произошел уже после вылета по маршруту Москва-Сочи, когда истец и следовавшие с ней пассажиры опоздали на посадку. С претензией, в которой истец указывала, что не отказывалась от обратного перелета, она обратилась к ответчику только 02.04.2021 (л.д.67-68). Следовательно, ответчик, не получив подтверждения о намерении продолжить перевозку на последующем участке (Сочи-Москва), правомерно аннулировал билеты истца на обратный маршрут.

При изложенных обстоятельствах суд находит требования истца о взыскании убытков в размере стоимости приобретенных авиабилетов у перевозчика ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» и последующих авиабилетов, приобретенных в связи с отказом от договора перевозки, не подлежащими удовлетворению.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Поскольку вины ответчика в причинении убытка истцу не имеется, то требование истца о компенсации морального вреда не может быть удовлетворено. Также не может быть взыскан в пользу истца штраф, предусмотренный п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей».

В силу положений ст.98 ГПК РФ при отказе в исковых требованиях не имеется оснований для взыскания судебных расходов в пользу истца.

Руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск Захаровой О. О. к ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, судебных расходов оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме – <дата>.

Судья: