

К делу № 2-29/2021

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

<адрес> 26 марта 2021 года

Майкопский районный суд Республики Адыгея в составе:

председательствующего Бражникова Е.Г.,

при секретаре ФИО11,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ФИО2 к ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп» о признании действий по расчету платы за потребленный газ незаконными и обязанности провести перерасчет,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратился в суд с указанным выше иском к ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп».

В обоснование своих требований истец указал, что является собственником домовладения по адресу: <адрес> А. Снабжение данного домовладения газом для отопления и бытовых нужд осуществляется ответчиком ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» (далее - Ответчик), у которого на данный адрес открыт лицевой счет №.

Он своевременно вносит плату за потребленный газ, однако часть денег ответчик относит на погашение долга предыдущих собственников дома.

В частности, долг ранее был взыскан с предыдущих собственников, а именно 32359 руб. 15 коп.-с ФИО3 судебным приказом, выданным мировым судьей судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, а также 36883 руб. 98 копеек- с ФИО4 решением Майкопского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ.

Между тем, требования Ответчика об оплате долга за бывших собственников домовладения являются незаконными и противоречат действующему законодательству.

В соответствии с ч. 1, 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация, индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, полагает, что ответчик должен исключить из имеющегося лицевого счета № необоснованно выставляемую каждый месяц сумму долга, ранее уже взысканную с предыдущих собственников на основании судебных решений, а также перестать выставлять пени на данные суммы.

С учетом изложенного, просит признать незаконными действия ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" по выставлению ему ежемесячных счетов с требованиями по оплате долга по платежам за газоснабжение и возмещению расходов по уплате госпошлины за предыдущих собственников домовладения ФИО3 и ФИО1.

Обязать ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" исключить с лицевого счета Не обоснованно выставляемые каждый месяц суммы долга за газоснабжение и возмещение расходов по уплате госпошлины, ранее взысканных с предыдущих собственников, а также перестать выставлять в последующем данные суммы, не начислять на них пени.

Взыскать с ООО «Газпром Межрегионгаз» в его пользу компенсацию морального вреда в сумме 30000 рублей, штраф за нарушение прав потребителя в размере 50% от суммы, которая может быть присуждена судом в его пользу.

В последствии ФИО2 уточнил иски требования, указав следующее.

С 30.10.2020г. по 06.11.2020г. ответчик за долги отключил его дом от газоснабжения. Данные действия в холодный период времени, в процессе рассмотрения спора в суде является грубым нарушением его прав потребителя, поскольку никаких виновных действий, которые могли бы повлечь за собой отключение от газоснабжения, он не совершал, и никаких оснований для этого не было. Кроме того, долг за газоснабжение, на котором настаивает ответчик и который якобы числится за ним, является предметом судебного разбирательства и соответственно в установленном порядке не подтвержден.

Вышеуказанные незаконные действия ответчика непосредственно связаны с качеством оказываемых им услуг по газоснабжению, в связи с чем в полной мере охватываются Законом РФ «О защите прав потребителей», а соответственно также подлежат защите правовыми механизмами, закрепленными данным законом, в том числе в части взыскания морального вреда.

С момента незаконного отключения газа и до момента возобновления его подачи он был лишен возможности комфортного проживания в своем собственном домовладении в отопительный сезон, в связи с чем вынужден был все это время жить по другому адресу, что доставляло ему массу неудобств и моральных издержек. К тому же подобный подход к разрешению спорных ситуаций со стороны ответчика он воспринимает как использование своего монопольного положения на рынке в целях оказания психологического и морального давления на потребителя.

Причиненный ему моральный вред он оценивает по совокупности исковых требований (включая и незаконное выставление счетов, включающих долги предыдущих собственников) в размере 50000 рублей.

Помимо этого, из представленной ответчиком таблицы видно, что в феврале 2018г. с него было удержано 4663,42 рубля, в декабре 2018г. - 3004,31 рубля, в апреле 2019г. - 4583 рубля, которые либо полностью, либо в большей своей части были зачтены ответчиком в счет погашения долга предыдущих собственников.

Кроме того, ответчик в противоречии с нормами действующего законодательства (ссылки имеются в основном иске) продолжает настаивать на своей позиции о том, что он (истец) должен нести солидарную ответственность с предыдущими собственниками по имеющимся у них перед ответчиком долгам по газоснабжению.

Также ответчик обоснованно разделяет платежи, которые делались с февраля 2018г. от имени истца на те, что делались истцом и, якобы, ФИО4 в счет уплаты долга. При этом в квитанциях четко указывалось с этого периода всегда, что платежи осуществляются истцом в счет текущего потребления газа. Подобное разделение является обоснованным измышлением ответчика.

На основании изложенного, просит признать незаконными действия ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" по выставлению ФИО2 ежемесячных счетов с требованиями по

оплате долга по платежам за газоснабжение и возмещению расходов по уплате госпошлины за предыдущих собственников домовладения, - ФИО3 и ФИО1.

Признать незаконным отключение ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" домовладения истца по адресу: <адрес>А, от газоснабжения, имевшее место в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Обязать ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" произвести перерасчет на лицевом счете №, на принадлежащее ФИО2 домовладение по адресу: <адрес> А, исключив необоснованно выставляемые ему каждый месяц суммы долга за газоснабжение и возмещение расходов по уплате госпошлины, ранее взысканные с предыдущих собственников- ФИО3 и ФИО4.

Обязать ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" засчитать суммы, уплаченные ФИО6, но учтенные ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" в счетпогашения долгов предыдущих собственников, в счетпотребленного ФИО6 газа за период с февраля 2018 г., произведя соответствующий перерасчет.

Взыскать с ООО «Газпром Межрегионгаз» в его пользу компенсацию морального вреда за нарушение прав потребителя в сумме 50000 рублей.

Ответчик ООО "Газпром Межрегионгаз Майкоп" предоставил возражения на исковое заявление, в которых просил отказать в удовлетворении иска.

Пояснил, что Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан утверждены Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГг. № "О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" (далее Правила), а в части не урегулированной ими- Постановлением Правительства № от ДД.ММ.ГГГГ «О порядке предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах» (далее Правила предоставления коммунальных услуг). ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп» осуществляет поставку газа в домовладение, расположенное по адресу: <адрес>, п Тульский, <адрес>. Расчеты за потребленныйпо данному адресу газ производятся в соответствии с показаниями прибора учета газа и отражаются на лицевом счете 220312553.

Ранее указанное домовладение было в долевой собственности семьи ФИО18. В настоящее время после последовательных сделок, в том числе и с целью ухода от ответственности по оплате коммунальной задолженности, собственником всего домовладения является Истец.

Потребление газа в вышеуказанном домовладении отражает один общий прибор учета газа, а система отопления закольцована на обе половины дома.

В настоящее время на данном лицевом счете числится задолженность, взысканная решением суда от 14.01.2015г. с ФИО3, а так же задолженность, взысканная решением суда от 12.04.2018г. с ФИО4

ФИО2, ФИО3 и ФИО1 являются членами одной семьи.

В соответствии со ст. 30 ЖК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества.

В силу ст. 53 ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии со ст. 31 Жилищного кодекса РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в

принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. При этом, дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением.

В соответствии со ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников.

Таким образом, ФИО2, как солидарный должник несет ответственность по ранее возникшим обязательствам по оплате потребленного газа и его требование о разделении задолженности необоснованно и противоречит положениям ст. 31 ЖК РФ и ст. 323 ГК РФ.

Начисление пени на сумму задолженности за потребленный газ, в соответствии со ст. 155 Жилищного кодекса РФ, п. 40 Правил, осуществляется ежемесячно.

Требование о компенсации морального вреда так же не основаны на законе. В данном случае оснований применять Закон «О защите прав потребителей» нет, т.к. требование истца не связано с качеством услуг по поставке газа.

В судебном заседании представитель истца ФИО14 искивые требования поддержал и просил их удовлетворить.

Представитель ответчика ФИО12 искивые требования не признала и просила отказать в их удовлетворении. Пояснила, что кратковременное отключение дома истца от газоснабжения произошло ошибочно. После обращения к ним истца, газоснабжение было в кратчайший срок восстановлено без каких-либо условий и без выставления счета за работу по отключению и подключению дома к линии газоснабжения. Данное отключение стало возможным из-за ошибки технического персонала, поскольку в платежных документах ФИО2 значится должником. С февраля 2018г. долг предыдущих собственников ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп» частично погашает за счет платежей истца.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Частями 1,2,3 ст. 13 ГПК РФ установлено, что суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции.

Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Как следует из материалов дела, в соответствии с выпиской из ЕГРН, с 13.06.2017г. ФИО2 является собственником жилого дома по адресу: <адрес>А.

Ранее собственниками дома являлись ФИО3 и ФИО1.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № <адрес> от 14.01.2015г. с ФИОЗ в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп» взыскана задолженность за потребленный газ по адресу: <адрес>, лицевой счет 220312553, в размере 32359,15 рублей. Данный судебный приказ вступил в законную силу, но не исполнен.

Решением Майкопского районного суда от 12.04.2018г.с ФИО4 в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп» взыскана задолженность за потребленный газ по адресу: <адрес>А, в размере 36883,98 рубля. Данное решение вступило в законную силу, но не исполнено.

Из платежного документа истца за потребленный газ за апрель 2020г. (на дату обращения в суд) следует, что по его лицевому счету числится долг за газоснабжение в размере 55960 руб. 96коп. и за уплату госпошлины в размере 512,52руб. В документе указано требование погасить долг до ДД.ММ.ГГГГг.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривается ответчиком, истец ФИО2 своевременно оплачивает потребленный им газ. Указанные выше задолженности за потребленный газ и госпошлину являются долгами предыдущих собственников. При этом после февраля 2018г.долг предыдущих собственников частично погашается самостоятельным решениемответчиказа счет платежей истца за потребленный им газ.

Данные факты подтверждаются таблицей-расчетом задолженности, предоставленной ответчиком.

Указание ответчиком в платежных документах истцаФИО2 задолженности предыдущих собственников дома стало причиной отключения в периодс 30.10.2020г. по 06.11.2020г. жилого дома истца по адресу:<адрес>А, от газоснабжения, что подтверждается нарядами-допусками № от 30.10.2020г. и № от 06.11.2020г. Причиной отключения в данных документах указана имеющаяся у ФИО2 задолженность по оплате потребленного газа.

Из вышеприведенныхсудебного приказа и решения следует, что порядок взыскания, размер взыскания и должникисудами были определены. Данные судебные акты вступили в законную силу и не изменялись в соответствии со ст. 44, 203 ГПК РФ (процессуальное правопреемство,изменение способа и порядка исполнения), а значит их исполнение обязательнодля ответчика.

Фактическое изменение ответчиком ООО «Газпром межрегионгаз Майкоп» порядка взыскания и должников в одностороннем, внесудебном порядке, со ссылкой на нормыст. 31 ЖК РФ и ст. 323 ГК РФ, противоречит нормам ГПК и в стадии исполнения судебных решений не допустимо.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что указание в платежных документах истца ФИО2долга предыдущих собственников дома и погашение этого долга за счет платежей истца, является незаконным, а значит ответчик ООО «Газпром межрегионгазМайкоп» обязан по лицевому счету 220312553 произвести перерасчет.

Так, суммы, уплаченные ФИО6 после февраля 2018г., но учтенные в счет погашения долгов ФИО3и КоростелевойЛ.Г., необходимо направить на оплату потребленного газаФИО6, а задолженности ФИО3 и КоростелевойЛ.Г. не должны включаться в платежные документы ФИО2

Согласно статьям 2, 18 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" газоснабжение - это одна из форм энергоснабжения, представляющая собой деятельность по обеспечению потребителей газом. Поставки газа производятся на основании договоров между поставщиками и

потребителями независимо от форм собственности в соответствии с гражданским законодательством и утвержденными Правительством Российской Федерации правилами поставок газа и правилами пользования газом, а также иными нормативными правовыми актами, изданными во исполнение настоящего Федерального закона.

На основании пункта 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Как следует из преамбулы Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-І "О защите прав потребителей" настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Статья 15 настоящего Закона устанавливает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Из приведенных норм Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-І "О защите прав потребителей" следует, что правоотношения между истцом и ответчиком по поставке-потреблению газа, отключению-подключению газоснабжения подлежат регулированию этим Законом.

Так как с 30.10.2020г. по 06.11.2020г. произошло незаконное отключение жилого дома истца от газоснабжения, то суд считает обоснованными требования истца о компенсации морального вреда, так как были нарушены права потребителя.

При определении размера компенсации суд учитывает действия ответчика, который после обращения истца без условий и оперативно организовал подключение дома истца к газоснабжению, не требовал оплаты проведенных работ, а также учитывает степень моральных и нравственных страданий истца.

Поскольку необоснованное и незаконное требование ответчика к ФИО2 об оплате долга предыдущих собственников дома привело к нарушению его прав потребителя, вызвавшееся в отключении его дома от газоснабжения, то суд полагает требования истца

подлежащими удовлетворению. Размер компенсации морального вреда в размере 2000 рублей суд считает достаточным и справедливым.

Руководствуясь ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 удовлетворить.

Признать незаконными действия ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» по ежемесячному требованию погашения и выставлению ФИО2 на лицевом счете № сумм долга ФИО3 и ФИО4 за газоснабжение и возмещение расходов по уплате госпошлины, обязать ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» произвести перерасчет на лицевом счете №.

Признать незаконными действия ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» по погашению на лицевом счете № сумм долга ФИО3 и ФИО5 счет платежей ФИО2 за потребленный газ.

Обязать ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» произвести перерасчет на лицевом счете № сумм, уплаченных ФИО6 февраля 2018г. за газоснабжение домовладения по адресу: <адрес>А, но учтенных ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» в счет погашения долга ФИО3 и Коростелевой Любови ФИО10.

Признать незаконным отключение ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» домовладения ФИО2 по адресу: <адрес>А, от газоснабжения, в период с 30.10.2020г. по 06.11.2020г.

Взыскать с ООО «Газпром Межрегионгаз Майкоп» в пользу ФИО2 компенсацию морального вреда за нарушение прав потребителя в сумме 2000 (две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Адыгея через Майкопский районный суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 31.03.2021г.

Судья: подпись

Копия верна. Судья

Е.<адрес>