

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

с. Корткерос 12 апреля 2018 года

Корткеросский районный суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Буян Э.Ф., при секретаре Соловьевой М.В., с участием прокурора Конова Д.А., истца а Б.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

а Б.А. к ой О.Г. о снятии с регистрационного учета и взыскании морального вреда,

установил:

Б.А. обратился в суд с иском о снятии ой О.А. с регистрационного учета по адресу: <адрес>, и взыскании компенсации морального вреда в размере <...>. Требования мотивированы тем, что его бывшая жена не проживает с ним с <дата>., зарегистрировал ее в <дата>., т.к. думал, что будет с ним жить. Ответчик проживала у матери, с другим мужчиной, лишь иногда приходила к нему.

В судебном заседании Б.А. поддержал требование о снятии ответчика с регистрационного учета, не настаивая на требования о взыскании компенсации морального вреда. Суду пояснял, что а с <дата> ушла от него жить к матери, забрав с собой все свои вещи. Иногда приходила ненадолго, последний раз в <дата> за картошкой. Он просил ее выписаться с дома, но она этого не сделала.

Ответчик а О.Г. в суд не явилась, надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела. Из телефонограммы следует, что ой известно о рассмотрении настоящего иска, просит рассмотреть дело в ее отсутствие, поскольку лежит в больнице, по снятию ее с регистрационного учета не возражает, но с моральным вредом не согласна, поскольку после развода оставила все имущество у, на <адрес> не претендует.

Суд, с учетом положений ст.167ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Заслушав истца, заключение прокурора, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

С учетом положений ст. 10, ч.1 ст.30 ЖК РФ жилищные правоотношения возникают из юридических фактов, с которыми закон и иные нормативные правовые акты связывают возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей, составляющих содержание этих правоотношений. Жилищные права и обязанности возникают не только из оснований, предусмотренных законодательством, но и действий участников этих отношений, которые в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. Правообразующая составляющая возникновения права пользования жилым помещением – вселение и проживание в жилище. Она является основной, так как позволяет реализовать цель, для которой предоставляется жилое помещение. Собственник жилого помещения осуществляет владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

Согласно ст. 304 Гражданского кодекса РФ собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его владения, в том числе не связанных с лишением владения.

С учетом положений ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, в связи с чем,

соответствующее право собственника может быть ограничено по требованию других проживающих, но лишь в том случае, если его реализация приводит к реальному нарушению их прав, свобод и законных интересов, и наоборот.

Из выписки из ЕГРН от <дата> следует, что правообладателем жилого дома, расположенного по адресу <адрес> является Б.А. Ответчик а О.Г. в спорном жилом помещении зарегистрирована с <дата>.

По пояснениям истца, установлено, что дом строился им на месте сгоревшего дома, ответчик совместно с ним проживала до <дата>., после иногда приходила ненадолго, вещей ее в спорном доме нет, расходов по его содержанию она не несла. Брак между сторонами расторгнут по решению мирового судьи <дата>.

То есть, судом установлено, что а добровольно выехала из спорного жилого дома, коммунальных и иных расходов за него не оплачивала, бремя по содержанию жилья не несла, вещей в жилом помещении нет, т.е. фактически утратила право пользования им, сам факт регистрации лица в жилом помещении является административным актом и не означает наличия права на жилую площадь.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Ответчиком, надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представлено суду возражений и доказательств, опровергающих доводы истца.

Анализ приведенных выше положений законодательства, фактических обстоятельств дела и имеющиеся в деле доказательства позволяют сделать вывод о том, что ответчик, зарегистрированная в спорном жилом помещении, право пользования жилым помещением утратила, а ее регистрация носит формальный характер.

В настоящее время регистрация ответчика в спорном жилом помещении нарушает права истца как собственника жилого помещения.

Регистрация гражданина по месту жительства сама по себе, при отсутствии правовых оснований возникновения права пользования, владения является административным актом и не может порождать каких-либо прав и обязанностей, поскольку в соответствии с Законом РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" в соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами о правах человека каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации. На основании ст. 2 указанного закона местом жительства гражданина являются жилой дом, квартира, либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма) либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

В силу ст. 7 указанного Закона снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета, в том числе, в случае признания утратившим его право пользования жилым помещением на основании вступившего в законную силу решения суда.

При установленных судом обстоятельствах об утрате ответчиком ее право пользования жилым помещением, вышеуказанных положений законодательства ответчик подлежит

снятию с регистрационного учета по указанному адресу. Соответственно требования истца в данной части подлежат удовлетворению в полном объеме.

Касательно требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, на котором истец не настаивал, но и от которого не отказался, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. В силу ст. 1099 ГК основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Статья 1100 ГК РФ предусматривает основания компенсации морального вреда, а именно компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; в иных случаях, предусмотренных законом. В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Анализ вышеуказанных норм права показывает, что истцу с целью подтверждения обоснованности своих требований необходимо представить суду доказательства причинения ему действиями (бездействием) ответчика физических и нравственных страданий.

При этом таких доказательств истец суду не представил.

Таким образом, отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

руководствуясь ст.198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск а Б.А. к ой О.Г. о снятии с регистрационного учета и взыскании морального вреда удовлетворить частично.

у О.Г. снять с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

В требование а Б.А. о взыскании морального вреда отказать

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд РК через Корткеросский районный суд в течение одного месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья Э.Ф. Буян

Решение в окончательной форме изготовлено 17 апреля 2018 года