

Решение Заволжского районного суда г. Ульяновска Ульяновской области от 21 февраля 2023 г. по делу № 2-657/2023

Заволжский районный суд г. Ульяновска в составе:

председательствующего судьи Савеловой А.Л., при секретаре Саргиной А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску региональной правозащитной организации потребителей Ульяновской области "Общественный контроль", действующей в интересах Канаева Эдуарда Игоревича к обществу с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" о защите прав потребителей, УСТАНОВИЛ:

региональная правозащитная общественная организация потребителей Ульяновской области "Общественный контроль" (далее - РПООП УО "Общественный контроль"), действующая в интересах Канаева Э.И. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" о защите прав потребителей.

В обоснование иска указали, что потребитель приобрел онлайн в ООО "Вайлдберриз" на интернет площадке кроссовки Chiguca Sumatra 03 GORE-TEX размер 41 стоимостью 14 259 рублей 00 копеек; ботинки Salomon Quest 4D GTX размер 41 стоимостью 9 062 рубля 00 копеек; ботинки Ремингтон TreK Figure размер 41 стоимостью 10 221 рубль 00 копеек; джемпер Ремингтон BLACK Moose Hunter Jacket размер M-50 стоимостью 4 290 рублей 00 копеек; куртка Ремингтон Urban City Camo размер M-50 стоимостью 9 590 рублей 00 копеек; мультитул Swisstool spirit XC Plus Ratchet стоимостью 23 809 рублей 20 копеек; сапоги Ремингтон Men Swamp Boots размер 41 стоимостью 4 890 рублей 00 копеек; рюкзак Ремингтон объем 15л, 45x38 см стоимостью 11 393 рубля 00 копеек; худи Ремингтон Top Hunter размер M стоимостью 6 225 рублей 00 копеек; штаны Ремингтон BLACK Moose Hunter trousers стоимостью 3 990 рублей 00 копеек и еще ряд товаров на общую сумму 132 483 рубля, п. 1-10 стоимостью 97 729 рублей 20 копеек.

04.01.2023 года товар потребителю был доставлен по адресу пункта выдачи товаров: "адрес". Заказ был оплачен.

При получении потребитель обнаружил, что указанные выше товары пункт 1-10 имеют ярко-выраженные внешние дефекты.

Просил организовать экспертизу товара, организовать возврат товара ненадлежащего качества, предоставить товар надлежащего качества.

В претензии от 05.01.2023г потребитель просил организовать экспертизу товара, организовать возврат товара ненадлежащего качества, предоставить товар надлежащего качества. Так же просил предоставить во временное пользование на период замены товар, обладающий теми же основными потребительскими свойствами. 10.01.2023г претензия была вручена ответчику.

На дату подачи искового заявления она оставлена без ответа. Ответчик не предпринял никаких действий. Не заявлял о необходимости проверки качества. Не способствовал возврату товара. Не предоставил товар во временное пользование на период замены.

Неполучение ответа на претензию в установленный срок потребитель расценивает как отказ Ответчика в добровольном удовлетворении требований потребителя.

На основании вышеизложенного потребитель был вынужден обратиться в специализированную организацию для определения качества товара и определения стоимости.

Согласно выводам эксперта в представленном на исследование товаре имеются производственные дефекты (недостатки), рыночная цена на дату проведения экспертизы составляет: Кроссовки Chigua Sumatra 03 GORE-TEX размер 41 стоимость 15 800 рублей, ботинки Salomon Quest 4D GTX размер 41 стоимость 37 350 рублей, ботинки Ремингтон TreK Figure размер 41 стоимость 11 700 рублей, джемпер Ремингтон BLACK Moose Hunter Jacket размер M-50 стоимость 9 230 рублей, куртка Ремингтон Urban City Camo размер M-50 стоимость 10 350 рублей, мультитул Swisstool spirit XC Plus Ratchet стоимость 35 300 рублей, сапоги Ремингтон Men Swamp Boots размер 41 стоимость 5 350 рублей, рюкзак Ремингтон объем 15л, 45x38 см стоимость 12 250 рублей, худи Ремингтон Top Hunter размер M стоимость 8 950 рублей, штаны Ремингтон BLACK Moose Hunter trousers стоимость 8 434 рублей.

Общая сумма п 154 714 рублей 00 копеек.

За производство экспертизы потребитель заплатил 35 000 рублей.

Просят взыскать с ответчика в пользу потребителя Канаева Э.И, оплаченную сумму за товар в размере 97 729 рублей 20 копеек, убытки в виде разницы между ценой товара на дату продажи и ценой товара на дату подачи искового заявления в размере 56 984 рублей 80 копеек, неустойку за просрочку требования потребителя за период с 23.01.2023 г. по день фактического исполнения требования о возврате денежных средств - 1% в день от стоимости товара (154 714 рублей 00 копеек) за каждый день просрочки, расходы на эксперта в размере 35 000 рублей, компенсацию морального вреда 10 000 рублей, взыскать с ответчика в пользу Региональная правозащитная общественная организация потребителей Ульяновской области "Общественный контроль" штраф в размере 50% от присужденной в его пользу суммы за неудовлетворение требования потребителя в добровольном порядке, почтовые расходы в размере 231 рублей 04 копейки..

Истец Канаев Э.И. в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель РПООП УО "Общественный контроль" - Сафронова Р.Ф. в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика ООО "Вайлдберриз" в судебное заседание не явился, о времени и дате судебного заседания извещен, сведений о причинах неявки в судебное заседание не представил, не просил рассмотреть дело в свое отсутствие, об отложении судебного

заседания не ходатайствовал, в связи с чем, суд рассматривает дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии со [ст. 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд дает оценку тем доказательствам, которые представлены сторонами и исследовались в судебном заседании.

Судом установлено, что 04.01.2023 Канаевым Э.И. в ООО "Вайлдберриз" был приобретен товар кроссовки Chiruca Sumatra 03 GORE-TEX размер 41 стоимостью 14 259 рублей 00 копеек; ботинки Salomon Quest 4D GTX размер 41 стоимостью 9 062 рубля 00 копеек; ботинки Ремингтон TreK Figure размер 41 стоимостью 10 221 рубль 00 копеек; джемпер Ремингтон BLACK Moose Hunter Jacket размер M-50 стоимостью 4 290 рублей 00 копеек; куртка Ремингтон Urban City Camo размер M-50 стоимостью 9 590 рублей 00 копеек; мультитул Swisstool spirit XC Plus Ratchet стоимостью 23 809 рублей 20 копеек; сапоги Ремингтон Men Swamp Boots размер 41 стоимостью 4 890 рублей 00 копеек; рюкзак Ремингтон объем 15л, 45x38 см стоимостью 11 393 рубля 00 копеек; худи Ремингтон Top Hunter размер M стоимостью 6 225 рублей 00 копеек; штаны Ремингтон BLACK Moose Hunter trousers стоимостью 3 990 рублей 00 копеек всего на сумму 97 729, 20, которая оплачена истцом, что подтверждается кассовым чеком, и получен им 04.01.2023.

Тем самым, между сторонами заключен договор купли-продажи указанного товара.

В пп. 1 и 2 [ст. 4](#) Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей) установлено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В силу [п. 1 ст. 18](#) Закона о защите прав потребителей потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Как указано истцом, при получении потребитель обнаружил, что указанные товары имеют дефекты.

Канаев Э.И. 05.01.2022 направил ответчику по юридическому адресу письменную претензию с требованием провести проверку качества товара, что документально подтверждено.

Документально подтвержденные расходы на отправку претензии составили 231 руб. 04 коп.

Ответ на претензии ответчиком дан не был, что не оспорено в ходе судебного разбирательства.

Канаев Э.И. обратился в экспертную организацию ООО "Научная лаборатория строительной физики" для составления акта осмотра товара и фиксации наличия в нем недостатков.

Согласно Акта экспертного исследования N, в представленном на исследование товаре имеются производственные дефекты (недостатки), рыночная цена на дату проведения экспертизы составляет: Кроссовки Chiruca Sumatra 03 GORE-TEX размер 41 стоимость 15 800 рублей, ботинки Salomon Quest 4D GTX размер 41 стоимость 37 350 рублей, ботинки Ремингтон TreK Figure размер 41 стоимость 11 700 рублей, джемпер Ремингтон BLACK Moose Hunter Jacket размер M-50 стоимость 9 230 рублей, куртка Ремингтон Urban City Camo размер M-50 стоимость 10 350 рублей, мультитул Swisstool spirit XC Plus Ratchet стоимость 35 300 рублей, сапоги Ремингтон Men Swamp Boots размер 41 стоимость 5 350 рублей, рюкзак Ремингтон объем 15л, 45x38 см стоимость 12 250 рублей, худи Ремингтон Top Hunter размер M стоимость 8 950 рублей, штаны Ремингтон BLACK Moose Hunter trousers стоимость 8 434 рублей.

Общая сумма п 154 714 рублей 00 копеек.

Документально подтвержденные расходы на оплату услуг эксперта оставили 35 000 руб.

Со стороны ответчика, в нарушение положений [ст. 56](#) ГПК РФ и Закона о защите прав потребителей не представлено доказательств того, что проданный товар не имеет указанных недостатков и является качественным.

В силу [п.4 статьи 24](#) Закона о защите прав потребителей при возврате товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения такого требования или, если требование добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения.

При разрешении требований о взыскании неустойки, суд руководствуется следующим.

Согласно [п. 1 ст. 23](#) Закона о защите прав потребителей за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или

уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

В силу [ст. 22](#) Закона о защите прав потребителей требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Как указывалось выше, претензия потребителя получена ответчиком не была удовлетворена. Не удовлетворены его требования и в настоящее время.

Таким образом, размер подлежащей взысканию с ответчика неустойки на дату вынесения решения за заявленный период с 23.01.2023 по 21.02.2023 составит 46 414, 20 руб. (154 714 руб. x 1% x 30 дней).

В силу [ч. 6 ст. 13](#) Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Поскольку ответчиком не были удовлетворены требования истца в добровольном порядке после получения досудебной претензии, что подтверждается материалами дела, в соответствии со [ст. 13](#) Закона РФ "О защите прав потребителей" имеются основания для взыскания штрафа в размере 123 179, 60 руб.

Как следует из положений [п. 71](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам (п. 7 [статьи 13](#) Закона о защите прав потребителей).

Указанный размер штрафа надлежит взыскать в пользу истца и общественной организации в следующих размерах: в пользу истца 61 589, 80 руб. и 61 589, 80 руб. в пользу общественной организации.

Также с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 1% цены товар (154 714 руб.) начиная с 22.02.2023 по день фактического исполнения обязательства.

При разрешении требований о взыскании компенсации морального вреда суд руководствуется [ст. 15](#) Закона о защите прав потребителей.

Согласно [ст. 151](#) ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

На основании [ст. 1101](#) ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, учитывая обстоятельства дела, степень допущенного нарушения прав истца, как потребителя, продажей некачественного товара, размер причиненных убытков, период просрочки исполнения обязательств, суд находит возможным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

На основании [ст. 98](#) ГПК РФ с ответчика в пользу истца Канаева Э.И. подлежат взысканию почтовые расходы по отправке иска ответчику и в суд в размере 231 руб. 04 коп.

В соответствии со [ст. 103](#) ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в доход местного бюджета госпошлину в сумме 5211 руб.

На основании изложенного и руководствуясь [ст.ст. 194-199, 233-238](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования региональной правозащитной организации потребителей Ульяновской области "Общественный контроль", действующей в интересах Канаева Эдуарда Игоревича к обществу с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" о защите прав потребителей удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" в пользу Канаева Эдуарда Игоревича стоимость товара в размере 97 729, 20 руб, неустойку за период с 23.01.2023 по 21.02.2023 в размере 46 414, 20 рублей, разницу между ценой товара в размере 56 984, 80 рублей, расходы на проведение экспертизы в размере 35 000 рублей, почтовые расходы в размере 231, 04 руб, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф в размере 61 589, 80 рублей.

Взыскивать с общества с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" в пользу Канаева Эдуарда Игоревича неустойку за просрочку удовлетворения требований потребителя в размере 1% за каждый день просрочки от суммы 154 714, начиная с 22.02.2023 по день фактического исполнения обязательства.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" в пользу региональной правозащитной организации потребителей Ульяновской области "Общественный контроль" штраф в размере 61 589, 80 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" в доход бюджета муниципального образования "Город Ульяновск" госпошлину в сумме 5 211 рублей.

Ответчик, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе подать в Заволжский районный суд г. Ульяновска заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Ульяновский областной суд через Заволжский районный суд г. Ульяновска в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья А.Л. Савелова

Мотивированное решение изготовлено 22.02.2023.