

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января 2022 года Дело №2-87/2022 город Мегион

Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе председательствующего судьи Коржиковой Л.Г., при секретаре судебного заседания Секисовой А.И., с участием представителя истца Шарафутдиновой Н.Ш., представителя ответчика Сбоевой О.В. – адвоката Токаревой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Казенного учреждения ХМАО-Югры «Центр социальных выплат Югры» филиал в городе Мегионе к Сбоевой ФИО9 о взыскании излишне выплаченной суммы единовременной выплаты,

УСТАНОВИЛ:

Казенное учреждение ХМАО-Югры «Центр социальных выплат Югры» в лице филиала в городе Мегионе обратилось в суд с указанным выше иском. В обоснование требований указало, что ответчик Сбоева О.В. состояла на учете в казенном учреждении ХМАО-Югры «Центр социальных выплаты Югры» как получатель мер социальной поддержки по категории многодетной семьи. 24.09.2019 от ответчика в адрес истца поступило заявление о предоставлении единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры, являющегося единственным для семьи, в счет погашения части остатка основного долга по ипотечному жилищному кредиту (займу) отдельным категориям многодетных семей на основании постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 №339-П «О государственной программе ХМАО-Югры «Социальное и демографическое развитие; 21.10.2019 истцом принято решение об отказе в предоставлении ответчику единовременной денежной выплаты; 24.10.2019 ответчик повторно обратился за единовременной денежной выплатой на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры; 28.10.2019 истцом принято решение о предоставлении ответчику единовременной денежной выплаты на приобретение жилья, на основании ответа на запрос из Департамента муниципальной собственности по г.Мегиону об отсутствии факта предоставления государственной поддержки семье ответчика, в тот же день подписан приказ о предоставлении денежной выплаты; 29.10.2019 сформировано платежное поручение и направлено на ссудный счет в размере 460650 рублей.

18.12.2019 истцом при проведении дополнительной проверки установлено, что семье Сбоевых ранее предоставлена субсидия в соответствии с подпрограммой «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». В связи с выявлением факта неправомерного назначения ответчику единовременной денежной выплаты, 24 декабря 2019 года истцом направлено письмо в ПАО «ФК Открытие» с просьбой произвести возврат суммы в размере 460650 рублей, однако ввиду закрытия ответчиком кредитного договора, возврат денежных средств невозможен. 26.12.2019 истцом лично вручено ответчику уведомление о неправомерности перечисления денежных средств; на день предъявления настоящего иска, задолженность ответчиком не погашена, на основании изложенного истец просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму неосновательного обогащения в размере 460650 рублей (п.д. 5-9).

В судебном заседании представитель истца Шарафутдинова Н.Ш. поддержала исковые требования по изложенным в иске доводам. Просила удовлетворить иск и взыскать с

ответчика излишне выплаченную сумму единовременной денежной выплаты в размере 460650 руб.

В судебном заседании представитель ответчика Сбоевой О.В. – адвокат Токарева А.В. возражала против удовлетворения исковых требований, представив от ответчика письменные возражения по существу иска. При этом пояснила, что в деле имеются доказательства наличия законных оснований для получения спорной денежной выплаты. Полагает, что согласно п.3 ст.1109 Гражданского кодекса РФ, предоставленная ответчику выплата, не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения. Отсутствие недобросовестности со стороны ответчика и счетной ошибки со стороны истца свидетельствует об отсутствии основания для возврата спорной суммы, в связи с чем представитель ответчика просит отказать в удовлетворении исковых требований.

Заслушав представителей сторон, рассмотрев возражения ответчика по существу иска, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что Сбоева О.В. состояла на учете в казенном учреждении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Центр социальных выплат» филиал в городе Мегионе, как получатель мер социальной поддержки по категории «многодетная семья».

24.09.2019 посредством Единого портала предоставления государственных и муниципальных услуг от Сбоевой О.В. поступило заявление о предоставлении единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры на основании Постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 №339-п «О государственной программе ХМАО-Югры «Социальное и демографическое развитие».

08.10.2019 Департамент муниципальной собственности администрации г. Мегиона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в ответ на запрос от 01.10.2019 направил в адрес Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры письменную информацию о том, что Сбоева О.В. состоит в списке граждан, претендующих на получение единовременной денежной выплаты на основании постановления правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 5 октября 2018 г. № 339-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Социальное и демографическое развитие», с составом семьи из 4-х человек (Сбоева О.В. и трое её несовершеннолетних детей). Распоряжением главы г.Мегиона от 27.12.2006 № 1084 «О перечислении денежных средств» семье Сбоевой О.В. была предоставлена субсидия в соответствии с подпрограммой «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в ХМАО-Югре» (л.д. 29-31).

11.10.2019 департамент муниципальной собственности администрации г.Мегиона направил в адрес департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в ответ на запрос от 04.10.2019 информацию о том, что Сбоева О.В. состоит в списке граждан, претендующих на получение единовременной денежной выплаты на основании постановления правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 5 октября 2018 г. № 339-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Социальное и демографическое развитие», с составом семьи из 5-и человек (Сбоева О.В., её супруг Сбоев И.В. и трое несовершеннолетних детей). Факт предоставления государственной поддержки не выявлен (л.д. 17-19).

21.10.2019 департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в ответ на запрос от 04.10.2019 письменно сообщил Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, что Сбоева О.В. является получателем

государственной поддержки в виде компенсации части процентной ставки по кредитному договору. Размер предоставленной государственной поддержки за период с 2007 года по 16 октября 2019 г. составил 776 807 руб. 45 коп. (л.д. 12-16).

21.10.2019 начальник филиала Центра социальных выплат в г. Мегионе уведомил Сбоеву О.В. об отказе в предоставлении ей единовременной денежной выплаты, так как ранее на аналогичные цели Сбоевой О.В. и членам её семьи была оказана государственная поддержка за счет средств бюджетной системы Российской Федерации (л.д. 20).

24.10.2019 Сбоева О.В. повторно обратилась в Центр социальных выплат с заявлением о предоставлении единовременной денежной выплаты.

28.10.2019 начальником филиала Центра социальных выплат в г. Мегионе издан приказ № 84 о предоставлении Сбоевой О.В. единовременной денежной выплаты в размере 460 650 руб. Данная выплата была направлена на ссудный счёт Сбоевой О.В., открытый в публичном акционерном обществе банке «Финансовая корпорация Открытие» для обслуживания ипотечного жилищного кредита (л.д. 23-25).

24.12.2019 начальник филиала Центра социальных выплат в г. Мегионе направил в адрес Западно-Сибирского филиала публичного акционерного общества банка «Финансовая корпорация Открытие» письмо, в котором просил произвести возврат суммы в размере 460 650 руб. В письме указано, что при формировании документов для предоставления Сбоевой О.В. единовременной денежной выплаты специалистом допущена ошибка, такая выплата Сбоевой О.В. не положена ввиду отсутствия у неё права на её получение. Банком денежные средства Центру социальных выплат возвращены не были, поскольку кредитный договор был закрыт 30.10.2019 (л.д. 35-36).

26.12.2019 начальник филиала Центра социальных выплат в г. Мегионе уведомил Сбоеву О.В. о том, что у нее отсутствовало право на получение единовременной денежной выплаты в размере 460 650 руб. ввиду предоставления ей ранее субсидии на аналогичные цели. В уведомлении содержалась просьба о возврате денежных средств в размере 460 650 руб. в бюджет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (л.д. 37).

30.12.2019 департамент муниципальной собственности администрации г. Мегиона направил в адрес филиала Центра социальных выплат в г. Мегионе в ответ на запрос от 25 декабря 2019 г. информацию о том, что распоряжением главы г. Мегиона от 8 августа 2007 г. № 626 «О перечислении денежных средств» в целях обеспечения жилым помещением семье Сбоева ФИО10 была перечислена субсидия из средств бюджета автономного округа в размере 583 549 руб. 92 коп. (л.д. 33-34).

Денежные средства в размере 460 650 руб. (полученная сумма единовременной денежной выплаты) Сбоевой О.В. Центру социальных выплат не возвращены.

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 5 октября 2018 г. № 339-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Социальное и демографическое развитие» утвержден Порядок предоставления в 2019 году единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, являющегося единственным для семьи, в счет погашения части остатка основного долга по одному ипотечному жилищному кредиту (займу) отдельным категориям многодетных семей (далее по тексту - Порядок).

Пунктом 1 Порядка предусмотрено предоставление многодетным семьям единовременной денежной выплаты в целях обеспечения их прав на приобретение (строительство) жилого помещения на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, являющегося

единственным для семьи, ранее не получавшим средства из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на приобретение (строительство) жилых помещений на основании иных правовых актов на аналогичные цели (за исключением получения из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры компенсации части процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту (займу), использования на улучшение жилищных условий материнского (семейного) капитала и Югорского семейного капитала) (норма приведена в редакции, действующей на дату подачи Сбоевой О.В. заявления о предоставлении единовременной денежной выплаты - 24 октября 2019 г.)

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счёт другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретённое или сбережённое имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьёй 1109 данного кодекса.

Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счётной ошибки (пункт 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из изложенного следует, что по смыслу положений пункта 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату в качестве такового денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина, и т.п., то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное материальное положение. Вместе с тем закон устанавливает и исключения из этого правила, а именно излишне выплаченные суммы должны быть получателем возвращены, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счётной ошибки.

Исходя из приведенных нормативных положений неосновательное обогащение имеет место в случае приобретения или сбережения имущества в отсутствие на то правовых оснований, то есть неосновательным обогащением является чужое имущество, включая денежные средства, которое лицо приобрело (сберегло) за счет другого лица (потерпевшего) без оснований, предусмотренных законом, иным правовым актом или сделкой. Неосновательное обогащение возникает при наличии одновременно следующих условий: имело место приобретение или сбережение имущества; приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица произведено в отсутствие правовых оснований, то есть не основано ни на законе, ни на иных правовых актах, ни на сделке.

По смыслу положений *подпункта 3 статьи 1109* Гражданского кодекса Российской Федерации, не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату в качестве такового денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина и т.п., то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное

материальное положение. Вместе с тем закон устанавливает и исключения из этого правила, а именно: излишне выплаченные суммы должны быть получателем возвращены, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счетной ошибки. При этом добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется, следовательно, бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные в данной *норме* виды выплат, лежит на стороне, требующей возврата излишне выплаченных сумм.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в *постановлении* от 26 февраля 2018 г. N 10-П, содержащееся в *главе 60* Гражданского кодекса Российской Федерации правовое регулирование обязательств вследствие неосновательного обогащения представляет собой, по существу, конкретизированное нормативное выражение лежащих в основе российского конституционного правопорядка общеправовых принципов равенства и справедливости в их взаимосвязи с получившим закрепление в *Конституции* Российской Федерации требованием о недопустимости осуществления прав и свобод человека и гражданина с нарушением прав и свобод других лиц (*статья 17, часть 3*); соответственно, данное правовое регулирование, как оно осуществлено федеральным законодателем, не исключает использование института неосновательного обогащения за пределами гражданско-правовой сферы и обеспечение с его помощью баланса публичных и частных интересов, отвечающего конституционным требованиям.

Из изложенного следует, что нормы Гражданского кодекса Российской Федерации о неосновательном обогащении и недопустимости возврата определенных денежных сумм могут применяться и за пределами гражданско-правовой сферы, в частности в рамках правоотношений, связанных с получением отдельными категориями граждан РФ мер государственной поддержки, в том числе на приобретение (строительство) жилого помещения.

Таким образом, в соответствии с положениями *подпункта 3 статьи 1109* Гражданского кодекса Российской Федерации выплаченная Сбоевой О.В. единовременная денежная выплата на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры может быть взыскана с нее как неосновательное обогащение только в случае недобросовестности с ее стороны или счетной ошибки, следовательно, по настоящему делу юридически значимым, принимая во внимание иски требования Казенного учреждения ХМАО-Югры «Центр социальных выплат Югры», возражения Сбоевой О.В. относительно иска и регулирующие спорные отношения нормы материального права, является установление недобросовестности в действиях Сбоевой О.В. при получении ею единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры.

Поскольку добросовестность гражданина (в данном случае Сбоевой О.В.) по требованиям о взыскании единовременной денежной выплаты презюмируется, а Казенное учреждение ХМАО-Югры «Центр социальных выплат Югры», при осведомленности о получении ответчиком ранее субсидии на приобретение жилья, не доказало недобросовестность Сбоевой О.В. при получении единовременной денежной выплаты в размере 460650 руб., основания для удовлетворения исковых требований Казенного учреждения ХМАО-Югры «Центр социальных выплат Югры» филиал в городе Мегионе к Сбоевой ФИО11 о взыскании излишне выплаченной суммы единовременной выплаты, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Казенного учреждения ХМАО-Югры «Центр социальных выплат Югры» филиал в городе Мегионе к Сбоевой ФИО12 о взыскании излишне выплаченной суммы единовременной выплаты, отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в окончательной форме в суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через Мегионский городской суд.

Председательствующий судья <данные изъяты> Л.Г.Коржикова

<данные изъяты>

Мотивированное решение в окончательной

форме составлено 31.01.2022