

Судья Парфененко О.А. Дело № 33-6677/2020

1-я инстанция № 2-245/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 ноября 2020 года город Ханты-Мансийск

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:

председательствующего судьи Ишимова А.А.,

судей Мироненко М.И., Назарука М.В.,

при секретаре Щербина О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Центр социальных выплат» (далее – КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат») к Сбоевой Олесе Владимировне о взыскании излишне выплаченной суммы единовременной выплаты,

по апелляционной жалобе Сбоевой О.В. на решение Мегионского городского суда от 14.07.2020 года, которым постановлено:

иск КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» удовлетворить.

Взыскать со Сбоевой О.В. в пользу КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» излишне выплаченную сумму единовременной денежной выплаты в размере 460 650 рублей.

Взыскать со Сбоевой О.В. государственную пошлину в бюджет муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в размере 7 806,50 рублей.

Заслушав доклад судьи Назарука М.В., судебная коллегия

установила:

КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» обратилось в суд с вышеуказанным иском, мотивируя требования тем, что Сбоева О.В. состояла на учете как получатель мер социальной поддержки по категории «многодетная семья». 24.10.2019 года ответчик обратилась с заявлением о предоставлении единовременной денежной выплатой на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры, являющегося единственным для семьи, в счет погашения части остатка основного долга по ипотечному жилищному кредиту (займу) отдельным категориям многодетных семей. Согласно ответу Департамента муниципальной собственности по г.Мегиону от 11.10.2019 года семье ответчика государственная поддержка не предоставлялась, в связи с чем 28.10.2019 года было принято решение о предоставлении ответчику единовременной денежной выплаты на приобретение жилья, на ссудный счет ответчика в банке были направлены денежные средства в размере 460 650 рублей. 18.12.2019 года был обнаружен ответ Департамента муниципальной собственности по г.Мегиону от 08.10.2019 года, в соответствии с которым семье ответчика была предоставлена субсидия в соответствии с подпрограммой «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в ХМАО-Югре». В адрес Департамента муниципальной собственности по г.Мегиону был направлен повторный запрос, в ответе на который от 30.12.2019 года было сообщено, что супругу ответчика была перечислена субсидия из средств бюджета автономного округа в размере 583 549,92 рубля. На обращение истца банк сообщил о невозможности возврата денежных средств, в связи с закрытием кредитного договора. Вернуть денежные средства в добровольном порядке ответчик

отказалась. Просит взыскать с ответчика излишне выплаченную единовременную выплату в размере 460 650 рублей в бюджет КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» филиал в г.Мегионе.

Судом постановлено вышеуказанное решение.

В апелляционной жалобе ответчик Сбоева О.В. просит решение суда отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении иска. Полагает, в мотивировочной части решения суда отсутствует указание на нормы материального права, которыми руководствовался суд. Не были приняты во внимание ее доводы о том, что приказ № 84 от 28.10.2019 года не отменен, решение о возврате денежных средств либо признании единовременной денежной выплаты необоснованной ответчиком не принималось. Полагает, имела законные основания для получения спорной выплаты, в связи с чем отсутствуют основания для удовлетворения иска. Истец не является собственником выплаченных ей денежных средств, его имущество в результате выплаты не уменьшилось. Собственник денежных средств судом не был установлен и не привлечен к участию в деле. Третье лицо фактически возражение от собственного имени не подавало, не было извещено о судебном заседании. Полагает, на день принятия истцом решения и на день перечисления спорной выплаты истцу было известно об отсутствии таких обязательств, согласно ст.1109 ГК РФ иск не подлежит удовлетворению. Судом не установлено, за счет средств какого бюджета ее семья получила субсидию в 2007 году. После введения в действие Постановления Правительства ХМАО - Югры от 05.10.2018 года № 339-п ее семья средства из бюджетов бюджетной системы РФ на приобретение жилых помещений не получала. Действовавшие ранее акты ХМАО-Югры утратили силу.

В письменных возражениях истец КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» просит решение суда оставить без изменения.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте судебного заседания извещены.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, судебная коллегия приходит к следующему.

По делу установлено, подтверждено материалами дела и никем не оспаривалось, что на основании обращения Сбоевой О.В. от 24.10.2019 года, в соответствии с Порядком предоставления в 2019 году единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения на территории ХМАО-Югры, являющегося единственным для семьи, в счет погашения части остатка основного долга по одному ипотечному кредиту (займу) отдельным категориям многодетных семей (утв. Постановлением Правительства ХМАО - Югры от 05.10.2018 года № 339-п), приказом КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» (филиал в г.Мегионе) № 84 от 28.10.2019 года ответчику была предоставлена единовременная денежная выплата в размере 460 650 рублей, которая 29.10.2019 года была направлена на ссудный счет ответчика, открытый для обслуживания ипотечного жилищного кредита (займа).

Согласно ответу Департамента муниципальной собственности администрации г.Мегиона от 30.12.2019 года на запрос истца, в соответствии с распоряжением главы города Мегиона от 08.08.2007 года, согласно подпрограмме «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» на 2005-2015 года», в целях обеспечения жилым помещением семье (ФИО)1 была перечислена субсидия из средств бюджета автономного округа в размере 583 549,92 рублей.

Указывая, что в связи с получением ранее такой субсидии ответчик неправомерно получила спорную единовременную денежную выплату, возратить которую в добровольном порядке отказалась, истец обратился в суд настоящими требованиями.

Проверив законность и обоснованность оспариваемого судебного постановления, судебная коллегия считает возможным согласиться с правильностью решения суда по существу спора.

В соответствии с нормами Порядка предоставления в 2019 году единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, являющегося единственным для семьи, в счет погашения части остатка основного долга по одному ипотечному жилищному кредиту (займу) отдельным категориям многодетных семей (Приложение 15 к государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социальное и демографическое развитие») в редакции, действовавшей в спорный период (далее - Порядок), данный Порядок определяет механизм предоставления отдельным категориям многодетных семей единовременной денежной выплаты в целях обеспечения их прав на приобретение (строительство) жилого помещения на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, являющегося единственным для семьи, не получавших средства из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на приобретение (строительство) жилых помещений, на основании иных правовых актов на аналогичные цели (за исключением получения из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры компенсации части процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту (займу), использования на улучшение жилищных условий материнского (семейного) капитала и Югорского семейного капитала), а также единовременную денежную выплату согласно распоряжению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30 апреля 2019 года № 212-рп «О предоставлении единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилых помещений в счет погашения части остатка основного долга по ипотечному жилищному кредиту (займу)», единовременную денежную выплату согласно распоряжению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 5 июля 2019 года № 354-рп «О предоставлении в 2019 году единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилых помещений в счет погашения части остатка основного долга по одному ипотечному жилищному кредиту (займу)», из числа граждан, состоящих в период с 1 января 2019 года по 30 сентября 2019 года на учете в КУ ХМАО - Югры «Центр социальных выплат» и являющихся получателями государственной социальной помощи многодетным семьям (п.1).

Единовременную денежную выплату предоставляет КУ ХМАО - Югры «Центр социальных выплат» по месту жительства заявителя в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.5).

Несоответствие заявителя условиям, указанным в пунктах 1 - 3 Порядка, является основанием для отказа в предоставлении единовременной денежной выплаты (п.9).

Вопреки доводу жалобы, из содержания п.1, 9 Порядка следует, что получение средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на приобретение (строительство) жилых помещений на основании иных правовых актов на аналогичные цели (за исключением конкретных, указанных в правовой норме выплат), независимо от даты их получения, исключало право на получение спорной единовременной денежной выплаты.

По делу установлено и по правилам ст.56 ГПК РФ доказательствами не опровергнуто, что ранее на состав семьи ответчика из средств бюджета автономного округа была

предоставлена субсидия в целях обеспечения жилым помещением, получение которой являлось основанием для отказа в предоставлении ответчику спорной единовременной денежной выплаты.

Таким образом, ответчик без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрел сумму единовременной денежной выплаты.

Признание указанного Порядка в дальнейшем (после окончания 2019 года, на период которого им определялся механизм предоставления единовременной денежной выплаты) утратившим силу не создает для ответчика правовых оснований для удержания неосновательно полученных денежных сумм.

Согласно п.1 ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Доказательства наличия случаев, предусмотренных ст.1109 ГК РФ, при которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, в материалах дела отсутствуют.

В частности, ответчик не доказал, что истец, предоставляя единовременную денежную выплату, знал об отсутствии обязательства либо предоставил денежные средства в целях благотворительности. Из материалов дела следует, что при принятии решения о выплате единовременной денежной выплаты истцу был предоставлен ответ о том, что факт предоставления ответчику и членам ее семьи государственной поддержки не выявлен.

При этом, в силу требований п.2 ст.1102 ГК РФ, приведенные выше нормы применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение ответчика результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Доводы жалобы о нарушении прав третьего лица не соответствуют материалам дела. Представление суду возражений в письменной форме относительно исковых требований является правом лица, участвующего в деле, которым оно вправе воспользоваться по своему усмотрению. Согласно Распоряжению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13 июля 2012 г. № 434-рп «О создании казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Центр социальных выплат», уставу, основной целью деятельности КУ ХМАО-Югры «Центр социальных выплат» является обеспечение деятельности Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в части предоставления мер социальной поддержки гражданам, осуществляющего функции и полномочия учредителя от имени Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Иные доводы жалобы также не основаны на законе и имеющихся доказательствах, правильность выводов суда по существу спора не опровергают, поэтому подлежат отклонению.

Руководствуясь ст.328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Мегионского городского суда от 14.07.2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий Ишимов А.А.

Судьи коллегии Мироненко М.И.

Назарук М.В.