

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Тарногский Городок

11 января 2022 года

Судья Тарногского районного суда Вологодской области Еина Н.Н.,

с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, Гражданки Б.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ в отношении Гражданки Б., <данные изъяты>

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 454/02-24 от 09.12.2021 Гражданка Б. являясь лицом, заболевшим коронавирусной инфекцией COVID-19 (дата подтверждения заболевания– 22.09.2021), в связи с чем обязанная находиться в режиме самоизоляции по адресу: Вологодская область, Тарногский район, д. Николаевская, ул. Головина, д. 11, не соблюдала санитарно-противоэпидемиологические мероприятия, направленные на предотвращение возникновения и распространения инфекционного заболевания (коронавируса COVID-19), не выполнил требования по изоляции, а именно, 24.09.2021 с 14:30 до 15:30 находилась по адресу: с. Тарногский Городок, ул. Советская, д. 27 (отдел ЗАГС) и с 17:30 до 23 час. Находилась по адресу: с. Тарногский Городок, ул. Советская, д. 22 (кафе «Березка ПК «Хлеб» на праздновании свадьбы и, соответственно, отсутствовала по адресу: Вологодская область, Тарногский район, д. Николаевская, ул. Головина, д. 11, что является нарушением ст. 10, ч.1 ст. 29 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 10.1, 16.1, 16.2, п. 13.1 СП 3.1/3.2.3146-13 «Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней», п.п. 3.7, 3.8, 4.2 СП 3.13597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Повторный мазок для лабораторного исследования методом полимеразной цепной реакции на наличие возбудителя COVID-19 у Гражданки Б. был взят 27.09.2021, по состоянию на 24.09.2021 к занятию трудовой деятельности не была выписана.

В судебном заседании Гражданка Б. вину в совершенном правонарушении признала, в содеянном раскаивается.

В судебное заседание представитель территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Вологодской области в Тотемском, Бабушкинском, Нюксенском, Тарногском районах не явился о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Заслушав Гражданку Б., и исследовав материалы дела и оценив доказательства в их совокупности, судья приходит к следующему.

Частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Данная статья устанавливает ответственность за правонарушения, посягающие на здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов.

Согласно статье 10 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 года N 715 "Об утверждении перечня заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих" коронавирусная инфекция внесена в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Согласно пункту 1.2 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 г. N 15, новая коронавирусная инфекция (COVID-19) является острым респираторным заболеванием, вызванным новым коронавирусом (SARS-CoV-2). Вирус SARS-CoV-2 в соответствии с санитарным законодательством Российской Федерации отнесен к II группе патогенности.

Больные инфекционными заболеваниями, лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица, а также лица, являющиеся носителями возбудителей инфекционных болезней, подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению или лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 33 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", далее - Закон N 52-ФЗ).

В силу подпунктов "а", "б" пункта 3 Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 417, при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, граждане обязаны, в том числе соблюдать требования законодательства Российской Федерации о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения; выполнять законные требования (указания) должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению чрезвычайной ситуации.

Подтвержденным случаем COVID-19 считается случай с лабораторным подтверждением любым из методов, определяющих антиген возбудителя, с использованием диагностических препаратов и тест-систем, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации. Выписка пациентов к занятию трудовой деятельностью (обучению), допуск в организованные коллективы после проведенного лечения (как в стационарных, так и в амбулаторных условиях) и выздоровления осуществляются при получении одного отрицательного результата лабораторного исследования методом полимеразной цепной реакции на наличие возбудителя COVID-19. В случае получения положительного результата лабораторного исследования при подготовке к выписке пациента, следующее лабораторное исследование проводится не ранее, чем через 3 календарных дня (п. 3.7 СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 г. N 15).

Эпидемиологическая тактика при COVID-19 включает соблюдение больными, лицами с подозрением на COVID-19 и находившимися в контакте с больными COVID-19 обязательного режима изоляции (абзац десятый пункта 4.2 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 г. N 15).

Вина Гражданки Б. в совершении правонарушения по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом по делу об административном правонарушении № 454/02-24 от 09.12.2021, согласно которому Гражданка Б. являлась лицом, заболевшим коронавирусной инфекцией COVID-19 (дата подтверждения заболевания – 22.09.2021), в связи с чем была обязана находиться в режиме самоизоляции по адресу: Вологодская область, Тарногский район, д. Николаевская, ул. Головина, д. 11, однако, 24.09.2021 с 14:30 до 15:30 находилась по адресу: с. Тарногский Городок, ул. Советская, д. 27 (отдел ЗАГС) и с 17:30 до 23 час. находилась по адресу: с. Тарногский Городок, ул. Советская, д. 22 (кафе «Березка ПК «Хлеб») на праздновании свадьбы и, соответственно, отсутствовала по адресу: Вологодская область, Тарногский район, д. Николаевская, ул. Головина, д. 11. Повторный мазок для лабораторного исследования методом полимеразной цепной реакции на наличие возбудителя COVID-19 у Гражданки Б. был взят 27.09.2021, по состоянию на 24.09.2021 к занятию трудовой деятельности не была выписана; Указание в протоколе дату подтверждения заболевания – 22.09.2021, судья полагает технической ошибкой, поскольку материалами дела подтверждается, что результаты о положительном COVID-19 пришли 18.09.2021.

- информационной анкетой о заболевшем COVID-19 № №, согласно которой больной COVID-19 является Гражданка Б., дата результата – 18.09.2021., указан ее номер телефона 8 (921) 124-66-54;

- скриншотом электронной карточки № № от 18.09.2021, согласно которой датой уведомления Гражданки Б. об обязанности находиться на изоляции не менее 14 дней или до выздоровления. В карточке приведен текст уведомления и номер телефона Гражданки Б. №, адрес нахождения: с. Тарногский Городок, д. Николаевская, ул. Головина, д. 11;

- информацией филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Вологодской области в г. Тотême» от 15.11.2021, согласно которой Гражданка Б. была информирована о необходимости соблюдения режима изоляции как лицо, заболевшее новой коронавирусной инфекцией 18.09.2021 по номеру телефона №;

- рапортом ст. инспектора по ИАЗ ОМВД России по Тарногскому району <данные изъяты> от 28.9.2021 о том, что ей на телефон поступил звонок от медсестры БУЗ ВО «Тарногская ЦРБ» <данные изъяты> о том, что больные COVID 19 Гражданка Б. и ее супруг, проживающие по адресу: д. Николаевская, ул. Головина, д. 11 Тарногского района Вологодской области, нарушили режим самоизоляции, были на свадьбе дочери;

- предписанием Территориального отдела Роспотребнадзора от 18.09.2021 в адрес БУЗ ВО «Тарногская ЦРБ» о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий в отношении Гражданки Б., контрактного с ней лица – <данные изъяты>

- результатами исследования на коронавирус;

- объяснениями <данные изъяты> от 30.09.2021, в которых она указала, что работает медицинской сестрой БУЗ ВО «Тарногская ЦРБ». На профучете больных COVID-19 у нее была семья Гражданка Б., с 18.09.2021 Гражданка Б. была на самоизоляции по предписанию Роспотребнадзора, первый мазок был взят у нее 15.09.2021, второй 27.09.2021, отрицательный результат пришел только 29.09.2021. По фотографиям в сети интернет ВКонтакте она узнала, что у дочери Гражданки Б. была свадьба. Родители на свадьбе присутствовали, хотя у них на тот момент был положительный результат COVID-19. В дальнейшем ей стало известно, что после свадьбы стали обращаться люди (гости со свадьбы), у которых выявлены положительные результаты на COVID-19;

- объяснениями <данные изъяты> от 04.10.2021, согласно которых она работает терапевтом БУЗ ВО Тарногская ЦРБ. 15.09.2021 к ней на прием обратилась Гражданка Б. с медицинскими показаниями, у ее взяли мазок на COVID-19. Она была 20.09.2021 у Гражданки Б., которая интересовалась может ли она присутствовать на свадьбе дочери, на что ей было разъяснено, что делать это категорически запрещено;

- объяснениями <данные изъяты> от 06.10.2021, из которых следует, что она работает начальником территориального сектора ЗАГС, 24.09.2021 прошла торжественная регистрация брака <данные изъяты> на данной свадьбе присутствовали оба родителя невесты;

- объяснениями <данные изъяты> от 08.10.2021, в которых она указала, что была приглашена на свадьбу <данные изъяты> на свадьбе были родители невесты;

- рапортом ст. инспектора по ИАЗ ОМВД России по Тарногскому району <данные изъяты> от 08.10.2021, из которого следует, что один из гостей свадьбы <данные изъяты> в настоящее время находится на больничном с COVID-19;

- объяснениями <данные изъяты> от 12.10.2021, в которых она указала, что работает поваром в ПК «Хлеб», 24.09.2021 в кафе проходила свадьба <данные изъяты> В течение всего праздника в кафе были родители невесты;

и всеми материалами дела в их совокупности

Таким образом, в действиях Гражданки Б. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, имеющего формальный состав, отсутствия данных о незначительной степени его общественной опасности, условий для применения ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Санкция ч.2 ст.6.3 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до сорока тысяч рублей.

При назначении административного наказания физическому лицу суд руководствуется требованиями ст. 4.1 КоАП РФ учитывая характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным

положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Исходя из ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Судья считает возможным совокупность обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением признать исключительными и назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи 6.3 ч. 2 КоАП РФ в размере 8000 руб., что будет отвечать принципам справедливости и соразмерности наказания. В силу части 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ снижение размера штрафа ниже данной суммы не допустимо.

Руководствуясь ч. 2 ст. 6.3, ст. ст. 29.10, 30.1, 30.3 КоАП РФ судья

постановил:

Признать Гражданку Б. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 рублей.

Административный штраф подлежит оплате на счет: получатель платежа: Управление Федерального казначейства по Вологодской области, ИНН 3525147418, КПП 352501001, расчетный счет 40102810445370000022, кор./сч. 03100643000000013000, Отделение Вологда г. Вологда БИК 011909101, ОКТМО 19646101, л/сч. 04301787600, КБК 14111601061010003140, УИН №14104350011600012600, наименование платежа: административный штраф за нарушение законодательства в области обеспечения СЭБ населения, протокол № 454/02-24 от 09.12.2021, постановление 5-4/2022 (5-152/2021) от 11.01.2022.

Разъяснить Гражданке Б., что квитанция об оплате штрафа в течение шестидесяти дней после вступления постановления в законную силу должна быть представлена в Тарногский районный суд.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Тарногский районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Н.Н. Еина