

Дело № 2-3347/2022

УИД №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

02 июня 2022 года

г. Чита

Центральный районный суд г.Читы в составе:

председательствующего судьи Сергеевой Д.П.,

при секретаре Ботевой А.И.,

с участием прокурора Ласевич Ю.Н.,

истца Гражданки Д., представителя истца Вершинина С.В.. ответчика Гражданина Б., третьего лица Гражданки Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гражданки Д., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Гражданина Б. к Гражданину Б.о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении,

УСТАНОВИЛ:

Истец Гражданка Д. обратилась в суд с вышеназванными требованиями, ссылаясь на следующие обстоятельства. Гражданка Д. и ответчик Гражданин Б. состояли в гражданском браке с ДД.ММ.ГГГГ и проживали в принадлежащей истцу Гражданке Д. 1/2 доли в квартире по адресу: <адрес>. Другая 1/2 доли в указанной квартире принадлежит маме истца. Во время нашего гражданского брака истец Гражданка Д. на основании семейных отношений разрешила ответчику Гражданину Б. проживать на ее 1/2 доли <адрес>. В браке родился совместный ребенок ДД.ММ.ГГГГ.р.) В дальнейшем гражданский брак распался. На все законные требования истца к ответчику Гражданину Б. освободить жилое помещение, вывести свои вещи и прекратить проживание в жилом помещении ответчик Гражданин Б. отвечал отказом, говорил, что никуда не поедет, не освободит жилую площадь, не будет вывозить свои вещи, а будет проживать в жилом помещении принадлежащей истцу Гражданке Д. и третьему лицу маме Гражданки Д., столько сколько ему будет нужно, будет пользоваться и местами общего пользования, будет проживать по своему графику, и сам будет устанавливать список посещения людей, которые могут приходить к истцу в гости, в общем, нарушает все права истца на проживание в собственном жилом помещении. Спорная квартира по документам двухкомнатная, а фактически однокомнатная, Гражданка Д. имеет другую квартиру, в которой истец и ее несовершеннолетний сын проживают, и третье лицо мама Гражданки Д. присоединила одну комнату, которая находилась в их совместной <адрес>, которая находится в их же доме через стенку и полностью перекрыла доступ в свою долю квартиры. Так же ответчик Гражданин Б. в собственности 1/4 доли квартиры расположенной по адресу <адрес>, так что у ответчика Гражданина Б. имеется жилое место для проживания. За квартплату оплату несут истец Гражданка Д. и третье лицо мама Гражданки Д. На основании изложенного, просит признать ответчика Гражданина Б. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу <адрес>; обязать ответчика Гражданина Б. ДД.ММ.ГГГГ г.р., выселится из жилого помещения расположенного по адресу <адрес>, принадлежащего истцу в долевой собственности; обязать ответчика Гражданина Б. ДД.ММ.ГГГГ г.р., отдать истцу Гражданке Д. ключи от жилого помещения (квартиры), расположенного по адресу; <адрес>; обязать ответчика Гражданина Б. вывести все свои вещи из жилого помещения (квартиры) расположенной по

адресу <адрес>; запретить ответчику Гражданину Б. посещать жилое помещение, расположенное по адресу <адрес> так же проживать в данном жилом помещении.

Истец Гражданка Д., ее представитель Вершинин С.В., действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержали, просили их удовлетворить.

Помощник прокурора Центрального района г. Читы Ласевич Ю.Н., действующая на основании прав по должности, дала заключение об обоснованности исковых требований.

Ответчик Гражданин Б. в судебном заседании возражал против удовлетворения иска, указав, что проживает с истцом одной семьей, после посещения психолога истец стала высказывать требования о его выселении, полагал, что истец попала под влияние секты. Так же указал, что раздельное от истца проживание будет препятствовать полноценному воспитанию совместного ребенка, у которого имеются страхи оставаться дома одному.

Третье лицо мама Гражданки Д. в судебном заседании полагала требования подлежащими удовлетворению.

Заслушав участников процесса, заключение прокурора, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ, право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества, а также по наследству в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как установлено в судебном заседании, Гражданка Д. является собственником ? доли в праве собственности на квартиру, расположенной по адресу: <адрес>. Право собственности на указанное жилое помещение принадлежит ей с ДД.ММ.ГГГГ на основании свидетельства о праве собственности № от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно сведениям из ЕГРН так же ? доля в праве собственности на жилое помещение принадлежит маме Гражданки Д.

Согласно справке № от ДД.ММ.ГГГГ ООО УК «РЭЦ» совместно с истцом зарегистрирован сын ДД.ММ.ГГГГ.

Из пояснений сторон следует, что совместно с истцом и ее сыном в жилом помещении по адресу <адрес>, проживает Гражданин Б., который был вселен истцом в качестве члена семьи в период фактических брачных отношений.

Из пояснений истца и третьего лица мамы Гражданки Д. следует, что в настоящее время семейные отношения между истцом и ответчиком прекращены, совместный бюджет не ведется, ответчик не производит оплату за потребленные коммунальные ресурсы, между истцом и ответчиком часто возникают конфликтные ситуации.

В добровольном порядке выселится из жилого помещения ответчик не желает, что им не оспорено.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого

помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить исковые требования, поскольку законных оснований для занятия спорного жилого помещения в настоящее время у ответчика не имеется, членом семьи истца он вопреки его доводам не является, бремя его содержания не несет, договор с собственниками о пользовании жилым помещением не заключал.

Доводы Гражданина Б. о том, что его выселение может повлиять на психологическое благополучие несовершеннолетнего сына, являются его субъективным мнением, кроме того, сам по себе вопрос о признании утратившим право пользования жилым помещением и выселении не является препятствием в осуществлении одним из родителей родительских прав и обязанностей.

При таких обстоятельствах, Гражданин Б. подлежит признанию утратившим право пользования жилым помещением по адресу <адрес>.

Поскольку в добровольном порядке Гражданин Б. выселяться из спорного жилого помещения не желает, с учетом наличия в его собственности иного пригодного для проживания жилья согласно сведениям их ЕГРН (что им не оспаривалось), суд полагает подлежащими удовлетворению требования о принудительном выселении ответчика из жилого помещения по адресу <адрес>, а так же о возложении на него обязанности вывести свои личные вещи из спорного жилого помещения и о возврате ключей истцу.

Требование о запрете ответчику посещать спорное жилое помещение заявлено излишне, поскольку такой запрет следует из требования о признании утратившим право пользования жилым помещением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Гражданки Д., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего, к Гражданину Б. о признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении удовлетворить.

Признать Гражданина Б., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, (паспорт №) утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>.

Выселить Гражданина Б., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, (паспорт №) из жилого помещения по адресу <адрес>.

Обязать Гражданина Б., ДД.ММ.ГГГГ г.р., (паспорт №) из жилого помещения по адресу <адрес>, вывезти свои личные вещи, а также передать Гражданке Д. ключи от жилого помещения.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента изготовления в окончательном виде в Забайкальский краевой суд путем подачи апелляционной жалобы, представления через Центральный районный суд г. Читы.

Судья

Д.П. Сергеева

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

