

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

р.п. Усть-Абакан Республики Хакасия 25 сентября 2015 года

Усть-Абаканский районный суд Республики Хакасия в составе:

председательствующего судьи Борец С.М.,

при секретаре Евсеевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Гражданки П. к Гражданину С. о признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении,

УСТАНОВИЛ:

Представитель истца Гражданки П. по доверенности – Бывшев Н.В. обратился в суд с иском к Гражданину С. о признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении, мотивируя свои требования тем, что Гражданка П. является собственником жилого дома, расположенного по адресу: .... В данном жилом помещении с согласия истца был зарегистрирован Гражданин С. (далее ответчик). Истец и ответчик намеревались создать семью, отношения между ними не сложились. Ответчик угрожает истцу физической расправой, периодически не впускает в жилое помещение, помимо этого злоупотребляет спиртными напитками. Ответчик добровольно освобождать жилое помещение не желает. Из-за действий ответчика истец не может в полной мере пользоваться жилым помещением, боясь физической расправы. Гражданка П. и Гражданин С. в браке не состоят, каких-либо прав у ответчика на жилое помещение нет. С учетом уточнения исковых требований просит признать Гражданина С. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: ..., выселить ответчика в принудительном порядке из указанного жилого помещения без предоставления жилого помещения.

В ходе рассмотрения дела сторона истца увеличила исковые требования, просили взыскать с ответчика Гражданина С. в пользу Гражданки П. в возмещение морального вреда \*\*\*

В судебном заседании истец Гражданка П. уточненные исковые требования поддержала по мотивам, изложенные в исковом заявлении. Просит исковые требования удовлетворить, суду пояснила, что в прошлом году она уже обращалась в суд с иском о выселении ответчика, но поскольку они с ним примирились, от иска она отказалась. Однако отношение Гражданина С. к ней только ухудшилось. Между ними начались постоянные скандалы, ссоры, она терпела от него побои. Кроме того у Гражданина С. начались любовные отношения с другой женщиной, с которой он все еще продолжает видеться. Гражданин С. не пускал ее в дом, по данному факту она обращалась в органы полиции.

Представитель истца по доверенности – Бывшев Н.В. уточненные требования истца поддержал, суду пояснил, что в случае удовлетворения судом исковых требований Гражданка П. готова предоставить жилое помещение Гражданину С. Ответчик был вписан в данное жилое помещение с согласия истца, но оснований проживать там, согласно жилищному законодательству, он не имеет. Относительно доводов представителя ответчика о тождественности данного иска и иска, от которого истец отказалась в прошлом году, возражает, поскольку имеет место другой временной период, другое основание иска.

Просил признать Гражданина С. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: ..., выселить ответчика в принудительном порядке из указанного жилого помещения, взыскать со Гражданина С. в пользу Гражданки П. компенсацию морального вреда в размере \*\*\*

Ответчик Гражданин С. в судебном заседании исковые требования не признал. Суду пояснил, что раньше он имел жилье в ..., впоследствии это жилье было продано и приобретен дом, собственником которого является Гражданка П. В настоящее время они проживают с Гражданкой П. совместно. Брак между ними не зарегистрирован. Она занимается предпринимательской деятельностью, он работает у нее в должности водителя. Просил в иске отказать.

Представитель ответчика по доверенности – Щапов С.В. исковые требования не признал, просил отказать в удовлетворении иска, поскольку Гражданка П. уже обращалась с иском к Гражданину С. о выселении в \*\*\* от которого она впоследствии отказалась, ей разъяснялись ст.ст. 220, 221 ГПК РФ, предмет и основания данного иска те же, что и иска поданного ранее, данные иски являются тождественными. Обстоятельства, на которые ссылается сторона истца, относительного каких-то препятствий в пользовании жилым помещением Гражданке П. ничем не подтверждается.

Выслушав лиц, участвующих в деле, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, проанализировав представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1, 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Согласно положениям ч. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

На основании п. 1, 2 ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Жилые помещения предназначены для проживания граждан. Гражданин – собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

Согласно ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены ЖК РФ.

В силу ч. 1 ст. 35 Жилищного кодекса РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить

пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение

Согласно ч.ч. 1, 2, 3 ст. 31 ЖК РФ члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Дееспособные члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки.

При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

Регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

Согласно пункту 13 указанного Постановления по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания

приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

Из изложенных норм закона следует, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его. В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Гражданка П. является собственником жилого дома, расположенного по адресу: ..., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии ..., выданным \*\*\* Управлением Федеральной регистрационной службы по ..., на основании Распоряжения главы муниципального образования \*\*\* сельского совета \*\*\* от \*\*\*

Ответчик Гражданин С. зарегистрирован по адресу: ... с \*\*\*, что подтверждается отметкой в паспорте гражданина Российской Федерации серии \*\*\*, выданном \*\*\*

Доводы ответчика о том, что дом был приобретен на денежные средства, вырученные с продажи жилья в ... не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела. Кроме того, решением \*\*\* суда ... от \*\*\* вступившим в законную силу \*\*\*, Гражданину С. отказано в удовлетворении иска к Гражданке П. о признании права общей долевой собственности на недвижимое имущество - жилой дом, расположенный по адресу: ...

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Доводы представителя ответчика о том, что производство по делу необходимо прекратить в связи с тем, что истец уже обращалась с иском к Гражданину С. о признании утратившим право пользования жилым помещением и выселении, впоследствии отказалась от исковых требований и производство по делу было прекращено, ей были разъяснены положения ст.ст. 220-221 ГПК РФ, не принимаются во внимание судом, поскольку сложившиеся между истцом и ответчиком отношения носят длящийся характер, при подаче искового заявления истец ссылается на обстоятельства, которые возникли после вынесения определения \*\*\* суда ... от \*\*\*. о прекращении производства по гражданскому делу в связи с отказом истца от иска.

Из материалов проверки по заявлению Гражданки П., зарегистрированного в \*\*\* от \*\*\*. и \*\*\* от \*\*\*, видно, что в 00 часов 15 минут \*\*\* в дежурную часть ОМВД России по ... поступило сообщение от Гражданки П. о том, что она не может открыть дверь своего дома. Согласно объяснению Гражданки П., она проживает по адресу: ... с сожителем Гражданином С., \*\*\*. она приехала в ночное время домой, открыть дверь в дом ей не удалось, она стала переживать, что с Гражданином С. что-то случилось, и вызвала полицию, Гражданин С. открыл ей дверь. В 01 час 25 минут \*\*\*г. в дежурную часть ОМВД России по ... поступило сообщение от Гражданки П. о том, что у нее дома скандал. Материал \*\*\* от \*\*\*. списан в

\*\*\*, так как данных о совершении каких-либо преступлении или административных правонарушений в ходе проверки не установлено.

Установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства, нашли своё подтверждение в показаниях свидетеля.

Так, свидетель \*Свидетель 1\*, работающий в должности уполномоченного участкового полиции, пояснил, что знаком с Гражданкой П. и Гражданином С. в силу своей служебной деятельности. Неоднократно приезжал к ним в дом. От Гражданки П. было обращение в органы полиции по факту, того, что Гражданин С. не впускает ее в дом. Когда он приехал по данному обращению на место, Гражданка П. находилась на улице, Гражданин С. в доме. Был ли дом открыт на тот момент, он пояснить не может. Данный материал передан в архив как наблюдательное дело. В зарегистрированном браке Гражданка П. и Гражданин С. не состоят, отношения между ними натянутые, они оба эмоциональные. Так же было обращение от Гражданки П. по факту нанесения ей побоев Гражданином С.. От Гражданина С. никаких обращений в полицию не было. Так же Гражданка П. обращалась к нему за консультацией, интересовалась, как можно выписать Гражданина С., он ей порекомендовал обратиться в суд. Препятствует ли Гражданин С. Гражданке П. в пользовании жилым домом, он не знает

У суда не имеется оснований подвергать показания допрошенного свидетеля критике, потому как они не противоречат установленным материалами дела обстоятельствам.

Как установлено в судебном заседании ответчик Гражданин С. членом семьи или бывшим членом семьи собственника жилого помещения не является, сложившиеся между сторонами ранее фактически брачные отношения прекращены, отношения между сторонами неприязненные, соглашения между собственником жилого помещения и ответчиком по пользованию спорной квартиры не имеется и доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Учитывая, что факт регистрации ответчика Гражданина С. влечёт нарушение прав собственника данного жилого помещения Гражданки П., суд, в целях восстановления нарушенных прав и законных интересов истца, считает необходимым её искивые требования удовлетворить, признать Гражданина С. утратившим право пользования указанным жилым помещением.

Исходя из требований вышеприведенных правовых норм, а также того обстоятельства, что соглашения между собственником жилого помещения и ответчиком по пользованию спорной квартиры не имеется, ответчик членом семьи истца не является, в родственных отношениях с истцом не состоит, фактически проживает в доме, не имея при этом никаких прав на спорное жилое помещение, сохранение за ответчиком регистрации по месту жительства в принадлежащем истцу на праве собственности жилым доме нарушает права его как собственника, предусмотренные статьями 209 и 288 Гражданского кодекса Российской Федерации, таким образом, никаких законных оснований для сохранения за ответчиком права пользования спорным жилым помещением, право собственности на которое зарегистрировано за истцом, не имеется, следовательно искивые требования о выселении ответчика также подлежат удовлетворению.

Настоящее решение является основанием для снятия Гражданина С. с регистрационного учета по адресу: ...

Гражданкой П. заявлены требования о взыскании с ответчика в ее пользу компенсацию морального вреда в сумме \*\*\*, которые не подлежат удовлетворению в силу следующих причин.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда возможна, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Сторона истца не обосновала иски в части взыскания морального вреда, не представила надлежащих доказательств причинения истцу физических либо нравственных страданий, иск вытекает из жилищных правоотношений, при отсутствии прямого указания в законе о возможности компенсации морального вреда по данному виду правоотношений нормы ст. 151 ГК РФ применены быть не могут. Следовательно, требование в части взыскания компенсации морального вреда удовлетворению не подлежит.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию возмещение расходов по уплате государственной пошлины \*\*\*.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Признать Гражданина С. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: ...

Гражданина С. выселить из жилого помещения, расположенного по адресу: ... без предоставления другого жилого помещения.

Взыскать с Гражданина С. в пользу Гражданки П. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины \*\*\*.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Хакасия в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Усть-Абаканский районный суд.

Председательствующий С.М. Борец

Мотивированное решение составлено и подписано 30 сентября 2015 года.

Председательствующий С.М. Борец