

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации дело

№ 2-101/22

25 января 2022года г.Белая Калитва

Белокалитвинский городской суд Ростовской области в составе:

Председательствующего судьи Е.А.Добрухиной,

с участием ответчика Щербакова П.М., представителя ответчика Грибенщикова М.Ю.,

при секретаре М.В.Прусаковой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области к Щербакову П.М. о взыскании ущерба,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании ущерба, указав, что на основании поступившей из Администрации <адрес> района информации, 06.05.2021 на земельном участке кадастровым номером № по адресу <адрес> установлен факт добычи общераспространенного полезного ископаемого (песка) Щербаковым П.М. специализированной техникой в количестве 150 т. в отсутствие специального государственного разрешения (лицензии) на право пользования недрами. Постановлением по делу об административном правонарушении от 28.05.2021 Щербаков П.М. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.7.3 КоАП РФ, постановление вступило в силу 10.06.2021г. Согласно сведениям, содержащимся в протоколе от 27.05.2021, постановлении от 28.05.2021 на земельном участке с кадастровым номером №, расположенном по адресу <адрес>, Щербаков П.М. по состоянию на 27.05.2021 добыл из недр, находящихся в государственной собственности 150 тонн песка природного строительного в отсутствие прав на пользование земельным участком, занятым под недропользование и специального государственного разрешения (лицензии) на право пользования недрами.

Истец указывает, что для расчета стоимости ущерба, для определения средней цены песка взяты рыночные цены за ноябрь, декабрь 2020г., январь-апрель 2021. Согласно расчета, произведенного в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Правительства РФ от 11.07.2016 №631, ущерб составил 55795руб.50коп.

Истец просил суд взыскать с ответчика вред, причиненный недрами в размере 55795руб.50коп.

В судебном заседании ответчик, представитель ответчика по доверенности Грибенщиков М.Ю. исковые требования не признали, поддержали доводы, указанные в письменном отзыве. В представленном отзыве указали, что ответчик является собственником земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу <адрес> 06.05.2021 КУИ Администрации <адрес> района был составлен акт обследования земельного участка, с которым Щербаков П.М. был ознакомлен 11.05.2021. В акте инспектор указал, что песок с земельного участка вывозился для собственных нужд, при этом без проведения экспертизы либо контрольного взвешивания определен объем вывезенного песка. Протоколом от 27.05.2021, без учета акта осмотра КУИ и личного участия ответчика, его действия были квалифицированы по ч.1 ст.7.3 КоАП РФ, при этом должностное лицо никакого значения не придавало, что изъятие песка проводилось для собственных нужд ответчика, а не для коммерческих целей., при этом ни выездов на место изъятия песка, ни мероприятий по определению фактического объема вывезенного песка специалистами Минприроды РО не производилось. Считал, что документами, приложенными к акту от 06.05.2021, к протоколу от

27.05.2021, постановлению от 28.05.2021 объем добытого песка не установлен и не обоснован. Расчет произведен без учета характеристики песка. Просили в иске отказать в полном объеме.

Истец в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без участия представителя. В представленных дополнениях к иску указал, что вина ответчика и объем незаконно изъятых общераспространенных полезных ископаемых подтверждается вступившим в силу постановлением по делу от 28.05.2021, протоколом по делу об административном правонарушении, актом осмотра, обследования земельного участка №№ Администрации <адрес> района. Указали, что вред причинен на земельном участке № по адресу <адрес>, в связи с чем исходя из ОКТМО указанного в реквизитах к расчету вреда, денежные средства от взыскания вреда в пользу истца подлежат перечислению в бюджет <адрес>.

Суд, выслушав ответчика, представителя ответчика, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.49 ГК РФ отдельными видами деятельности, перечень которых определен законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В силу ст.1.2 Закона РФ от 21.02.1992 года N 2395-1 "О недрах" недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Статьей 9 указанного закона установлено, что в случае, если федеральными законами установлено, что для осуществления отдельных видов деятельности, связанных с использованием недрами, требуются разрешения (лицензии), пользователи недр должны иметь разрешения (лицензии) на осуществление соответствующих видов деятельности, связанных с использованием недрами, или привлекать для осуществления этих видов деятельности лиц, имеющих такие разрешения (лицензии).

В соответствии со ст. 19 Закона РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 11.06.2021) "О недрах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022), собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы, арендаторы земельных участков имеют право осуществлять в границах данных земельных участков без применения взрывных работ использование для собственных нужд общераспространенных полезных ископаемых, имеющих в границах земельного участка и не числящихся на государственном балансе, подземных вод, объем извлечения которых должен составлять не более 100 кубических метров в сутки, из водоносных горизонтов, не являющихся источниками централизованного водоснабжения и расположенных над водоносными горизонтами, являющимися источниками централизованного водоснабжения, а также строительство подземных сооружений на глубину до пяти метров в порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Под использованием для собственных нужд общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод в целях настоящей статьи понимается их использование собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами, арендаторами земельных участков для личных, бытовых и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд.

Общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды, имеющиеся в границах земельного участка и используемые собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами, арендаторами земельных участков для личных, бытовых и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд, не могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому.

Пунктом 1 ст.77 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 года N 7-ФЗ установлено, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в

результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Судом установлено, что Щербаков П.М. является собственником земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения кадастровым номером №, общей площадью 43000 кв.м., расположенного по адресу <адрес>, разрешенное использование - для сельскохозяйственного производства (л.д.89-91).

06.05.2021 ведущим специалистом- инспектором по муниципальному земельному контролю КУИ Администрации <адрес> района составлен акт № осмотра, обследования земельного участка, принадлежащего ответчику. В акте указано, инспектором КУИ осмотрен песчаный карьер, в котором с использованием экскаватора добывался песок и загружался в автомашину «Камаз», на месте добычи песка находился Щербаков П.М., который пояснил, что лицензии на добычу песка, песок им добывался для собственных нужд а именно на строительство гаража в <адрес> а также им был взят песок для благоустройства захоронений родственников на кладбище –<адрес> и <адрес>. С карьера 06.05.2021 было вывезено около 150т песка. В акте инспектор указал, что в действиях правообладателя земельного участка Щербакова П.М. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.8.8 КоАП РФ.

На основании полученных из Комитета по управлению имуществом Администрации <адрес> материалов проверки в отношении Щербакова П.М. специалистом <данные изъяты> был составлен протокол №(л.д.101-102).

Постановлением № от 28.05.2021 ведущего специалиста <данные изъяты> Щербаков П.М. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.3 КоАП РФ, за пользование недрами без разрешения(лицензии) назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Министерство природных ресурсов по Ростовской области, в соответствии с Правилами расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства РФ о недрах, произвело расчет причиненного недрам ущерба, который составил 55795 рублей 50 копеек.

Судом при рассмотрении гражданского дела были истребованы материалы проверки из Комитета по управлению имуществом Администрации <адрес> района Ростовской области, а также материалы дела об административном правонарушении по ч.1 ст.7.3 КоАП РФ в отношении Щербакова П.М., из которых установлено, что объем взятого на земельном участке с кадастровым номером №, расположенном по адресу <адрес>, песка не определялся, а указан со слов Щербакова П.М. Инспектором не были произведены замеры глубины и ширины участка с которого был взят песок, в акте не указано, что ранее (с 1952г) на данном участке существовал карьер по добыче песка.

Ответчик Щербаков П.М. в судебном заседании пояснил, что ему неизвестно сколько песка им было взято для строительства гаража.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 ст.123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Анализируя имеющиеся доказательства, суд исходит из того, что Щербаковым П.М. изъятие песка происходило на земельном участке с кадастровым номером №, который принадлежит ему на праве собственности, перемещение грунта производилось на принадлежащий Щербакову П.М. земельный участок, расположенный по адресу <адрес>, для строительства гаража(л.д.125-127). Щербаков П.М., как собственник земельного участка, в соответствии со ст.19 Закона РФ 21 февраля 1992 года "О

недрах" имел право осуществлять в границах земельного участка без применения взрывных работ использование для собственных нужд общепризнанных полезных ископаемых, имеющих в границах земельного участка и не числящихся на государственном балансе. Стороной истца не представлено доказательств, что ответчиком были добыты и вывезены общепризнанные полезные ископаемые, предусмотренные региональным перечнем общепризнанных полезных ископаемых, которые были изъяты с глубины глубине более 5 метров, состав извлеченного грунта истцом не исследовался. Истцом не было заявлено ходатайств о назначении судебной экспертизы для определения размера вреда, причиненного правонарушением.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что исковые требования Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области о взыскании ущерба с Щербакова П.М. удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ суд,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области о взыскании ущерба, отказать.

Апелляционная жалоба может быть подана в Ростовский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Е.А.Добрухина

Мотивированное решение составлено 28 января 2022г.