

ЯРОСЛАВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
от 31 марта 2015 г. по делу N 33-1919/2015

Судья Барышева В.В.

Судебная коллегия по административным делам Ярославского областного суда в составе председательствующего Ломтевой Л.С.

судей Федотовой Н.П., Сеземова А.А.

при секретаре М.

рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Ярославле

31 марта 2015 года

гражданское дело по апелляционной жалобе представителя Ч. по доверенности В.И. на решение Кировского районного суда г. Ярославля от 12 января 2015 года, которым постановлено:

В удовлетворении заявления Ч. о признании незаконным отказа Департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля в выдаче разрешение на перезахоронение отказать.

Заслушав доклад судьи Ломтевой Л.С., судебная коллегия

установила:

Ч. обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа Департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля от ДД.ММ.ГГГГ в выдаче разрешение на перезахоронение ФИО 1.

В обоснование заявленных требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ умерла бабушка заявителя ФИО 1, которая была захоронена в <данные изъяты>. Единственным родственником ФИО 1 была ее дочь, мать заявителя - ФИО 2. Поскольку на момент смерти ФИО 1 ФИО 2 работала на территории иного региона, она не могла заниматься организацией похорон своей матери, приехала только на похороны. Организацией похорон ФИО 1 занимались неизвестные лица, которые не могли должным образом соблюсти ее волю, выраженную на случай ее смерти. При жизни ФИО 1 выражала желание, чтобы она была перезахоронена рядом с ФИО 2. При жизни ФИО 2 высказывала сожаление, что в силу отдаленности проживания от могилы своей матери она не может должным образом осуществлять уход за могилой своей матери, намеревалась осуществить перезахоронение матери, но не смогла осуществить перезахоронение в связи со смертью. ДД.ММ.ГГГГ ФИО 2 была похоронена на кладбище д. <адрес>. Единственным близким родственником ФИО 2 являлся ее сын Ч., который намерен выполнить волю ФИО 2 и ФИО 1, похоронив их рядом. В этих целях Ч. намерен создать семейное кладбище в д. <адрес>. Заявителем были собраны все необходимые документы для осуществления перезахоронения. ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в ДГХ мэрии г. Ярославля с заявлением о разрешении перезахоронения ФИО 1. ДД.ММ.ГГГГ ДГХ мэрии г. Ярославля отказал истцу в выдаче соответствующего разрешения со ссылкой на то, что предусмотренных Федеральным законом N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" оснований для осуществления перезахоронения ФИО 1 не имеется. Заявитель полагает, что отказ ДГХ мэрии г.

Ярославля в выдаче разрешения на перезахоронение ФИО 1 является незаконным, поскольку услуга по перезахоронению всегда предоставлялась на территории Российской Федерации.

Судом вынесено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе представителя Ч. по доверенности В.И. ставится вопрос об отмене решения суда и принятии по делу нового решения об удовлетворении требований. Доводы жалобы сводятся к нарушению норм материального права.

Проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов жалобы, обсудив их, заслушав представителя Ч. по доверенности В.И. в поддержку доводов жалобы, представителя Департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля по доверенности В.В., возражавшую против удовлетворения жалобы, исследовав письменные материалы дела, судебная коллегия считает, что решение суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований Ч. суд первой инстанции исходил из того, что перезахоронение умершего лица возможно только по основаниям, предусмотренным действующим законодательством. Вместе с тем, таких оснований заявителем Ч. не приведено.

С указанными выводами суда, мотивами, изложенными в решении, судебная коллегия не соглашается, поскольку они не соответствуют закону.

Из материалов дела следует, что ФИО 1 умерла ДД.ММ.ГГГГ и была захоронена в <данные изъяты> Ближайшим родственником ФИО 1 являлась ее дочь ФИО 2, а в настоящее время ее внук Ч. (7-8, 10, 12).

Ч. обратился в Департамент городского хозяйства мэрии г. Ярославля за выдачей разрешения на перезахоронение своей бабушки - ФИО 1, представив положительное заключение ФБУ здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии в Ярославской области" о том, что ему разрешается сопровождать тело умершей ФИО 1, выполнив необходимые условия перевозки (л.д. 13).

Мать заявителя ФИО 2 умерла ДД.ММ.ГГГГ. и захоронена на кладбище д. <данные изъяты>.

Судом первой инстанции правильно установлено, что на территории Ярославской области вопрос о перезахоронении умерших на законодательном уровне не урегулирован.

Вместе с тем, в соответствии с п.п. 22 п. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ "Об общих вопросах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского поселения отнесены организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

Также в соответствии с п. 2 ст. 25 Федерального закона от 12.01.1996 г. N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.

В соответствии с п. 2.5 Положения о Департаменте городского хозяйства мэрии г. Ярославля, утвержденного решением муниципалитета г. Ярославля от 06.07.2007 г. N 492 (ред. от 10.07.2014 г.) одной из основных задач Департамента является организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения, одной из основных функций в соответствии с п. 3 пп. 16 является обеспечение организации похоронного дела на территории города Ярославля, контроль за состоянием территорий городских

кладбищ, выполнение работ по их благоустройству, предоставление населению комплекса ритуальных услуг, организация строительства городских кладбищ.

Таким образом, вопрос о выдаче разрешений на перезахоронение умерших находится в компетенции Департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля.

Отказывая Ч. в выдаче разрешения на перезахоронение ФИО 1 департамент городского хозяйства мэрии г. Ярославля указал, что согласно п. 3.13 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.06.2011 г. N 84 "Об утверждении СанПиН 2.1.2882-11 "Гигиенические требования к размещению, устройству и содержанию кладбищ, зданий и сооружений похоронного назначения" изъятие урн, эксгумация и перезахоронение останков умерших производится в случаях и порядке, установленных действующим законодательством. Действующее законодательство предусматривает следующие случаи перезахоронения:

1. перезахоронение погибших при защите отечества в порядке, определенном ст. 4 Закона РФ от 14.01.1993 г. N 4292-1 (ред. от 18.07.2011 г. "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества".
2. при обнаружении старых военных и ранее неизвестных захоронений в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 12.01.1996 г. N 8-ФЗ (ред. от 21.11.2011 г.) "О погребении и похоронном деле".
3. при необходимости извлечения трупа из места захоронения в соответствии со ст. 178 УПК РФ.
4. юридически оформленное волеизъявление умершего.

Указанный ответ не соответствует закону, поскольку ни Федеральным законом от 12.01.1996 г. N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле", ни Законом РФ от 14.01.1993 г. N 4292-1 "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества", ни другими нормативными актами не установлен исчерпывающий перечень оснований, по которым возможно перезахоронение умерших, как не содержится в них и запрета на перезахоронение умерших. Законом РФ от 14.01.1993 г. N 4292-1 установлен только порядок захоронения (перезахоронения) погибших при защите Отечества, Федеральным законом от 12.01.1996 г. N 8-ФЗ установлена обязанность органов местного самоуправления в случаях необходимости при обнаружении старых военных и ранее неизвестных захоронений организовать перезахоронение останков погибших. Судебной коллегией установлено и подтверждается материалами дела, что при жизни ФИО 1 выразила свою волю в письме дочери следующим образом: "здоровье мое неважное и ты далеко боюсь похоронят меня с чужими людьми. Ты еще молодая об этом не думаешь но если так случится то сделай сама или передай детям чтобы меня перезахоронили и наши могилы были рядом" (л.д. 34).

С учетом изложенного, судебная коллегия считает, что оснований для отказа в выдаче разрешения на перезахоронение умершей ФИО 1 не имелось. При этом, судебная коллегия отмечает, что принцип достойного отношения к умершим, предусмотренный ФЗ N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" данным перезахоронением в другое место не будет нарушен, поскольку это соответствует воле умершей ФИО 1.

С учетом изложенного, решение суда нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении заявления Ч.

Согласно п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 2 от 10.02.2009 года "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" при удовлетворении заявления в резолютивной части решения суда необходимо указать на признание незаконным

решения (ненормативного правового акта, решения о возложении на заявителя обязанности или решения о привлечении заявителя к ответственности) и в необходимых случаях на принятие в установленный судом срок мер для восстановления в полном объеме нарушенных прав и свобод заявителя или устранения препятствий к их осуществлению.

Руководствуясь ст. ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 12 января 2015 года отменить, принять по делу новое решение.

Признать решение Департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля от 24.09.2014 г. N 01-09/11044 об отказе предоставления разрешения Ч. в перезахоронении ФИО 1 незаконным.

Обязать Департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля в срок до ДД.ММ.ГГГГ. выдать Ч. разрешение на перезахоронение ФИО 1, умершей ДД.ММ.ГГГГ.