

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Вологда 04 мая 2022 года

Вологодский городской суд Вологодской области в составе:

председательствующего судьи Улитиной О.А.,

с участием помощника прокурора г. Вологды Оленевой А.Н.,

при секретаре Атциевой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кирсанова Р. Н. к БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района", Департаменту социальной защиты населения Вологодской области, Департаменту имущественных отношений Вологодской области о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

25.01.2021 на 3 км. автодороги Чекшино-Тотьма-Никольск произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортного средства Шевроле Нива, г.н. №, под управлением Панева И.Г, принадлежащего БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района". ДТП произошло в результате нарушения Паневым И.Г. требований п.п.1.5,9.1,10.1 ч.1 Правил дорожного движения, а именно Панев не выбрал безопасную скорость движения транспортного средства, выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с транспортным средством Тойота Рав 4, г.н. №, под управлением ФИО1

В результате ДТП пассажир т/с Шевроле Нива ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ, получила травмы различной степени тяжести и до приезда скорой медицинской помощи скончалась.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № от 19.02.2021 у ФИО2. были обнаружены следующие телесные повреждения: <данные изъяты>, что послужило непосредственной причиной смерти ФИО2

Приговором Вологодского городского суда от 22.07.2021 по делу № Панев И.Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.6 ст.264 УК РФ.

Истец Кирсанов Р.Н. является сыном умершей ФИО2

Истец Кирсанов Р.Н. обратился с иском в суд, в котором просил взыскать с БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района", Департамента социальной защиты населения Вологодской области компенсацию морального вреда 5 000 000 руб.

В судебном заседании истец Кирсанов Р.Н. исковые требования поддержал. Пояснил, что был очень привязан к матери. <данные изъяты>

В судебном заседании представитель ответчика БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" Щукина В.В. исковые требования не признала.

В судебном заседании третье лицо без самостоятельных требований Панев И.Г, принимавший участие посредством видео-конференц-связи, исковые требования не признал.

В судебном заседании представитель ответчика Департамента социальной защиты населения Вологодской области не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие. В отзыве указал, что считает надлежащим ответчиком в части требования о привлечении к субсидиарной ответственности Департамента имущественных отношений Вологодской области.

В судебном заседании представитель ответчика Департамента имущественных отношений Вологодской области не явился, представил отзыв, согласно которого считал надлежащими ответчиками БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" и Департамент социальной защиты населения Вологодской области.

Суд, заслушав стороны, мнение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии с ч.1 ст.1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Судом установлено, что в момент ДТП Панев исполнял трудовые обязанности, он работал в БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" водителем и механиком.

На основании вышесказанного суд приходит к выводу, что надлежащим ответчиком по делу является владелец транспортного средства Шевроле Нива, он же работодатель Панева, БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района".

В соответствии с ч.5 ст.123.22 ГК РФ бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

По обязательствам бюджетного учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым настоящего пункта может быть обращено взыскание, субсидиарную ответственность несет собственник имущества бюджетного учреждения.

Согласно п.1.3 устава БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент социальной защиты населения Вологодской области, а полномочия собственника Департамент имущественных отношений Вологодской области.

В соответствии с п.1.9 устава БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом как закрепленным за ним, так и приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним органом по управлению имуществом области или приобретенного Учреждением за счет выделенных ему учредителем средств, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление Учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

Собственник имущества Учреждения не несет ответственности по обязательствам Учреждения, за исключением случаев субсидиарной ответственности учредителя по обязательствам Учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества Учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым настоящего пункта может быть обращено взыскание.

На основании вышесказанного следует, что при недостаточности имущества у БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" к субсидиарной ответственности привлекается его учредитель т.е. Департамента социальной защиты населения Вологодской области, а в случае недостаточности имущества у последнего к гражданско-правовой ответственности привлекается Департамент имущественных отношений Вологодской области.

Следовательно надлежащим ответчиком в части требований по субсидиарной ответственности является Департамент социальной защиты населения Вологодской области.

В силу ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

В соответствии со ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Факт причинения истцу Кирсанову Р.Н. нравственных страданий в связи со смертью близкого человека-матери предполагается и не нуждается в доказывании.

Определяя размер компенсации морального вреда суд учитывает, что ФИО2.(на момент смерти ДД.ММ.ГГГГ) являлась единственным близким человеком Кирсанова Р.Н.(на момент рассмотрения дела ДД.ММ.ГГГГ), со слов которого мама воспитывала его одна. Несмотря на то, что на момент смерти матери Кирсанов Р.Н. уже год как проживал отдельно, связь с матерью не была потеряна, он продолжал созваниваться с ней, советоваться по разным вопросам.

Кроме того при определении размера компенсации морального вреда суд учитывает, что в момент ДТП Панев управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. Данный факт установлен приговором суда и в силу ч.4 ст.61 ГПК РФ не нуждается в дополнительном доказывании.

В соответствии с приговором суда Панев прошел предрейсовый медицинский осмотр. Однако данное обстоятельство не может освобождать ответчика от гражданско-правовой ответственности не влияя на размер компенсации морального вреда.

Кроме того, согласно приговора суда Панев страдал и страдает <данные изъяты>

Согласно Перечня медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2014 N 1604, <данные изъяты> является противопоказанием к управлению транспортным средством т.е. БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" не должно было допускать Панева до управления транспортным средством.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что компенсация морального вреда в размере 1 000 000 рублей является разумной и справедливой и будет соответствовать степени нравственных страданий истца Кирсанова, а также ненадлежащему выполнению должностными лицами БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" обязанностей по допуску Панева к управлению транспортным средством.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" в пользу Кирсанова Р. Н. компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

В случае отсутствия денежных средств у БУ СО ВО "Комплексный центр социального обслуживания населения Нюксенского района" взыскание производить в субсидиарном порядке с Департамента социальной защиты населения Вологодской области.

В удовлетворении остальной части иска, а также в иске к Департаменту имущественных отношений Вологодской области отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Вологодский областной суд через Вологодский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

О.А. Улитина

Мотивированное решение изготовлено 13.05.2022