

Дело № 2-661/2022 (2-5949/2021;)

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«16» февраля 2022 года

г. Пушкино Московская область

Пушкинский городской суд Московской области

в составе:

председательствующего судьи Жоховой М.Г.,

при помощнике судьи ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО к ООО «....» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Мещанский районный суд <адрес> к ответчику с требованиями о взыскании денежных средств в размере 22 000 руб., в связи с отказом от исполнения договора №-К2081 об оказании юридических услуг от 12.08.2020, взыскании денежных средств в размере 95 000 руб., транспортные расходы в размере 1 000 руб., денежные средства в размере 280 000 руб., уплаченные по договору, транспортных расходов в размере 2 000 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 55 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб., штрафа в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, за несоблюдение в добровольном порядке требования потребителя.

В обоснование иска указано, что в 2020 году истец в целях получения юридической консультации по вопросу получения страховых выплат от страховой компании РЕСО-Гарантия обратился в адрес ООО «....». В ходе обсуждения поставленных истцом вопросов представителем ООО «....» было указано о 100% разрешении поставленных истцом вопросов в его пользу ввиду наличия положительной судебной практики. Сотрудником ООО «....» так же отмечено, что компания готова предложить свое содействие, кроме того юридическое сопровождение ООО «....» обеспечит достижение предоставления необходимого уровня выплат по страховке. Сотрудником ООО «....» истец был сориентирован на необходимость подготовки заявления в страховую компанию с последующим предъявлением иска, а также подготовки обращения ЦБ РФ, для этого необходимо заключить договор об оказании юридических услуг и внести денежные средства, предусмотренные условиями договора. Так, между ООО «....» <дата>, был заключен договор об оказании юридических услуг №-К2081. Согласно вышеуказанному договору ООО «....» обязалось оказывать юридические услуги в объеме и условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениями к нему, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги. В соответствии с п. 1.2. договора ООО «....» обязалось: - подготовить проект заявления в страховую компанию; - подготовить проект искового заявления в суд; - подготовить проект обращения в ЦБ РФ. Согласно п. 3.2. договора размер и условия оплаты юридических услуг составляют 22 000 руб. В соответствии с условиями п. 3.3. договора истцом были внесены денежные средства в размере 22 000 руб. <дата> в целях ознакомления с результатами работ, предусмотренных условием договора, истец посетил ООО «....», представители отчета о проделанной работе не

предоставили, с подготовленными документами истца не ознакомили и на руки не выдали, однако дали подписать акт об оказании услуг. После чего, сотрудник ООО «....» заявил, что у истца очень плохая ситуация и что необходимо взять на себя обязательства, реализация которых обеспечивается: правовым анализом ситуации и представленных документов и сведений, подробном нормативно правовых актов, составлением плана работ, выездом специалиста страховую компанию САО «РЕСО-Гарантия», а также подачей заявления, что позволит истцу обеспечить быстрое решение вопроса. Однако услуги, ООО «....» осуществляются на платной основе, в связи с чем, истцу необходимо заключить дополнительный договор об оказании юридических услуг и обеспечить оплату денежных средств согласно заявленным требованиям. Так <дата> был заключен договор об оказании юридических услуг №-K2111. Согласно договору №-K2111 от <дата> ООО «....» обязалось оказывать юридические услуги в объеме и условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениям к нему, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги. В соответствии с п. 1.2. договора №-K2111 от <дата> ООО «....» обязалось: - правовой анализ ситуации и представленных заказчиков документов и сведений; - подбор нормативно-правовых актов; - составления плана работ; - выезд специалиста в интересах ФИО в страховую компанию САО «РЕСО-Гарантия» по вопросу, связанному страховым случаем; - подготовка и подача заявления. Согласно п. 3.2. договора размер и условия оплаты юридических услуг составляют 95 000 руб. В соответствии с условиями п. 3.3. договора истцом были внесены денежные средства в размере 95 000 руб., а также осуществлена оплата транспортных расходов в размере 1 000 руб. Однако, вопреки ранее представленным истцу заверениям о достаточности осуществления выезда специалиста с предъявлением претензии, вопрос по истребованию денежных средств, от САО «РЕСО-Гарантия» по получению страховой выплаты остался не разрешенным, на что истцу было указано, что досудебный порядок является обязательным, в судебном порядке последует 100% решение вопроса о взыскании страховой выплаты с САО «РЕСО-Гарантия». Так <дата> был заключен договор об оказании юридических услуг №-K2329. Согласно договору ООО «....» обязалось оказывать юридические услуги в объеме и условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениями к нему, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги. В соответствии с п. 1.2. договора №-K2081 от <дата> ООО «....» обязалось: - правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов и сведений; - подбор нормативно-правовых актов; - составление плана работ; - предоставление интересов ФИО в суде первой инстанции, в споре с САО «РЕСО-Гарантия» с подготовкой и подачей необходимых документов, до вынесения судебного акта. Согласно п. 3.1. договора 011020-K2329 от <дата> размер и условия оплаты юридических услуг составляют 280 000 рублей. В соответствии с условиями п. 3.3 договора истцом были внесены денежные средства в размере 280 000 руб., а также осуществлена оплата транспортных расходов в размере 2 000 руб. Истцом обеспечены обязательства по оплате юридических услуг в полном объеме, внесены денежные средства в рамках исполнения обязательств по договорам об оказании юридических услуг в общей сумме 397 000 рублей, оплата транспортных расходов в сумме 3 000 рублей, а всего 400 000 рублей. Вместе с тем, ООО «....» не исполнило взятые на себя обязательства, не обеспечило предоставленные истцу гарантии по истребованию денежных средств от САО «РЕСО-Гарантия», чем ограничили истца в правах и законных интересах. Истец считает, что документы, подготовленные ООО «....» не имеют достаточного обоснования, не отражают фактическое положение дел, вследствие чего цели не достигнуты, а истец понес сокрушительные потери. Кроме того, представление интересов истца, судебный порядок, взыскание средств не обеспечен и не осуществлен. Учитывая вышеуказанные обстоятельства и сложившуюся ситуацию, считает, что ООО «....» не имело намерение оказать услуги надлежащего качества, а путем обмана и

злоупотребления доверием навязало оказание юридических услуг компанией, мотивировав тем, что вопрос разрешим, требования законны, а денежные средства будут взысканы сто процентов. Считает, что представители ООО «...» просто имели намерение получить от истца денежные средства, а не оказать юридические услуги. Таким образом, действия ООО «...» являются неправомерными, нарушающими права и законные интересы истца. В связи с тем, что ООО «...» обязательства по договорам об оказании юридических услуг исполнило ненадлежащим образом, не исполнило возложенные на себя обязательства, считает, что вправе отказаться от исполнения указанных договоров и потребовать возврата денежных средств. Ввиду негативного проявленного к истцу отношения, как к потребителю, личности, состояния здоровья, сотрудники ООО «...» нанесли истцу значительный моральный ущерб, так как ввиду переживания и волнения у истца существенно ухудшилось состояние здоровья, поднималось давление, кроме того, истец вынужден защищать свои права и обращаться в юридические компании в целях защиты прав и законных интересов. Истец направил претензию в адрес ответчика с требованием о расторжении указанных договоров об оказании юридических услуг, возврата уплаченных денежных средств в полном объеме, а также компенсации убытков и возмещении морального вреда, однако до настоящего времени ответа не получил, в связи с чем последовало обращение в суд.

Определением суда от 28.10.2021г. гражданское дело передано по подсудности в Пушкинский городской суд <адрес>.

Истец ФИО в судебное заседание не явился, от истца поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддержал, просил удовлетворить, не возражал против рассмотрения дела в заочном порядке.

Представитель ответчика ООО «...» в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

В ч. 1 ст. 113 ГПК РФ перечислены формы судебных извещений и вызовов. Согласно данной норме лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. Согласно части четвертой указанной статьи судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному им или его представителем.

Статьей 116 ГПК РФ предусмотрено, что судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки.

В соответствии с ч. 1 ст. 117 ГПК РФ, при отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от <дата> N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам,

считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (пункт 63).

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ ответчик считается извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, суд принял необходимые меры, обеспечивающие возможность реализации им процессуальных прав.

Учитывая, что реализация участниками гражданского судопроизводства своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других участников процесса на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, закрепленное ст. 6.1 ГПК РФ и ст. 6 Европейской конвенции "О защите прав человека и основных свобод", суд на основании ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В соответствии с положениями ст.ст.167, 235 ГПК РФ, ч.1 ст.20, 165.1 ГК РФ, разъяснениями п.63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» суд полагает дело рассмотреть в заочном порядке.

Суд, исследовав материалы дела, находит искимые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. 782 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно абзацу 7 п. 1 ст. 29 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

В соответствии с пунктом 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение

обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Как следует из материалов дела, <дата> между ФИО и ООО «....» заключен договор об оказании юридических услуг №-К2081. (л.д.15-16).

Согласно п. 1.1. ООО «....» обязалось оказывать юридические услуги в объеме и условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениями к нему, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1.2. договора ООО «....» обязалось: - подготовить проект заявления в страховую компанию; - подготовить проект искового заявления в суд; - подготовить проект обращения в ЦБ РФ.

Согласно п. 1.3 Договора исполнитель приступает к работе после получения предварительно внесенной суммы в размере 100% от суммы, указанной в п.3.2. настоящего Договора.

Стоимость услуг по договору как следует из п. 3.2. составила 22 000 руб.

Истцом был произведена оплата указанных услуг в размере 22 000 руб.

<дата> между ФИО и ООО«....» был заключен договор об оказании юридических услуг №-К2111. ( л.д. 17-18).

Согласно п.1.1 договора №-К2111 от <дата> ООО «....» обязалось оказывать юридические услуги в объеме и условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениям к нему, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1.2. договора №-К2111 от <дата> ООО «....» обязалось : - правовой анализ ситуации и представленных заказчиков документов и сведений; - подбор нормативно-правовых актов; - составления плана работ; - выезд специалиста в интересах ФИО в страховую компанию САО «РЕСО-Гарантия» по вопросу, связанному страховым случаем; - подготовка и подача заявления.

Согласно п. 1.3 Договора исполнитель приступает к работе после получения предварительно внесенной суммы в размере 100% от суммы, указанной в п.3.2. настоящего Договора.

Согласно п. 3.2. договора размер и условия оплаты юридических услуг составляют 95 000 руб.

Денежные средства в размере 95 000 руб., были оплачены истцом в полном объеме

<дата> между ФИО и ООО «....» был заключен договор об оказании юридических услуг №-К2329.

Согласно п.1.1. ООО «....» обязалось оказывать юридические услуги в объеме и условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениями к нему, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1.2. договора ООО «....» обязалось: - правовой анализ ситуации и представленных заказчиком документов и сведений; - подбор нормативно-правовых актов; - составление плана работ; - представление интересов ФИО в суде первой инстанции, в споре с САО «РЕСО-Гарантия» с подготовкой и подачей необходимых документов, до вынесения судебного акта.

Согласно п. 1.3 Договора исполнитель приступает к работе после получения предварительно внесенной суммы в размере 100% от суммы, указанной в п.3.2. настоящего Договора.

Согласно п. 3.1. договора 011020-K2329 от <дата> размер и условия оплаты юридических услуг составляют 280 000 рублей.

Денежные средства в размере 280 000 руб., были оплачены истцом в полном объеме.

Как следует из искового заявления и пояснений истца, каких-либо юридических услуг после заключения договора не оказывалось и оказано по настоящее время не было, доказательств обратного ответчиком в порядке ст.56 ГПК РФ не представлено.

В порядке досудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия о возврате денежных средств и расторжении договоров.

Положениями ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от <дата> N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 28).

Ответчиком суду не представлены какие-либо доказательства, подтверждающие факт оказания юридических услуг ООО «....» по договорам №-K2081 от <дата>, №-K2111 от <дата>, №-K2329 от <дата>.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчиком не были оказаны услуги по договорам №-K2081 от <дата>, №-K2111 от <дата>, №-K2329 от <дата>, доказательств обратного ответчиком в порядке ст.56 ГПК РФ не представлено, в связи с чем подлежат удовлетворению иски о взыскании с ответчика в пользу истца денежные средства, оплаченные по договору №-K2081 от <дата> в размере 22 000 рублей, оплаченные по договору №-K2111 от <дата> в размере 95 000 рублей, оплаченные по договору №-K2329 от <дата> в размере 280 000 рублей.

Ввиду нарушения ответчиком ООО «....» требований Закона РФ «О защите прав потребителей» о возврате указанной денежной суммы, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца в соответствии со ст. 15 указанного Закона компенсации морального вреда, размер которой, с учетом требований разумности и справедливости, определяет в 10 000 рублей; в удовлетворении остальной части исковых требований о взыскании с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда, суд отказывает.

По правилам п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при

удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Сумма штрафа с учетом порядка, установленного п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», составляет 203 500 рублей из расчета 280 000 рублей + 95 000 рублей + 22 000 рублей + 10 000 рублей = 407 000 рублей / 2, указанная сумма штрафа подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в полном размере, оснований для снижения размера штрафа суд не усматривает, и такого ходатайства со стороны ответчика не было заявлено.

Оценив представленные доказательства в совокупности в порядке ст.67 ГПК РФ суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований истца ФИО

В соответствии со ст. 98, 100 ГПК РФ в пользу истца с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате юридических услуг, в размере 55 000 руб., транспортные расходы в размере 3000 рублей, которые подтверждены документально.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, ст. 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск ФИО к ООО «....» о взыскании денежных средств удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «....» в пользу ФИО денежные средства в размере 22 000 рублей, оплаченных по договору об оказании юридических услуг №-K2081 от 12.08.2020г.

Взыскать с ООО «....» в пользу ФИО денежные средства в размере 95 000 рублей, оплаченных по договору об оказании юридических услуг №-K2111 от 18.08.2020г.

Взыскать с ООО «....» в пользу ФИО денежные средства в размере 280 000 рублей, оплаченных по договору об оказании юридических услуг №-K2329 от 01.10.2020г.

Взыскать с ООО «....» в пользу ФИО компенсацию морального вреда 10 000 рублей, штраф 203 500 рублей, судебные расходы по оплате юридических услуг 55 000 рублей, транспортные расходы в размере 3000 рублей.

Во взыскании сумм в размере, превышающих установленные судом-отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено судом – 28.02.2022

Судья