

делу № 16-1521/2023 Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции
от 13 апреля 2023 г. по

Судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции Шкуров С.И., рассмотрев жалобу Обрубова Валерия Владимировича на вступившее в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района - мирового судьи судебного участка N 21 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 25 ноября 2022 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района - мирового судьи судебного участка N 21 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 25 ноября 2022 года Обрубов Валерий Владимирович (далее - Обрубов В.В.) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Указанное постановление в порядке статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не обжаловалось и вступило в законную силу.

В жалобе, поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, Обрубов В.В. просит отменить состоявшееся постановление мирового судьи, считая его незаконным и необоснованным.

Потерпевший ФИО4, уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на указанную жалобу не представил.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, и проверив доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Обрубова В.В. к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили выводы мирового судьи о том, что он 13 октября 2022 года примерно в 21 час 40 минут, находясь в подъезде "адрес" в ходе возникшего конфликта на почве неприязненных отношений, нанес ФИО4 один удар металлическим газовым ключом по голове, один удар по плечу, а также один удар ногой в область ягодиц, в результате чего причинил последнему физическую боль и телесные повреждения.

Вместе с тем, такие выводы мирового судьи, с учетом исследованных в судебном заседании доказательств, являются преждевременными.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировому судье следовало выяснить в полном объеме юридически значимые обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании части 2 и части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Указанные обстоятельства согласно статьям 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливаются на основании доказательств, оценка которых производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Требования приведенных норм о всестороннем, полном и объективном рассмотрении дела и выяснении всех обстоятельств совершения административного правонарушения мировым судьей не выполнены.

Вывод мирового судьи о том, что Обрубов В.В. 13 октября 2022 года около 21 часа 40 минут по указанному адресу нанес ФИО4 металлическим газовым ключом один удар по голове, один удар по плечу, а также один удар ногой в область ягодиц, материалами дела, кроме показаний самого Обрубова В.В., не подтверждается.

Имеющиеся в материалах дела объяснения Обрубова В.В. и потерпевшего ФИО4 в этой части противоречивы и другие доказательства по делу отсутствуют.

В то же время, Обрубов В.В. и потерпевший ФИО4 по обстоятельствам нанесения побоев в судебном заседании не допрашивались. Медицинское освидетельствование потерпевшего ФИО4 не проводилось. Из его объяснений следует, что Обрубов В.В. нанес удары газовым ключом три раза по рукам, а удары по голове были нанесены в ранее возникшем конфликте, и не газовым ключом, а гантелей.

Данные обстоятельства мировым судьей оставлены без внимания и надлежащей юридической оценки, несмотря на то, что окончательное установление даты, времени, места и обстоятельств административного правонарушения является исключительной компетенцией органа, должностного лица, рассматривающего дело по существу, в данном случае - судьи.

Кроме того, рассматривая дело по существу в отсутствие лица, привлеченного к административной ответственности, мировой судья указал в постановлении, что Обрубов В.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

Для извещения о месте и времени рассмотрения дела сотрудником аппарата мирового судьи с помощью сервиса отправки СМС Обрубову В.В. направлено СМС-сообщение на номер телефона (л.д. 20).

Однако как усматривается из материалов дела, Обрубов В.В. не давал свое письменное согласие на СМС-уведомление о времени и месте рассмотрения дела и каким-либо иным способом о времени и месте рассмотрения дела не уведомлялся.

Таким образом, материалы дела не содержат сведений о том, что Обрубов В.В. был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания 25 ноября 2022 года.

В данном случае порядок рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей не соблюден, дело рассмотрено без участия Обрубова В.В. в отсутствие сведений о том, что он извещен о месте и времени его рассмотрения надлежащим образом.

Таким образом, мировым судьей не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей не соблюден, что повлекло нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

С учетом вышеизложенного следует признать, что такое разрешение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Допущенные нарушение являются существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В силу пункта 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В связи с вышеизложенным имеются основания для отмены постановления мирового судьи от 25 ноября 2022 года, вынесенного по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Обрубова В.В.

Учитывая, что на момент рассмотрения настоящей жалобы в Шестом кассационном суде общей юрисдикции не истек срок давности привлечения Обрубова В.В. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для этой категории дел, настоящее дело в соответствии с требованиями пункта 3 части 2 статьи 30.17 данного Кодекса подлежит возвращению мировому судье на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела мировому судье следует учесть изложенное в настоящем постановлении, принять необходимые меры по установлению всех обстоятельств дела, дать надлежащую оценку имеющимся в материалах дела доказательствам в их совокупности в порядке статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законный и обоснованный судебный акт.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

жалобу Обрубова Валерия Владимировича удовлетворить.

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района - мирового судьи судебного участка N 21 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 25 ноября 2022 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 6.1.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Обрубова Валерия Владимировича, отменить.

Материалы дела направить мировому судье на новое рассмотрение.

Судья С.И. Шкуров