

Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 апреля 2023 г. по делу № 16-1524/2023

Судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции Кувшинов В.Е., рассмотрев жалобу Обрубова Валерия Владимировича на вступившее в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл - мирового судьи судебного участка N 21 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 25 ноября 2022 года, вынесенное в отношении Обрубова Валерия Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл - мирового судьи судебного участка N 21 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 25 ноября 2022 года Обрубов Валерий Владимирович (далее - Обрубов В.В.) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

В жалобе, поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, Обрубов В.В. просит обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на его незаконность, производство по делу прекратить.

Потерпевший ФИОб, уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучив материалы истребованного дела об административном правонарушении и доводы жалобы, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты

трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде телесных повреждений и/или физической боли.

Из материалов дела усматривается, что 13 октября 2022 года около 18 часов 00 минут Обрубов В.В, находясь в "адрес", действуя умышленно, нанес несколько ударов металлической гантелей по голове ФИО7, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения: множественные раны на коже мягких тканей волосистой части головы и левой щечной области, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: протоколом № об административном правонарушении от 22 октября 2022 года, в котором Обрубов В.В. собственноручно написал, что "с протоколом согласен" (л.д. 4); сообщением о происшествии, поступившим в полицию (л.д. 5); протоколами осмотра места происшествия от 13 октября 2022 года и от 17 октября 2022 года (л.д. 6-9); фототаблицей (л.д. 10-11); письменными объяснениями ФИО8 от 13 октября 2022 года (л.д. 12); письменными объяснениями ФИО9 от 13 октября 2022 года (л.д. 12 обр. ст.); письменными объяснениями Обрубова В.В. от 13 октября 2022 года (л.д. 15-16); картой вызова скорой помощи № от 13 октября 2022 года (л.д. 22-23); заключением эксперта №, из которого следует, что у ФИО10 обнаружены повреждения: раны множественные на коже мягких тканей волосистой части головы и левой щечной области, возникшие от воздействия тупых твердых предметов, от не менее 4-х травматических воздействий, давностью возможно в срок - 13 октября 2022 года, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (л.д. 24-25).

Выводы мирового судьи о виновности Обрубова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются правильными, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Обрубова В.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок и срок привлечения Обрубова В.В. к административной ответственности соблюдены.

Довод заявителя жалобы о том, что приговором мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 9 января 2023 года ФИО11 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, за незаконное проникновение в жилище, по которому Обрубов В.В. являлся потерпевшим, не имеет правового значения и не может служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Обстоятельства незаконного проникновения ФИО12 в жилище Обрубова В.В. не являются предметом рассмотрения по настоящему делу, поэтому не могут быть приняты во внимание.

Доводы жалобы о том, что Обрубов В.В. действовал в состоянии крайней необходимости, своего подтверждения не нашли.

В соответствии со статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является административным правонарушением причинение лицом вреда, охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Объективных данных, свидетельствующих о том, что Обрубов В.В. действовал в состоянии крайней необходимости, в материалах дела не имеется. В данном случае обстоятельства, при которых было совершено административное правонарушение, и действия Обрубова В.В. не отвечают условиям, при наличии которых в соответствии со статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возникает состояние крайней необходимости.

Право Обрубова В.В. на защиту не нарушено.

Из доводов жалобы, поданной в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, не следует, что при рассмотрении настоящего дела допущены какие-либо нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и (или) предусмотренных им процессуальных требований, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Административное наказание назначено Обрубову В.В. в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции

постановил:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 20 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл - мирового судьи судебного участка N 21 Горномарийского судебного района Республики Марий Эл от 25 ноября 2022 года, вынесенное в отношении Обрубова Валерия Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Обрубова Валерия Владимировича - без удовлетворения.

Судья В.Е. Кувшинов