

№2-342/2012г.

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ленск Республики Саха (Якутия), «06» апреля 2012 года

Ленский районный суд Республики Саха (Якутия)

в составе председательствующего судьи Аммосова Н.Г.,

с участием истцов Николаевой В.П., Николаева С.Г.,

представителя ответчика ООО «Тёплый дом» по доверенности Овчинниковой Л.В.,

при секретаре Васильевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Николаевой В.П., Николаева С.Г. к Управляющей компании ООО «Тёплый дом» о взыскании компенсации морального вреда,

### УСТАНОВИЛ:

Николаева В.П. и Николаев С.Г. обратились в суд с иском к Управляющей компании ООО «Тёплый дом» о взыскании компенсации морального вреда, указав на то, что они проживают на девятом этаже дома [НОМЕР] по [АДРЕС] РС (Я), где на протяжении четырёх месяцев в подъезде данного дома не работает лифт. На их неоднократные обращения к руководству управляющей компании «Тёплый дом» с просьбой осуществления ремонта лифта, последние ссылаются на отсутствие запасных частей, низкую квалификацию электромехаников и другие причины. Также указывают на то, что они являются пенсионерами, истец Николаев С.Г. [ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ], и им тяжело подниматься на 9 этаж, так как не работает лифт. Просят взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере [СУММА].

В судебном заседании истцы Николаева В.П. и Николаев С.Г. исковые требования поддержали в полном объёме, настаивая на его удовлетворении.

Представитель ответчика Управляющей компании ООО «Тёплый дом» по доверенности Овчинникова Л.В. с заявленными требованиями не согласилась, пояснив в судебном заседании о том., что лифт был сломан в связи с коротким замыканием при попадании жидкости на пульт управления в кабине лифта. Также она сообщила, что жильцы дома должны бережно относиться к общему имуществу в жилом доме.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав доводы сторон, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований на основании следующего.

Согласно ст.15 Федерального закона №2300-1 от 07.02.1992г. «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В судебном заседании установлено, что лифт в указанном доме не работает с [ДАТА].

Актом технического осмотра лифта от [ДАТА] по адресу: [АДРЕС], составленным старшим электромехаником ООО «Тёплый дом» Ш. и электромехаником О. по результатам технического осмотра лифт указанного дома находится в неисправном состоянии, не обеспечивающем его безопасную работу.

Истцы действительно проживают в данном доме, что подтверждается их регистрацией по данному адресу.

Согласно представленной справке [ДАТА] [НОМЕР] Николаев С.Г. [ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ].

Таким образом, отсутствием работающего лифта истцам Николаевой В.П. и Николаеву С.В. действительно причинён моральный вред.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Заявленную сумму компенсации морального вреда суд считает завышенной, и иск в этой части следует удовлетворить в размере, значительно менее заявленного.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Николаевой В.П. и Николаева С.Г. удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Тёплый дом» в пользу Николаевой В.П. и Николаева С.Г. компенсацию морального вреда в размере [СУММА].

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Саха (Якутия) через Ленский районный суд в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Судья: п/п Н.Г. Аммосов

Копия с подлинным верна: Н.Г. Аммосов