

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

от 11 февраля 2020 г. по делу N 2а-1142/2020

Центральный районный суд г. Калининграда в составе:  
председательствующего судьи Эльзессера В.В.,  
при секретаре К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Н. к ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда, УМВД России по Калининградской области о признании отказа незаконным, обязанности устранить допущенные нарушения,

установил:

09.12.2019 административный истец обратился в суд с настоящим иском, указав, что он (Н.) подал в ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда заявление об оформлении паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации нового поколения. В соответствии с уведомлением от 12.12.2019 года за N 16168 врио начальника ОМВД России по Центральному району г. Калининграда ФИО5 был уведомлен о том, что в соответствии с решением ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда в соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15.08.1996 г. мне отказано в оформлении паспорта гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда. Новик указал, что он в отношении него не избрана ни одна из мер пресечения, предусмотренных главой 13 Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Административный ответчик правом на ограничение права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации не наделен.

Ссылаясь на положения ст. 55 Конституции Российской Федерации, статьи 29 Всеобщей декларации прав человека, Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Федеральный закон от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" просил признать отказ ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда в выдаче Новик Д.А. паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации незаконным; обязать ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда обязанность по оформлению и выдаче Новик Д.А. паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

Административный истец и его представитель Е. в судебном заседании требования поддержали.

Представитель УМВД России по Калининградской области Т. возражала против удовлетворения иска.

Представитель ответчика начальник ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда Б. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав исковое заявление и письменные материалы дела и дав им оценку в соответствии со ст. 84 КАС РФ, суд приходит к следующему.

Положения части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предоставляют гражданину право обратиться в суд в том числе с требованиями об оспаривании бездействия органа государственной власти иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, если он полагает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов.

Н. подал в ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда заявление об оформлении паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации нового поколения.

В соответствии с уведомлением от 12.12.2019 года за N 16168 врио начальника ОМВД России по Центральному району г. Калининграда ФИО5 административный истец был уведомлен о том, что в соответствии с решением от 10.12.2019 ОВМ ОМВД России по Центральному району г. Калининграда в соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15.08.1996 г. отказано в оформлении паспорта гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда.

Н., не согласившись с указанным решением, указал, что в отношении него не избрана ни одна из мер пресечения, предусмотренных главой 13 Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, не отрицал, что и на момент обращения с заявлением о выдаче паспорта и на момент рассмотрения дела в суд является обвиняемым по уголовному делу.

Содержащееся в Конституции Российской Федерации указание на то, что выезд за пределы Российской Федерации осуществляется свободно, не означает, однако, невозможность ограничительной регламентации данного права федеральным законодателем, - беспрепятственным является лишь возвращение в Российскую Федерацию ее граждан, право же на выезд за пределы Российской Федерации может быть ограничено федеральным законом в конституционно значимых целях - защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации).

Ограничения конституционных прав и свобод, включая право на свободный выезд за пределы Российской Федерации, допустимы лишь при условии их соразмерности указанным конституционно значимым целям, не могут толковаться расширительно и не должны приводить к умалению других гражданских, политических и иных прав, гарантированных гражданам Конституцией РФ и федеральными законами.

Согласно п. 3 ст. 15 приведенного Федерального закона право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации является подозреваемым либо привлечен в качестве обвиняемого, - до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда.

Отказ в выдаче заграничного паспорта является одной из мер, направленных на ограничение выезда, предусмотренное ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Статья 10 данного Закона прямо указывает на то, что при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ паспорт не оформляется и(или) не выдается.

Согласно сведениям ИЦ УМВД по Калининградской области от 18.11.2019 в отношении Н. имеются сведения о привлечении Отделом УМВД РФ по г. Калининграду по ст. 159 прим. 2 ч. 3 УК РФ, о решении нет сведений. В судебном заседании Н. не отрицал, что является обвиняемым по уголовному делу.

В силу п. 52.1.1 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 16.11.2017 N 864 (ред. от 16.01.2019), основанием для отказа в оформлении и (или) выдаче паспорта является установление в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ обстоятельств, влекущих временное ограничение права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации.

Указанный Административный регламент зарегистрирован в Министерстве Юстиции РФ, опубликован в установленном порядке и является обязательным к исполнению.

Ссылка административного истца, на то, что ранее действующий заграничный паспорт, выданный на его имя, не изымался и он ранее неоднократно выезжал за пределы Российской Федерации непосредственного отношения к предмету данного судебного разбирательства не имеет и на законность обжалуемого решения не влияет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что оспариваемое решение принято уполномоченным должностным лицом, в пределах предоставленной компетенции и в строгом соответствии с положениями п. 52.1.1 Административного регламента и статей 10, 15 Федерального закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ.

Руководствуясь ст. 174, 175 - 180, 227 КАС РФ, суд

решил:

В удовлетворении административно исковых требований Н. о признании отказа в выдаче паспорта незаконным и обязанности выдать паспорт - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 18 февраля 2020 года.