## БАРГУЗИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

### Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ от 6 июня 2019 года

Баргузинский районный суд Республики Бурятия в составе:

председательствующего судьи Ласкиной М.М.

с участием: представителя административного истца  $\Gamma$ ., действующего на основании доверенности,

представителя административного ответчика Федерального казенного учреждения Военный комиссариат Республики Бурятия О., действующего на основании доверенности,

при секретаре М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Р.В. к административному ответчику ФКУ военный комиссариат Республики Бурятия, военному комиссару Баргузинского района А. об оспаривании решения,

#### установил:

В Баргузинский районный суд Республики Бурятия обратился с административным исковым заявлением Р.В. к ФКУ военный комиссариат Баргузинского района Республики Бурятия, военному комиссару Баргузинского района А. о признании незаконным действия Военного комиссара Баргузинского района А. по ограничению в праве на выезд из Российской Федерации гражданина Р.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Обязать административного ответчика устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод административного истца или препятствие к осуществлению административным истцом его прав и свобод путем выдачи справки для получения паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

Обязать третье лицо Управление по вопросам миграции по Республике Бурятия провести регистрационные действия по выдачи документа удостоверяющего личность гражданина РФ за пределами территории РФ.

Свои требования мотивирует тем, что в конце 2018 года административный истец в Управление по вопросам миграции по Республики Бурятия подал документы на паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации (далее заграничный паспорт). Документы были приняты сотрудником УФМС.

УФМС для разрешения вопроса о наличии или отсутствии ограничений на выезд в связи с прохождением военной службы или альтернативной гражданской службы был отправлен запрос в военный комиссариат Баргузинского района Республике Бурятия.

В январе 2019 года УФМС России ему было выдано уведомление об отказе в выдаче загранпаспорта. Данный отказ мотивировался тем, что из военного комиссариата поступил ответ, что административный истец ограничен в выезде в соответствии со ст. 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", то есть в связи с тем, что административный истец подлежит призыву на военную службу весной 2019 года.

Считает решение военного комиссара Баргузинского района об отказе незаконным по следующим основаниям: в соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" - право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он в соответствии с законодательством Российской Федерации призван на военную службу илинаправлен на альтернативную гражданскую службу.

В соответствии с положением "О призыве на военную службу граждан Российской Федерации" от 11.11.2006 N 663 решение о призыве принимается призывной комиссией и хранится в личном деле призывника.

Призывная комиссия принимает решение в отношении призывника только после определения категории годности его к военной службе. В случае невозможности дать медицинское заключение о годности призывника к военной службе на месте призывник по решению призывной комиссии или военного комиссара муниципального образования (муниципальных образований) направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинское учреждение, после которого ему назначается явка на повторное медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии с учетом предполагаемого срока завершения указанного обследования (п. 13 Положения).

Контроль за наличием у призывника оснований для освобождения от призыва на военную службу или для отсрочки от призыва на военную службу возлагается на военного комиссара муниципального образования (муниципальных образований), а за прохождением призывником назначенного ему медицинского обследования, лечения и повторного медицинского освидетельствования - на военный комиссариат муниципального образования (муниципальных образований) и соответствующие медицинские организации (п. 18 Положения).

В отношении административного истца на момент выдачи справки решение о призыве на военную службу или альтернативную гражданскую службу не выносилось, следовательно, ограничение на выезд незаконно и отказ в выдаче заграничного паспорта также неправомерен.

Приказ ФМС РФ N 100, Министра обороны РФ N 507 от 15.04.2011 "Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия ФМС России, территориальных органов ФМС России и их структурных подразделений с Минобороны России, военными комиссариатами и отделами военных комиссариатов при оформлении гражданам Российской Федерации, подлежащим призыву на военную службу либо направлению на альтернативную гражданскую службу, паспорта гражданина Российской Федерации удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации" (зарегистрировано в Минюсте РФ

27.06.2011 N 21186) утратил силу в связи с изданием Приказа МВД России N 412, Министра обороны РФ N 365 от 29.06.2018, вступившего в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <a href="http://www.pravo.gov.ru">http://www.pravo.gov.ru</a> - 24.07.2018).

Таким образом, незаконным отказом было нарушено право административного истца на свободное передвижение и свободный выезд за пределы Российской Федерации, гарантированные п. 1 и п. 2 ст. 27 Конституции Российской Федерации, а также п. 1 ст. 150 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ произведена замена административного ответчика с Федерального казенного учреждения Военный комиссариат Баргузинского района Республики Бурятия на административного ответчика Федеральное казенное учреждение Военный комиссариат Республики Бурятия.

В судебное заседание административный истец Р.В. не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Ранее в судебном заседании административное исковое заявление поддержал в полном объеме.

В судебном заседании представитель административного истца Р.В.- Г., действующий на основании доверенности суду пояснил, что Р.В. надлежаще извещен просил в устном порядке рассмотреть данное дело без его участия с участием его представителя Г. А также от представителя истца поступило ходатайство в связи с добровольным исполнением административным ответчиком требований устранению полном объеме допущенное нарушение прав И свобод административного истца или препятствие к осуществлению административным истцом его прав и свобод путем выдачи справки для получения паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации до вынесения решения суда, а именно направлении справки без ограничения на выезд из РФ до момента прохождения военной или альтернативной службы, считает о необходимости отказаться от требований в данной части. В остальной части иск поддерживают в полном объеме.

В судебном заседании представитель административного ответчика военного комиссариата Республики Бурятия О., действующего на основании доверенности в части отказа представителя административного истца не возражал, а в остальной части административного иска не признал, свое возражение на данное заявление поддерживает, где указал, что Р.В. поставлен на воинский учет в военный комиссариат Баргузинского района Республики Бурятия. Считает отсутствие решения военного комиссариата о призыве на военную или альтернативную службу в настоящее время Р.В. ввиду его уклонения от такой службы, не свидетельствует о наличии предоставленной ему законном основании отсрочки от призыва либо освобождения от прохождения воинской службы, предполагающей возможность беспрепятственного оформления заграничного паспорта и выезда за пределы РФ.

Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую федерацию" N 114-ФЗ в статье 15 устанавливает основания, по которым право гражданина может быть временно ограничено с целью обеспечения исполнения гражданином конституционного долга и обязанности по защите Отечества. Правовых

оснований для признания незаконным решения военного комиссара Баргузинского района РБ об ограничении выезда Р.В. за пределы РФ не имеется.

Также суду пояснил, что вторично ДД.ММ.ГГГГ от начальника МП ОП гпт.У. ОМВД России по Баргузинскому району С. поступил к ним запрос в отношении Р.В. о предоставлении сведении о призыве на военную службу либо направлении на альтернативную гражданскую службу гражданина Р.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

На данный запрос, было направлено ДД.ММ.ГГГГ справка на гражданина Р.В., <...> года рождения, состоящий на воинском учете в военном комиссариате <адрес> Республики Бурятия. В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 12.03.1998 N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" подлежит призыву (направлению на альтернативную гражданскую службу) на военную службу весной 2019 года. Поэтому ранее выданная справка было неверное, ими было указано, ограничен в праве выезда из Российской Федерации, подлежало правильную запись временно ограничен в праве выезда из Российской Федерации.

В судебное заседание Военный комиссар Баргузинского района А. не явился, поступило заявление о рассмотрении данного дело в его отсутствие.

В судебное заседание начальник МП ОП гпт.У. ОМВД России по Баргузинскому району С. не явилась, поступило заявление о рассмотрении данного дело в ее отсутствие, в связи с занятостью на работе (прием граждан).

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ производство по иску Р.В. к административному ответчику ФКУ военный комиссариат Республики Бурятия, военному комиссару Баргузинского района А. об оспаривании решения в части обязать административных ответчиков устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод административного истца или препятствие к осуществлению административным истцом его прав и свобод путем выдачи справки для получения паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, прекращено в связи с отказом административного истца от иска в этой части.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд полагает возможным удовлетворить предъявленные требования и на основании следующего.

Статья 218 ч. 1 КАС РФ предусматривает, что гражданин, организация, иные лица могут обратиться c требованиями об оспаривании решений, суд действий(бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия(бездействие) квалификационной коллегии экзаменационной судей, комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия(бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями,

вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно ч. 8, 9 ст. 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия(бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия(бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме.

В соответствии с п. "б" ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 28.03.1998 N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях и научных организациях по имеющим государственную аккредитацию программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в период освоения указанных образовательных программ, но не свыше установленных федеральными государственными образовательными стандартами сроков получения высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации, и на время защиты квалификационной работы (диссертации), но не более одного года после завершения обучения по соответствующей образовательной программе высшего образования.

В силу п. 2 ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он в соответствии с законодательством Российской Федерации призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу, - до окончания военной службы или альтернативной гражданской службы.

Как следует из материалов дела, в конце 2018 года Р.В. обратился в Управление по вопросам миграции по Республики Бурятия подал документы на паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации (далее заграничный паспорт). Документы были приняты сотрудником УФМС.

УФМС для разрешения вопроса о наличии или отсутствии ограничений на выезд в связи с прохождением военной службы или альтернативной гражданской службы был отправлен запрос в военный комиссариат Баргузинского района Республике Бурятия.

В ответ на данный запрос ДД.ММ.ГГГГ из военного комиссариата Баргузинского района поступило сообщение о том, что административный истец ограничен в выезде в соответствии со ст. 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской

федерации и въезда в Российскую федерацию", то есть в связи с тем, что административный истец подлежит призыву на военную службу весной 2019 года и

ему отказано в оформлении и в выдаче паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, с чем Р.В. не согласен и по причине чего обратился в суд, незаконным отказом нарушено право административного истца на свободное передвижение и свободный выезд за пределы Российской Федерации, гарантированные п. 1 и п 2 ст. 27 Конституции Российской Федерации, а также п. 1 ст. 150 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

При имеющихся обстоятельствах судом установлено, что в отношении административного истца на момент выдачи справки решение о призыве Р.В. на военную службу либо альтернативную гражданскую службу не выносилось, в связи, с чем суд полагает, что у военного комиссариата отсутствовали правовые и фактические основания для предоставления органу миграционной службы информации о том, что Р.С. ограничен в выезде в соответствии со ст. 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской федерации и въезда в Российскую федерацию", то есть в связи с тем, что административный истец подлежит призыву на военную службу весной 2019 года, ввиду чего действия военного комиссариата, выразившиеся в предоставлении на запрос МП ОП пгт.У. ОМВД России по Баргузинскому району от ДД.ММ.ГГГГ информации об ограничении Р.С. вправе на выезд за пределы Российской Федерации суд признает незаконными.

Учитывая это, суд на основании ч. 3 ст. 227 КАС РФ в целях восстановления нарушенных прав истца полагает необходимым обязать третье лицо Управление по вопросам миграции по Республике Бурятия с учетом, установленных в настоящем решении обстоятельств возобновить рассмотрение заявления Р.В. о выдаче паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, удовлетворив тем самым предъявленные требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 218 - 228 КАС РФ, суд

#### решил:

Административные исковые требования Р.В. к административному ответчику ФКУ военный комиссариат Республики Бурятия, военному комиссару Баргузинского района А. об оспаривании решения, удовлетворить.

Признать незаконным действия Военного комиссара Баргузинского района А. по ограничению в праве на выезд из Российской Федерации гражданина Р.В.,ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Обязать третье лицо Управление по вопросам миграции по Республике Бурятия провести регистрационные действия по выдачи документа удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Бурятия в течение одного месяца со дня вынесения в окончательной форме.

# Судья М.М.ЛАСКИНА