

## Выборгский городской суд Ленинградской области

Постановление № 5-816/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 5-816/2020

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гор. Выборг 29 июля 2020 года

Судья Выборгского городского суда Ленинградской области Прокопьева Марина Владимировна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Фризен Е.Э. и её защитника адвоката Дунаевой Ю.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 16.2 ч. 1 КоАП РФ, в отношении гражданки Российской Федерации Фризен Екатерины Эдуардовны, Дата года рождения; уроженки <адрес>; заграничный паспорт гр. РФ № от Дата, выдан <данные изъяты>; паспорт гражданина РФ № выдан <данные изъяты> Дата; проживающей по адресу: <адрес>, не работающей,

#### у с т а н о в и л:

гражданка Российской Федерации Фризен Екатерина Эдуардовна не задекларировала по установленной форме товары, подлежащие декларированию, при перемещении через таможенную границу Российской Федерации.

26.02.2020 в 13 часов 00 минут на таможенный пост многостороннего автомобильного пункта пропуска (далее т/п - МАПП) Торфяновка Выборгской таможни (Торфяновская волость, Выборгского района, Ленинградской области, 200 км автодороги «Скандинавия» Е 18, 60 км. от города Выборга) по направлению въезда на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) из Финляндии в Российскую Федерацию (далее – РФ) прибыло легковое транспортное средство «<данные изъяты>», г/н №, (идентификационный № №, Дата года выпуска), под управлением гр. РФ ФИО1

В качестве пассажира в данном т/с следовала Фризен Е.Э.

В ходе прохождения таможенного контроля ФИО1 и Фризен Е.Э. сведений о ввозимых в сопровождаемом багаже товарах подлежащих обязательному письменному

декларированию не заявляли, пассажирские таможенные декларации на ввозимый в сопровождаемом багаже товар в таможенный орган не подавали.

В ходе устного опроса проведенного в соответствии со ст. 339 ТК ЕАЭС ФИО1 и Фризен Е.Э. заявили, что не перемещают в транспортном средстве «<данные изъяты>», г/н №, товары, подлежащие обязательному письменному декларированию.

При проведении таможенного осмотра на основании ст. 327 ТК ЕАЭС на линии таможенного контроля товаров и транспортных средств было установлено, что в транспортном средстве «<данные изъяты>», г/н №, перемещается товар - образцы ткани в виде кусков в ассортименте.

На основании ст. 323 ТК ЕАЭС от ФИО1 и Фризен Е.Э. были получены письменные объяснения.

Согласно объяснению ФИО1 следует, что он ввозит в РФ один рулон ткани стоимостью 40 евро и весом 20 кг. Приобрел в секонд-хенде. Заехал в магазин в г. Хамина, увидел ткань, понравилась и купил. Ранее аналогичный товар не ввозил. Передвигается на т/с рег. № № в качестве водителя. Везет ткань для себя, шить шторы в дом. Решил поменять в комнате шторы. Подруга решила помочь, сказала, что сошьет для него. Чек отсутствует (объяснение от 26.02.2020).

Согласно объяснению Фризен Е.Э. следует, что она ввозит в РФ куски ткани стоимостью 20 евро, общим весом 20 кг. Приобрела товар в секонд-хенде. Приехала в г. Хамина, в «кирпучории» увидела тряпочки, и взяла их для шитья и творчества делать игрушки или подушки. Образцы ткани разных цветов и разные по материалу, скреплены картоном от разных производителей. Ранее аналогичный товар не ввозила. Передвигается на транспортном средстве «<данные изъяты>», г/н №, в качестве пассажира. Пересекает границу редко. Везет для себя, для шитья. Чек отсутствует (объяснение от 26.02.2020).

В соответствии со ст. 328 ТК ЕАЭС был проведен таможенный досмотр транспортного средства «<данные изъяты>», г/н №, в результате которого в грузовом отделении т/с был обнаружен товар, принадлежащий Фризен Е.Э., а именно: образцы ткани, зафиксированные на картонной основе зеленого цвета с металлическим крючком в виде вешалки, ткань различного окраса, размера, фактуры, с маркировкой на картонной основе. Всего 54 образцов, в трех полимерных мешках, общим весом нетто/брутто 30,4 кг (акт таможенного досмотра № 10206040/260220/Ф000334, досмотр окончен 26.02.2020).

Однако при арифметическом пересчете образцов досматриваемого товара установлено, что сумма их фактического количества равна 55 штукам, что подтверждается следующими документами: актом вскрытия проб и (или) образцов товаров, поступивших для товароведческой экспертизы от 03.04.2020, протоколом опроса свидетеля от 14.05.2020 и актом осуществления действий с товарами от 25.05.2020.

Также согласно заключению эксперта от 12.05.2020 № 12402005/0008348 перечень товара, представленного на исследование, соответствует перечню, указанному в сопроводительных документах. Количество товара не соответствует количеству, указанному в сопроводительных документах: вместо указанных 54 шт., на экспертизу предоставлено 55 образцов товара.

Вышеуказанный товар таможенным органом был признан непредназначенным для личного пользования в соответствии с критериями, установленными пунктом 4 статьи 256 ТК ЕАЭС, исходя из количества перемещаемого товара (решение о неотнесении товаров к товарам для личного пользования № 10206040/260220/0129).

Руководствуясь ст. 27.10 КоАП России протоколом изъятия вещей и документов по делу об АП № 10206000-686/2020 от 26.02.2020 у Фризен Е.Э. был изъят товар, являющийся предметом АП, с маркировкой Ridex INTERIOR FABRICS различных артикулов: Belon OR 112 – 3 шт.; Ceresio OR 113 – 4 шт.; Metalic ZS 236 – 5 шт.; Nomad ZS 234 – 3 шт.; Moonlight ZS 235 – 5 шт.; Varena ZS 238 – 5 шт.; Crown Velvet ZS 185A – 1 шт.; Ara OR 110 – 2 шт.; Belon OR 112 – 2 шт.; Halper OR 115 – 4 шт.; Deep ZS 202 – 1 шт.; Nomad ZS 234 – 2 шт.; Supreme ZS 239 – 4 шт.; Flash FR ZS 240 – 4 шт.; Incognito ZS 231 – 1 шт.; Block ZS 230 – 1 шт.; Aresa ZS 229 – 1 шт.; Discovery ZS 228 – 1 шт.; Haida OR 114 – 3 шт.; Primo FR OR 111 – 2 шт.; Milanese ZS 237 – 1 шт.

То есть, Фризен Е.Э. на момент пересечения таможенной границы ЕАЭС фактически владела незадекларированным товаром, но не задекларировала его по форме, установленной ст. 104 ТК Союза, за что предусмотрена ответственность ч. 1 ст. 16.2 КоАП России.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, Фризен Е.Э. и её защитник адвокат Дунаева Ю.А. вину в совершении административного правонарушения не признали, указали, что образцы ткани Фризен Е.Э. везла для себя, получила их в дар от компании для личного использования в домашнем рукоделии. Границу пересекает часто.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что вина Фризен Е.Э. в недекларировании по установленной форме товаров, подлежащих декларированию, при перемещении через таможенную границу Российской Федерации, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ, доказана.

На основании п. 7 ст. 256 ТК ЕАЭС, товары, не являющиеся товарами для личного пользования, как в данном случае, перемещаются через таможенную границу Евразийского экономического союза в соответствии с порядком, установленным таможенным законодательством.

Согласно ст. 104 ТК ЕАЭС товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру либо в иных случаях, установленных в соответствии с ТК ЕАЭС. Таможенное декларирование производится в электронной или письменной форме с использованием таможенной декларации. Ст. 83 ТК ЕАЭС определяет, что декларантами являются лица, имеющие право владения, пользования и (или) распоряжения товарами - при отсутствии внешнеэкономической сделки.

Ст. 84 ТК ЕАЭС определяет, что декларант обязан произвести таможенное декларирование товаров, представить в таможенный орган документы, на основании которых заполнена таможенная декларация, если иное не установлено таможенным законодательством ЕАЭС; предъявить декларируемые товары в случаях, установленных ТК ЕАЭС, либо по требованию таможенного органа; уплатить таможенные платежи и (или) обеспечить их уплату в соответствии с ТК ЕАЭС, соблюдать требования и условия использования товаров в соответствующей таможенной процедуре; выполнять иные требования, предусмотренные ТК ЕАЭС.

Согласно ст. 84 ТК ЕАЭС декларант несет ответственность за заявление недостоверных сведений, указанных в таможенной декларации, и неисполнение обязанностей, предусмотренных ст. 84 ТК ЕАЭС, в соответствии с законодательством государств-членов ЕАЭС.

Фризен Е.Э. на момент пересечения таможенной границы Евразийского экономического союза фактически владела недекларированным товаром, но не задекларировала его по форме, установленной ст. 104 ТК ЕАЭС.

Событие и состав административного правонарушения подтверждаются следующими доказательствами: копией свидетельства о регистрации т/с №; копией з/паспорта Фризен Е.Э. № №; копией з/паспорта ФИО1. № №; объяснением Фризен Е.Э. от

26.02.2020; объяснением ФИО1 от 26.02.2020; актом таможенного досмотра № 10206040/260220/Ф000334; решением о неотнесении товаров к товарам для личного пользования № 10206040/260220/0129; протоколом изъятия вещей и документов по делу об АП № 10206000-686/2020 от 26.02.2020; заключением эксперта от 12.05.2020 № 12402005/0008348; актом вскрытия проб и (или) образцов товаров, поступивших для товароведческой экспертизы от 03.04.2020; протоколом опроса свидетеля от 14.05.2020; актом осуществления действий с товарами от 25.05.2020; иными материалами дела об АП.

Согласно заключению эксперта Экспертно-криминалистической службы – регионального филиала ЦЭКТУ г. Санкт – Петербург от 12.05.2020 № 12402005/0008348 рыночная стоимость товара, являющегося предметом административного правонарушения на внутреннем рынке РФ, по состоянию на 26.02.2020 составила 23 375,00 рублей), с учетом НДС, обязательных платежей и торговых надбавок.

Согласно служебной записки отдела контроля таможенной стоимости службы федеральных таможенных доходов Выборгской таможни 18.05.2020 № 16-22/0514 таможенная стоимость определена в размере 18 172,55 рублей.

Таким образом, по результатам таможенного контроля установлены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, выразившегося в недекларировании гражданкой РФ Фризен Е.Э. по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, административная ответственность за которое предусмотрена по ч. 1 ст. 16.2 КоАП России.

Довод Фризен Е.А. и защитника о получении товара – предмета АП, в дар судом отвергается и расценивается как избранный способ защиты, при прохождении таможенного контроля Фризен Е.Э. указывала на приобретение данного товара в магазине секонд-хенд за 20 евро, о получении товара в дар не заявляла.

Согласно данным АИС «Правоохрана - Административные правонарушения», гр. РФ Фризен Е.Э. ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения в области таможенного дела не привлекалась.

Санкцией части 1 ст. 16.2 КоАП России предусмотрено административное наказание в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного

правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения.

При назначении наказания и определении его вида, суд учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Принимая во внимание изложенное, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде конфискации товаров, явившихся предметом административного правонарушения, что в данном случае сможет обеспечить достижение целей наказания и выполнение задач законодательства об административных правонарушениях, в том числе защиту личности, общественной безопасности и предупреждение административных правонарушений.

Издержек за хранение товара нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 16.2, 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

**п о с т а н о в и л:**

признать гражданку Российской Федерации Фризен Екатерину Эдуардовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 ч. 1 КоАП РФ, назначить наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения: образцы ткани с маркировкой Ridex INTERIOR FABRICS различных артикулов: Belon OR 112 – 3 шт.; Ceresio OR 113 – 4 шт.; Metalic ZS 236 – 5 шт.; Nomad ZS 234 – 3 шт.; Moonlight ZS 235 – 5 шт.; Varena ZS 238 – 5 шт.; Crown Velvet ZS 185A – 1 шт.; Ага OR 110 – 2 шт.; Belon OR 112 – 2 шт.; Halper OR 115 – 4 шт.; Deep ZS 202 – 1 шт.; Nomad ZS 234 – 2 шт.; Supreme ZS 239 – 4 шт.; Flash FR ZS 240 – 4 шт.; Incognito ZS 231 – 1 шт.; Block ZS 230 – 1 шт.; Aresa ZS 229 – 1 шт.; Discovery ZS 228 – 1 шт.; Haida OR 114 – 3 шт.; Primo FR OR 111 – 2 шт.; Milanese ZS 237 – 1 шт., всего 55 образцов, в трех полимерных мешках, общим весом нетто/брутто 30,4 кг, указанных в протоколе изъятия вещей и документов от 26.02.2020, которые в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.4 КоАП РФ, передать таможенному органу, осуществившему их изъятие - Выборгской таможне для исполнения постановления судьи о конфискации предмета административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня получения, вручения копии постановления.

Постановление в окончательном виде изготовлено 31 июля 2020 года.

Судья подпись Копия верна

Судья М.В. Прокопьева

Подлинный документ находится в производстве Выборгского городского суда Ленинградской области, подшит в деле № 5-816/2020 (УИД 47RS0005-01-2020-002981-62).

Суд: Выборгский городской суд (Ленинградская область)

Судьи дела: Прокопьева Марина Владимировна (судья)