

Дело № 2-5/2022

УИД: 21RS0№-54

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 февраля 2022 года

п.Вурнары Чувашской Республики

Вурнарский районный суд Чувашской Республики-Чувашии в составе:

председательствующего судьи Филиппова О.А.,

при секретаре Спиридоновой С.Н.,

с участием:

истца- Иванова Ю.Ф.,

представителя истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску - Столярова Е.И.,

представителя ответчика первоначальному иску, истца по встречному иску - Петровой Н.И., действующей на основании ордера № от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении районного суда гражданское дело по первоначальному иску Иванова <данные изъяты> к Ивановой <данные изъяты> о признании права собственности на земельный участок в порядке наследования, по встречному иску Ивановой <данные изъяты> к Иванову <данные изъяты> о признании ее принявшей наследство, признании права собственности на земельный участок в порядке наследования,

УСТАНОВИЛ:

Иванов Ю.Ф. ДД.ММ.ГГГГ обратился в суд с иском к Ивановой З.Н. и с учетом уточнения иска, принятого в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ, просил признать за ним право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, с кадастровым №, по факту принятия им наследства по завещанию, открывшегося после смерти его отца- ФИО1, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Исковые требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ в присутствии всех троих своих детей умер его отец- ФИО34 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, проживавший по адресу: <адрес>. После смерти отца открылось наследство согласно завещанию на все его имущество на день смерти, составленное его отцом в <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ. Завещание никем не оспорено и не отменено. Фактически он принял наследство, так как постоянно следил и ухаживал за хозяйством, своевременно меняя конструктивные элементы построек (в частности поменял стену пристроенной террасы, обшил пластиковыми панелями входной тамбур, заменил деревянный забор вокруг огорода на сетчатый с заменой опорных столбов, установил новые ворота из металлопрофиля, переделал колодец). После смерти отца он убрал урожай в огороде, обратил в свою собственность вещи отца, инструмент. Он единственный наследник, но наследство надлежаще не оформил. Согласно выписке из похозяйственной книги земельный участок, предоставленный для ведения ЛПХ, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, категория земель- земли населенных пунктов, зарегистрирован отцом ДД.ММ.ГГГГ в администрации <данные изъяты> сельского поселения, а брак отца с ФИО10 согласно справке о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ отдела ЗАГС администрации <данные изъяты> района заключен ДД.ММ.ГГГГ.

Следовательно, режим совместной собственности на этот участок не распространяется. Он своевременно к нотариусу не обращался, но наследство принял фактически, так как ни третьи лица, ни ответчик наследства не принимали, не были в этом никогда заинтересованы. Согласно п.2 ст.1153 ГК РФ признается, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности: вступил во владение или в управление имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя. Он фактически принял наследство, так как вступил во владение имуществом, поддерживает его в хорошем состоянии, хоронил отца на местном кладбище, распорядился вещами, принадлежащими отцу, произвел в доме ремонт, отдал долги.

Ответчик- Иванова З.Н. ДД.ММ.ГГГГ обратилась в суд со встречным иском к Иванову Ю.Ф. о признании жилого дома с кадастровым №, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, совместно нажитым имуществом супругов: ФИО1 и Ивановой З.Н.; включении в состав наследства ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ, 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом с кадастровым №, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес>; признании ее принявшей наследство после смерти мужа- ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца д<адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ; признании за ней права на 1/2 супружескую долю в праве общей долевой собственности на жилой дом с кадастровым №, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, права на 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом с кадастровым №, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, в порядке наследования по закону после смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ, как принадлежавшую ему на праве общей долевой собственности в совместно нажитом имуществе; права собственности на земельный участок с кадастровым №, с видом разрешенного использования- для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес> в порядке наследования по закону после смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца д.<адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Определением Вурнарского районного суда Чувашской Республики-Чувашии от ДД.ММ.ГГГГ к производству суда принят встречный иска ответчика- Ивановой З.Н. к Иванову Ю.Ф. в части исковых требований о признании ее принявшей наследство после смерти мужа- ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ; признании за ней права собственности на земельный участок с кадастровым №, с видом разрешенного использования- для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, в порядке наследования по закону после смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ. В принятии встречного иска Ивановой З.Н. в остальной части исковых требований отказано.

Встречный иск Ивановой З.Н. мотивирован следующим. С ФИО1 они состояли в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ, фактически совместно с ним проживали с ДД.ММ.ГГГГ года. Согласно Государственному акту на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей за № ФИО1 на основании решения главы администрации <данные изъяты> сельсовета предоставлено в собственность <данные изъяты> га земли для ведения личного подсобного хозяйства. Указанный акт зарегистрирован в книге записей государственных актов на право собственности, владения, пользования землей за №. На момент предоставления земельного участка с ФИО1 они проживали совместно в <адрес> вели

общее хозяйство. В ДД.ММ.ГГГГ году на спорном земельном участке с кадастровым № ими был возведен жилой дом площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес> в котором они в последующем начали жить вместе. Указанный жилой дом является совместно нажитым имуществом, так как был построен в период брака на совместно нажитые денежные средства, в связи с чем она имеет право на супружескую долю, то есть на 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом. Совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 было составлено завещание, удостоверенное ФИО12- председателем (секретарем) <данные изъяты> Согласно завещанию ФИО35 все свое имущество, которое ко дню его смерти окажется ему принадлежащим, где бы таковое не находилось и в чем бы оно не заключалось, в том числе и домовладение, находящееся в <адрес>, завещал своему сыну- Иванову Ю.Ф., проживающему по адресу: <адрес> После смерти ФИО1 Иванов Ю.Ф. в шестимесячный срок в соответствии с п.2 ст.1153 ГК РФ фактически наследство не принимал, к нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве собственности на имущество ФИО1 не обращался. Она после смерти мужа к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельств о праве на супружескую долю и о праве на наследство супруга тоже не обращалась, однако в шестимесячный срок в соответствии с п.2 ст.1153 ГК РФ после открытия наследства фактически приняла наследство мужа в виде 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом и на земельный участок, продолжала проживать в жилом доме <адрес>, собрала урожай с земельного участка, приняла меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний от третьих лиц. В жилом доме после смерти мужа она постоянно проживала до ДД.ММ.ГГГГ года, хотя была зарегистрирована в <адрес> у дочери. Иванов Ю.Ф. в течение шести месяцев после смерти отца в дом <адрес> для проживания не приезжал, имущество, принадлежавшее наследодателю, с места жительства ФИО1 не забирал, ничего не ремонтировал, земельный участок не обрабатывал. Иванов Ю.Ф. приезжал в деревню только на похороны и поминки отца на 9 дней, больше в течение 6 месяцев после смерти отца в деревню не приезжал, стал интересоваться спорными землей и домом только в ДД.ММ.ГГГГ году, и просил её подписаться у нотариуса, чтобы он смог оформить наследственное имущество отца. Иванов Ю.Ф. только в ДД.ММ.ГГГГ году взял у неё ключи от дома, до этого времени у него их не было. В соответствии с п.п.1, 2 ст.34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. В силу п.1 ст.1 Земельного кодекса РФ установлен один из принципов земельного законодательства: единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. В соответствии со ст.35 Земельного кодекса РФ при переходе права собственности на здание, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник. В случае перехода права собственности на здание, сооружение к нескольким собственникам порядок пользования земельным участком определяется с учетом долей в праве собственности на здание, сооружение или сложившегося порядка пользования земельным участком. Согласно ст.12 ГК РФ защита гражданских прав

осуществляется путем признания права. Согласно ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом. На основании ст.256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества (п.1). В случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда (п.4). В соответствии со ст.1111 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное. Согласно ст.1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со ст.256 настоящего Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом. Иное может быть предусмотрено совместным завещанием супругов или наследственным договором. Согласно ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. В силу п.2 ст.1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. В соответствии со ст.75 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 года №4462-1 в случае смерти одного из супругов свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства по письменному заявлению пережившего супруга с извещением наследников, принявших наследство. Свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов может быть выдано пережившему супругу на половину общего имущества, нажитого во время брака.

В судебных заседаниях истец по первоначальному иску, ответчик по встречному иску-Иванов Ю.Ф. свое исковое требование поддержал по изложенным основаниям, встречный иск Ивановой З.Н. не признал, и дополнительно пояснил, что землю отец- ФИО36 официально оформил в ДД.ММ.ГГГГ году. До ДД.ММ.ГГГГ году отец жил в <адрес>, возил стройматериалы в деревню, в ДД.ММ.ГГГГ годах в <адрес> начал строить дом на месте дома своего отца. Стройматериалы были закуплены в ДД.ММ.ГГГГ годах. В ДД.ММ.ГГГГ году он сам на автомашине «КАМАЗ» перевозил бревна, складированные в <адрес>, в деревню. С Ивановой З.Н. отец начал жить с ДД.ММ.ГГГГ года, и в ДД.ММ.ГГГГ году зарегистрировал брак. На дату смерти ДД.ММ.ГГГГ отец в <адрес> был зарегистрирован один. Иванова З.Н. никогда там не была зарегистрирована, проживала у дочери по <адрес>. Во время похорон отца он вынужден был снять стену террасы дома, чтобы вынести гроб, потому что гроб не проходил. После похорон, после поминок он поставил стену на место, обшил панелями белого цвета. После смерти отца осенью он в огороде выкопал морковь, убрал капусту. В ДД.ММ.ГГГГ году до Нового года в дом отца они приезжали с сестрой и с ФИО14, взяли из дома телевизор, который подарили другой сестре, взял оттуда зимнюю шапку, перчатки, то есть все, что было у отца. Документы отца: пенсионное удостоверение, страховой полис хранились у отца. Он забрал эти документы,

медаль из дома отца и хранил их у себя дома в <адрес>. Впоследствии в течение шести месяцев он крышу дома отремонтировал с соседями, так как были протечки, в бане поменял стекло на окне, колодец закрыл на зиму, в ДД.ММ.ГГГГ году поменял стену террасы на металлопрофиль. В квитанции, которая датирована концом ДД.ММ.ГГГГ года, расписывался он, подделывая отцовскую подпись. Все это он делал, чтобы принять наследство отца. Иванова З.Н. все это время жила у своей дочери, так как у них с отцом произошел конфликт, за три дня до его смерти она обиделась и ушла жить к дочери. Иванова З.Н. в течение 6 месяцев в указанном хозяйстве ничего не делала, в доме не была, хотя ключи от дома у нее были. Раньше они заезжали к ней и брали ключи от дома, когда ездили туда. Отец перед смертью ему сказал: «не трогай Зою, не обижай, пусть живет, пользуется всем тем, что у нее есть, но это все твое», «пока она жива, пусть пользуется огородом, домом, но это все твое, не чини ей препятствия». Он так и делал, не запрещал. Иванова З.Н. сама по доброй воле отдала ему ключи от дома. Если бы она вступила в наследство, то, что она ему ключи-то отдает? О завещании отца он узнал через 2-3 года после его смерти, завещание отца увидел среди фотографий, когда с сестрой-Кладова Л.Ф. перебирали фотографии. Другой экземпляр завещания был в администрации Большегорханского сельского поселения. В ДД.ММ.ГГГГ году у него по работе появились возможности по времени. Он услышал, что Президент России продлевает дачную амнистию и до марта ДД.ММ.ГГГГ года всю землю, которая не оформлена была, наследственную землю, надо оформить для того, чтобы Росреестр четко знал, где чья земля. Если эта земля не найдет своего хозяина, то эта земля переходит государству. Вот тогда он понял. Куда дальше тянуть? У него есть завещание о том, что эта земля моя. В ДД.ММ.ГГГГ года он приехал к Ивановой З.Н., выразил ей свою обеспокоенность, что земля перейдет государству вопреки воле отца. Иванова З.Н. отказалась идти с ним к нотариусу, спросила у него <данные изъяты> рублей за участие в строительстве дома.

Представитель истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску- Столяров Е.И. в судебных заявлениях исковое требование Иванова Ю.Ф. поддержал, встречный иск Ивановой З.Н. не признал, и суду пояснил, что земельный участок не является совместной собственностью, так как ФИО1 получена в ДД.ММ.ГГГГ году. Ни Иванова З.Н., ни Иванов Ю.Ф. в свое время заявления нотариусу не подавали. Следовательно, надо руководствоваться ст.1153 ГК РФ- фактическое принятие наследства: наследник вступил во владение, принял меры по сохранению, произвел за свой счет расходы, оплатил за свой счет долги наследодателя. В части встречного иска, кроме представленных стороной по встречному иску показаний свидетелей, которые противоречивы и сбивчивы, в материалах дела ничего нет. Надлежащих доказательств о том, что в течение полугода с сентября ДД.ММ.ГГГГ года Иванова З.Н. произвела действия, которые свидетельствуют о принятии наследства: как-то сохранила наследство, произвела расходы какие-либо, оплатила долги, нет. В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ Иванова З.Н. при участии переводчика иск Иванова Ю.Ф. признала. С ДД.ММ.ГГГГ она по месту жительства была зарегистрирована в <адрес>. По законодательству презумпция того, что где человек живет, там он и зарегистрирован. Требование Иванова Ю.Ф. о признании права собственности в порядке наследования по завещанию нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания. Иванов Ю.Ф. фактически наследство принял, в доказательство были приобщены документы. Были представлены архивы отца, Иванов Ю.Ф. распорядился его бумагами: удостоверение, ордена, медали и прочие выписки. Были также опрошены свидетели, которые подтвердили, что в течение полугода со дня смерти отца он неоднократно был в отцовском доме, ухаживал за ним, ремонтировал. Свидетель ФИО13 пояснила, что Иванов Ю.Ф. после похорон отца отдал ей деньги в сумме <данные изъяты> рублей, которые ФИО37 брал у нее при жизни на лекарства. Статьей 1153 ГК РФ признается, что наследник

принял наследство, если оплатил за свой счет долги наследодателя. Свидетель ФИО14 показал, что осенью ДД.ММ.ГГГГ года с ФИО2 ездили в деревню, ремонтировали забор, убрались, женских вещей в доме не было. Иванов Ю.Ф. забрал аттестат, удостоверение отца. Это лишний раз опровергает довод о том, что там Иванова З.Н. не проживала. Есть квитанция на оплату Ивановым Ю.Ф. услуг газификации от ДД.ММ.ГГГГ в сумме <данные изъяты> рублей, где в строке «Заказчик» подписался Иванов Ю.Ф. В отношении квитанции была проведена экспертиза, якобы, что эта подпись не Иванова Ю.Ф., оспаривать экспертизу они не будут. В части встречного иска они просят применить пропуск срока исковой давности.

Ответчик по первоначальному иску, истец по встречному иску- Иванова З.Н., надлежащим образом извещенная о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, сведения об уважительных причинах неявки не представила.

В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ Иванова З.Н. исковое требование Иванова Ю.Ф. о признании по факту принятия наследства права собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес> с кадастровым №, признала, пояснив, что до ДД.ММ.ГГГГ года с ФИО1 они жили в <адрес>, а с ДД.ММ.ГГГГ года жили в <адрес>. Земельный участок ФИО1 дали в ДД.ММ.ГГГГ года. В ДД.ММ.ГГГГ году в <адрес> они начали строить дом по <данные изъяты>, кроме дома, вместе они построили баню, хлев, ворота. С ФИО24 они жили вместе до его смерти в ДД.ММ.ГГГГ году, до этого он 2 года болел, а она ухаживала за ним. После его смерти она никуда из этого дома не уходила, жила там до ДД.ММ.ГГГГ года. Муж- ФИО38 ей говорил, чтобы она дом не закрывала, жила там и никого не пускала. Иванов Ю.Ф. жил в <адрес>, ни разу не приходил, ничем не помогал, после смерти отца в их хозяйстве ничего не делал, ничем не помогал. Про завещание ей не сказали. Иванов Ю.Ф. пришел к ней в ДД.ММ.ГГГГ года и сказал: «Пошли к нотариусу». Когда она спросила, тот сказал, что надо подпись поставить, что его отец строил дом. Она ничего не поняла, и они никуда не пошли.

Представитель ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску- Петрова Н.И. в судебных заседаниях исковое требование Иванова Ю.Ф. не признала, встречный иск Ивановой З.Н. поддержала, и суду пояснила, что Иванова З.Н. и ФИО39 вместе стали проживать с ДД.ММ.ГГГГ года, в браке состояли с ДД.ММ.ГГГГ. В этом же году, с момента заключения брака они в <адрес> на земельном участке, который был предоставлен ФИО1 в ДД.ММ.ГГГГ году, построили дом. На протяжении 13 лет они обустроивали свое жилье, вкладывали совместные семейные деньги в обустройство домовладения. После смерти ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ года никто не оспаривал право Ивановой З.Н. на проживание и право собственности на дом, в том числе и на земельный участок. Она спокойно проживала в доме, пользовалась всеми вещами, которые имелись в доме, пользовалась огородом. Если бы кто-либо оспаривал ее право в тот период времени, то она конечно же приняла бы все меры для того, чтобы отстоять свое право и оформить свою супружескую долю, а также обратиться в течение шести месяцев к нотариусам для того, чтобы написать заявление о принятии наследства после смерти супруга. Только в ДД.ММ.ГГГГ году Иванов Ю.Ф. стал интересоваться имуществом своего отца, решил принять и оформить наследство. До этого после похорон отца и поминок на 9 дней он даже не появлялся в этом доме, не оплачивал ни одного платежа, домовладение не ремонтировал, не обрабатывал земельный участок, никакое имущество отца не забирал, поскольку постоянно в <адрес> проживала Иванова З.Н. Она пользовалась всем имуществом: обрабатывала земельный участок, жила в данном доме, несла все расходы, и никто не оспаривал ее право. Уже в ДД.ММ.ГГГГ году, когда ей стало тяжело проживать одной в данном доме в деревне, она переселилась к дочери, и дальше ухаживала за землей и домом. В ДД.ММ.ГГГГ году, когда Иванов Ю.Ф. начал интересоваться

наследственным имуществом своего отца, Иванова З.Н. передала ему ключи от своего дома. Более того, на сколько ей известно, Иванова З.Н. с дочерью сами обращались к Иванову Ю.Ф. для того, чтобы он в дальнейшем использовал имущество своего отца. Поскольку Иванова З.Н. вместе с супругом построили дом, то она всего-то попросила у него <данные изъяты> рублей за все имущество, на что Иванов Ю.Ф. отказался, и обратился в суд с иском. Представитель Столяров Е.И. говорил о том, что Иванова З.Н. признавала исковое требование в суде, однако исходя из ее объяснений следует, что она исковое требование не признает, поскольку фактически она приняла наследство после смерти супруга в течение полугода. Никто, в том числе и Иванов Ю.Ф., не принимал наследство после смерти ФИО1 После смерти ФИО1 квитанции, извещения об уплате налогов приходили на имя Ивановой З.Н., поскольку она постоянно проживала в <адрес> до своего отъезда в ДД.ММ.ГГГГ году к дочери. ДД.ММ.ГГГГ Иванова З.Н. заключила договор с ОАО <данные изъяты> на поверку счетчика. Если бы Иванов Ю.Ф. принял наследство отца в течение полугода и дальше использовал данное имущество, то Иванова З.Н. не стала бы нести расходы на домовладение, на земельный участок. Предъявление иска- это попытка Иванова Ю.Ф. оформить право на наследство после смерти отца по завещанию без каких-либо доказательств, поскольку после смерти отца он не приезжал, не обрабатывал земельный участок, не пользовался ни домом, ни вещами отца в течение шести месяцев после его смерти, а также в последующем вплоть до ДД.ММ.ГГГГ года. Иванов Ю.Ф. не представил суду доказательств в подтверждение того, что принял наследство после смерти отца по завещанию. Когда узнала не знает, то, что есть завещание на Иванова Ю.Ф. Иванова З.Н. знала, но поскольку Иванов Ю.Ф. не появлялся в доме, не приезжал в дом <адрес> то она не думала, что он начнет оспаривать ее право пользования и проживания, право собственности. Знала ли Иванова З.Н. еще при жизни ФИО1 о том, что есть завещание, не может сказать. Аттестат о среднем образовании, удостоверение ФИО1, справки хранились в доме <адрес>. Поскольку в ДД.ММ.ГГГГ году ключи от дома Ивановой З.Н. были переданы Иванову Ю.Ф., то уже после передачи ему ключей от дома, Иванов Ю.Ф. взял эти документы.

Третьи лица: Ефремова Е.Ф., Кладова Л.Ф., надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, сведения об уважительных причинах неявки не представили.

В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ третье лицо- Кладова Л.Ф. с иском Иванова Ю.Ф. согласилась и суду пояснила, что их отец- ФИО40 в ДД.ММ.ГГГГ году в <адрес> получил право собственности землю на месте, где раньше стоял дом их бабушки, и с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ год на этом месте построил дом. В браке с Ивановой З.Н. отец тогда не состоял. На похороны отца она приезжала. Во время похорон отца, чтобы накормить людей, они выкопали картофель, срезали капусту в огороде отца. Брат- Иванов Ю.Ф. разобрал стену крыльца, чтобы вынести гроб, а когда отца похоронили, справили все поминки, брат снова заделывал эту стену. ДД.ММ.ГГГГ из дома отца своей сестре- Ефремовой Е.Ф. они отдали телевизор. После смерти отца никто в его доме не жил. Если Иванова З.Н. появлялась, то на 1-2 дня, постоянно там не жила, была в <адрес>. Ключ от дома Иванова З.Н. оставляла у родственницы. Когда они еще раз приехали в ДД.ММ.ГГГГ года, терраса дома вся была покрыта снегом, и брат- Иванов Ю.Ф., ФИО14 обшили террасу гофралистами.

Представители третьих лиц: администрации Большеаторханского сельского поселения Вурнарского района Чувашской Республики, администрации Вурнарского района Чувашской Республики, надлежащим образом извещенных о месте и времени

рассмотрения дела, в судебное заседание также не явились, сведения об уважительных причинах неявки не представили.

Руководствуясь ст.167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску, третьих лиц, представителей третьих лиц.

Выслушав доводы истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску и его представителя, ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску и её представителя, третье лицо- Кладова Л.Ф., показания свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из свидетельству о рождении №, выданного повторно ДД.ММ.ГГГГ, следует, что родителями Иванова Ю.Ф., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, являлись ФИО41 ФИО15

Согласно паспорту гражданина РФ Иванов Ю.Ф. с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован по адресу: <адрес>

Из справки о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в отделе ЗАГС администрации <данные изъяты> имеется запись акта о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ФИО10, после заключения брака ей присвоена фамилия «Иванова».

Из свидетельства о смерти серии <данные изъяты> №, выданного ДД.ММ.ГГГГ, следует, что ФИО42 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес> умер ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>

Как следует из справки администрации <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, выписки из похозяйственной книги № администрации <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО43 по день смерти согласно регистрационного учета проживал в <адрес>, в похозяйственной книге в качестве членов его хозяйства по данному адресу никто не указан.

Согласно сообщению отделения по вопросам миграции МО МВД России «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ, паспорту гражданина РФ Иванова З.Н. с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирована по адресу: <адрес>

Из государственного акта на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей № следует, что ФИО1, проживающему в <адрес>, решением главы <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ № в собственность для ведения личного подсобного хозяйства предоставлено <данные изъяты> га земли в виде одного земельного участка. Государственный акт зарегистрирован в Книге записей государственных актов за №.

Согласно постановлению главы <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ № на основании решения сессии от ДД.ММ.ГГГГ решено предоставить гражданам земельные участки до <данные изъяты> га в собственность или в пожизненное наследуемое владение.

Как следует из архивной справки сектора по делам архивов администрации <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, к постановлению главы <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ № списки граждан, за которыми земельные участки закреплены в собственность, в пожизненное наследуемое владение для ведения личного подсобного хозяйства, не приложены.

Согласно выписке администрации <данные изъяты> из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером: №, площадью <данные изъяты> кв.м., предоставленный для ведения личного подсобного хозяйства, расположенный по адресу: <адрес>, о чем в похозяйственной книге № администрации <данные изъяты> сельского поселения ДД.ММ.ГГГГ сделана запись на основании постановления главы администрации <данные изъяты> сельского Совета № от ДД.ММ.ГГГГ.

Из выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от ДД.ММ.ГГГГ следует, что земельный участок с кадастровым номером: №, площадью <данные изъяты> кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, разрешенное использование- для ведения личного подсобного хозяйства, местоположением относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <адрес>. Дата присвоения кадастрового номера ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно справке МУП «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ в хозяйстве, расположенной по адресу: <адрес>, имелись жилой бревенчатый дом с пристроем (сени) из а/ц плиты, баня, предбанник, лачуга, хлев, два сарая, колодец, забор, ворота.

Как следует из завещания ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенного ДД.ММ.ГГГГ председателем (секретарем) <данные изъяты> ФИО44 все свое имущество, которое ко дню его смерти окажется ему принадлежащим, в том числе домовладение, находящееся в <адрес>, завещал своему сыну- Иванову Ю.Ф., проживающему по адресу: <адрес>

Согласно сообщениям нотариусов <данные изъяты> нотариального округа Чувашской Республики: ФИО16 от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО17 от ДД.ММ.ГГГГ, заявления о принятии наследства, об отказе от наследства ФИО1 к ним не поступали, наследственные дел на имущество ФИО1 ими не заводились, завещаний, удостоверенных от имени ФИО1, в их производстве не имеется.

В соответствии со ст.1111 ГК РФ (в ред. до 01.06.2019 г.) наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст.1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

Согласно п.1 ст.114 ГК РФ (в ред. до 01.09.2016 г.) днем открытия наследства является день смерти гражданина.

Местом открытия наследства согласно ст.1115 ГК РФ является последнее место жительства наследодателя (статья 20).

В соответствии с п.1 ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно п.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам, в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст.1181 ГК РФ принадлежавший наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с п.1 ст.1118 (в ред. до 01.06.2019 г.), ст.1119 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить совершенное завещание в соответствии с правилами ст.1130 настоящего Кодекса.

Согласно ст.1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя, внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В соответствии с п.1 ст.1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно п.п.1, 2, 4 ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось, и где бы не находилось. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии с п.1 ст.1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В соответствии с п.2 ст.1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

В п.п.36, 74 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п.2 ст.1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав,

обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст.1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного ст.1154 ГК РФ. В состав наследства входят и наследуются на общих основаниях принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если право на земельный участок принадлежит нескольким лицам,- доля в праве общей собственности на земельный участок либо доля в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком).

Свидетель ФИО18 суду показала, что в <адрес> она живет с ДД.ММ.ГГГГ года. С Ивановым Ю.Ф. она знакома с ДД.ММ.ГГГГ года, когда он стал крестным отцом ее дочери. В <адрес> жили его отец- ФИО45 и Иванова З.Н., которые приехали в деревню в ДД.ММ.ГГГГ году из <адрес>, они с мужем помогали ФИО46 строить дом, в который, наверное, они переехали уже в ДД.ММ.ГГГГ году. В доме ФИО1 телевизор был. На похороны ФИО1 она ходила, приезжали его дети. После смерти ФИО1 Иванова З.Н. жила в доме, ездила в <адрес>. Они часто помогали Ивановой З.Н. собирать сено, убрать картошку. Иванов Ю.Ф. в доме ничего не делал. Потом Иванова З.Н. переехала в <адрес> к дочери.

Свидетель ФИО19 суду показал, что ФИО47 был его другом. В каком году не помнит, в <адрес> ФИО48 вместе с Ивановой З.Н. строили дом. Он ходил на похороны ФИО1 На похоронах Иванов Ю.Ф. тоже был. После похорон в доме ФИО1 постоянно жила Иванова З.Н., с ДД.ММ.ГГГГ года доме никто не живет. После похорон Иванова Ю.Ф. он видел только три года назад.

Свидетель ФИО20 суду показала, что в <адрес> она начала жить в ДД.ММ.ГГГГ году. До ДД.ММ.ГГГГ года, наверное, ее мать- Иванова З.Н. проживала с ФИО1 в <адрес>, брак они зарегистрировали в ДД.ММ.ГГГГ году. Дом в <адрес> мать с ФИО1 начали строить в ДД.ММ.ГГГГ году, а в доме начали жить в ДД.ММ.ГГГГ году, до этого ездили к себе в <адрес>. После похорон ФИО1 в ДД.ММ.ГГГГ года мать осталась жить там же, а в ДД.ММ.ГГГГ году переехала жить к ним в <адрес>.

Из показаний свидетеля ФИО21 суду следует, что ее бабушка- Иванова З.Н. была замужем за ФИО1 и жила с ним в <адрес>. ФИО49 наверное, умер в ДД.ММ.ГГГГ году. Не помнит, чтобы после его смерти бабушка жила с ними в <адрес>. После смерти ФИО1 один раз она ездила с бабушкой в деревню, когда убрались в доме и почистили снег во дворе, 4 года назад ездила с ней поправлять забор.

Свидетель ФИО22 суду показал, что примерно 16 лет назад его двоюродная сестра вышла замуж за Иванова Ю.Ф. В <адрес> он был на их свадьбе. В ДД.ММ.ГГГГ года отец ФИО2 умер. В ДД.ММ.ГГГГ году до Нового года по просьбе Иванова Ю.Ф. он съездил с Ивановым Ю.Ф. в эту деревню. Дом был закрыт, когда они приехали, никого там не было. У Иванова Ю.Ф. был ключ от дома. Они тогда поправили местами прогнивший забор, в сарае починили дверь, прибрались в огороде, вынесли из дома ненужный хлам, домой забрали картофель. Были ли тогда в доме женские вещи, не помнит.

Свидетель ФИО23 суду показал, что в <адрес> живет с рождения. ФИО50 жил от него через 7 домов, на этом земельном участке до этого жила мать ФИО1 В хозяйстве ФИО1 есть дом, сарай, колодец, ворота, забор. После смерти ФИО1 в его доме никто не жил.

Иванов Ю.Ф. приезжал, в каком году не помнит, в хозяйстве отца отремонтировал забор, колодец, ворота поставил. В каком году не помнит, он помогал Иванову Ю.Ф. в хозяйстве отца делать забор из сетки, крыть баню, ремонтировать крышу дома. В ДД.ММ.ГГГГ годах в хозяйстве отца Иванов Ю.Ф. наводил порядок, во дворе убирался. Он не видел, чтобы Иванова З.Н. до ДД.ММ.ГГГГ года там жила.

Свидетель ФИО13 суду показала, что в <адрес> она живет с рождения. Отец Иванова Ю.Ф. в <адрес>, а до этого жил в <адрес>, потом с женой- Ивановой З.Н. они переехали в деревню, строили дом. Она ходила к ним домой зимой ДД.ММ.ГГГГ года, когда ФИО51 заболел, и она делала ему уколы. ФИО52 тогда жил с Ивановой З.Н. ФИО53 у нее занимал деньги на лекарства для уколов. Иванов Ю.Ф. в дом отца и когда тот болел, и после смерти отца приезжал. Она видела из окна, как Иванов Ю.Ф. проходил мимо. Иванову Ю.Ф. она сказала, что его отец занимал у нее деньги на лекарства, и на следующий день после похорон отца Иванов Ю.Ф. отдал ей <данные изъяты> рублей. В ДД.ММ.ГГГГ году в хозяйстве отца Иванов Ю.Ф. починил забор, поставил ворота. После смерти ФИО1, в какие именно годы не помнит, она видела как Иванова З.Н. приезжала в деревню в дом мужа и уезжала, но зимой там не жила.

ДД.ММ.ГГГГ представителем истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску- Столяровым Е.И. суду представлена квитанция филиала ОАО «<данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ, в которой согласно его пояснениям запись «Иванов» в строке «Заказчик» является подписью Иванова Ю.Ф.

Определением Вурнарского районного суда Чувашской Республики-Чувашии от ДД.ММ.ГГГГ по ходатайству представителя ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску- ФИО30 в <данные изъяты> по данной квитанции назначена судебная экспертиза.

Согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ запись «Иванов» в квитанции № от ДД.ММ.ГГГГ на оплату услуг газификации и газоснабжения в строке «Заказчик» выполнена не Ивановым Ю.Ф., а другим лицом.

Согласно п.п.1, 2 ст.256 ГК РФ, п.п.1, 2 ст.34, п.п.1 ст.36 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Исключения составляют такие случаи, когда имущество получено одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам.

Земельный участок с кадастровым номером: № местоположением относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <адрес> предоставлен ФИО1 до регистрации брака его с Ивановой З.Н., в связи с чем не является их совместной собственностью, входит в состав наследства ФИО1

Исковой давностью в соответствии со ст.195 ГК РФ признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности согласно п.1 ст.196 ГПК РФ составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст.200 настоящего Кодекса.

Согласно п.2 ст.199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п.1 ст.200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Доводы представителя истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску- Столярова Е.И. об истечении срока исковой давности по исковым требованиям Ивановой З.Н. суд считает необоснованными. Обращение наследника к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением о принятии наследства либо с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство является одним из способов принятия наследства, предусмотренным п.1 ст.1153 ГК РФ. Ответчик по первоначальному иску, истец по встречному иску- Иванова З.Н., как наследник первой очереди по закону, оспаривая право Иванова Ю.Ф. на наследство по завещанию, который также не обращался к нотариусу с соответствующим заявлением, была вправе обратиться в суд с требованием о признании ее фактически принявшей наследство в предусмотренный законом шестимесячный срок после смерти Иванова Ю.Ф., признании за ней права собственности на спорный земельный участок в порядке наследования по закону.

В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ представителем истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску- Столяровым Е.И. суду представлены пенсионное удостоверение ФИО1, его страховой полис обязательного медицинского страхования, в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ суду им представлены удостоверение ударника коммунистического труда на имя ФИО1, аттестат ФИО1, справка <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ об учебе ФИО1 в школе, в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ суду им представлены удостоверение проводника груза на имя ФИО1, аттестат ФИО1 о среднем образовании, как взятые Ивановым Ю.Ф. после смерти отца- ФИО1

В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ ответчиком- Ивановой З.Н. суду представлен государственный акт на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей на имя ФИО1, в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ ее представителем- Петровой Н.И. суду представлена квитанция об уплате ДД.ММ.ГГГГ Ивановой З.Н. налога по хозяйству, расположенному в <адрес>

Иванов Ю.Ф. и Иванова З.Н. являются наследниками первой очереди по закону на имущество умершего ФИО1 Иванов Ю.Ф., кроме того, является наследником умершего ФИО1 по завещанию.

Суд считает, что Иванов Ю.Ф. фактически принял наследство умершего отца- ФИО1 по завещанию в предусмотренный шестимесячный срок со дня открытия наследства, совершив действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства: вступил во владение наследственным имуществом и пользовался им, отремонтировал дом и надворные постройки в хозяйстве отца, принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет ФИО13 долги наследодателя- ФИО1, взял на хранение личные документы наследодателя- ФИО1, что подтверждается его пояснениями, пояснениями третьего лица- ФИО28, показаниями свидетелей: ФИО22, ФИО23, ФИО13, другими доказательствами по делу. Доказательств иного суду не представлено. Показания свидетелей: ФИО18, ФИО19, ФИО20, ФИО21 не опровергают доводы Иванова Ю.Ф. о фактическом принятии им наследства ФИО24 по завещанию.

Поскольку Иванов Ю.Ф. в предусмотренный шестимесячный срок со дня открытия наследства принял наследство умершего отца- ФИО1 по завещанию, Иванова З.Н. не могла фактически принять наследство ФИО1 по закону.

При таких обстоятельствах иск Иванова Ю.Ф. подлежит удовлетворению, в удовлетворении встречного иска Ивановой З.Н. следует отказать.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст.94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся также суммы, подлежащие выплате экспертам, расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом по первоначальному иску, ответчиком по встречному иску- Ивановым Ю.Ф. при подаче иска в суд согласно чек-ордеру от ДД.ММ.ГГГГ уплачена государственная пошлина в размере 4592 рублей 98 копеек, хотя в соответствии с подп.1 п.1 ст.333.19 Налогового кодекса РФ исходя из кадастровой стоимости земельного участка государственную пошлину следовало уплатить в размере 3807 рублей. Ответчиком по первоначальному иску, истцом по встречному иску- Ивановой З.Н. при подаче в суд встречного иска согласно чек-ордеру от ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с подп.1 п.1 ст.333.19 Налогового кодекса РФ уплачена государственная пошлина в размере <данные изъяты>.

Расходы по уплате государственной пошлины стороне, в пользу которой состоялось решение суда, возмещаются в силу закона, без дополнительного заявления о возмещении данных расходов, ГПК РФ не предусмотрен отказ от их возмещения.

Определением Вурнарского районного суда Чувашской Республики-Чувашии от ДД.ММ.ГГГГ о назначении по делу в <данные изъяты> судебной экспертизы оплата проведения экспертизы возложена на ответчика по первоначальному иску, истца по встречному иску- Иванову З.Н.

В своем заявлении от ДД.ММ.ГГГГ начальник <данные изъяты> просит возместить расходы за проведение судебной экспертизы в размере <данные изъяты> рублей.

За проведение судебной экспертизы Ивановой З.Н. <данные изъяты> по чек-ордеру от ДД.ММ.ГГГГ уплачено <данные изъяты> рублей, в связи с чем заявление начальника <данные изъяты> не может быть удовлетворено.

Поскольку встречный иск Ивановой З.Н. не подлежит удовлетворению, с истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску- Иванова Ю.Ф. расходы Ивановой З.Н. по производству судебной экспертизы, по уплате государственной пошлины не могут быть взысканы.

С Ивановой З.Н. в пользу Иванова Ю.Ф. в соответствии с подп.1 п.1 ст.333.19 Налогового кодекса РФ подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 3807 рублей.

Согласно п.5 ч.2 ст.14 Федерального закона от 13.07.2015 года №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» основанием для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав является вступивший в силу судебный акт.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое требование Иванова <данные изъяты> к Ивановой <данные изъяты> удовлетворить.

Признать за Ивановым <данные изъяты>, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженцем <адрес>, в порядке наследования по завещанию после смерти отца- ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> как фактически принявшим наследство по завещанию, право собственности на земельный участок с кадастровым номером: №, площадью <данные изъяты> кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, разрешенное использование- для ведения личного подсобного хозяйства, местоположением относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <адрес>, принадлежавший ему на праве собственности.

В удовлетворении встречного иска Ивановой <данные изъяты> к Иванову <данные изъяты> о признании ее принявшей наследство после смерти мужа- ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ; признании за ней права собственности на земельный участок с кадастровым №, с видом разрешенного использования- для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, в порядке наследования по закону после смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> умершего ДД.ММ.ГГГГ, во взыскании с ФИО2 расходов по производству в <данные изъяты> судебной экспертизы в размере <данные изъяты> рублей, отказать в полном объеме.

Решение является основанием для регистрации права собственности Иванова <данные изъяты> в порядке наследования по завещанию после смерти отца- ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, умершего ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, на земельный участок с кадастровым номером: №, площадью <данные изъяты> кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, разрешенное использование- для ведения личного подсобного хозяйства, местоположением относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <адрес>

Взыскать с Ивановой <данные изъяты> в пользу Иванова <данные изъяты> в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины 3807 (три тысячи восемьсот семь) рублей.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Чувашской Республики с подачей апелляционной жалобы в Вурнарский районный суд Чувашской Республики-Чувашии в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 07 февраля 2022 года.

Судья Вурнарского районного суда О.А.Филиппов