

Дело № 2-106/2019

## РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 января 2019 года г. Судак

Судакский городской суд Республики Крым в составе:

председательствующего – судьи – Рыкова Е.Г.,

при секретаре – Манбетовой Э.И.,

с участием: представителя истцов – Крупко Е.А.,

представителя третьего лица –

Отделения по вопросам миграции

ОМВД России по г.Судаку – Кульковой Т.А.,

представителя третьего лица –

Администрации города Судака

Республики Крым – Чалашевой Э.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по исковому заявлению Маркевич Марты Григорьевны, Сайфулина Андрея Григорьевича, Сайфулина Артура Григорьевича, Сайфулина Михаила Григорьевича, Сайфулина Владимира Григорьевича, действующего в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО8 к Сайфулиной Нине Николаевне, третьи лица – Администрация города Судака Республики Крым, Отделение по вопросам миграции ОМВД России по г.Судаку о признании утратившим **право пользования жилым помещением** , -

### УСТАНОВИЛ:

Маркевич М.Г., Сайфулин А.Г., Сайфулин А.Г., Сайфулин М.Г., Сайфулин В.Г., действующий в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО8 обратились в суд с иском к Сайфулиной Н.Н., третьи лица – Администрация города Судака Республики Крым, Отделение по вопросам миграции ОМВД России по г.Судаку о признании утратившим **право пользования жилым помещением** .

Исковые требования мотивированы тем, что на основании договора **найма** жилья от ДД.ММ.ГГГГ истец Маркевич М.Г. является нанимателем <адрес> доме по <адрес> в г.Судак Республики Крым. Квартира является муниципальной собственностью. В указанном жилом **помещении** вместе с нанимателем зарегистрированы ее близкие родственники Сайфулин А.Г., Сайфулин А.Г., Сайфулин М.Г., Сайфулин В.Г. и его малолетняя дочь ФИО8 Кроме того, в квартире помимо членов семьи истца прописана также Сайфулина Н.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Сохранение регистрации за ответчиком создает для истцов, как нанимателей жилого **помещения**, препятствия по распоряжению имуществом. Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для обращения истцов в суд за защитой своих **прав**.

Истцы Маркевич М.Г., Сайфулин А.Г., Сайфулин А.Г., Сайфулин М.Г., Сайфулин В.Г., действующий в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО8, будучи надлежащим образом уведомленными о дате, времени и месте рассмотрения дела, в зал судебного заседания не явились, обеспечили в суд явку своего представителя.

Ответчик Сайфулина Н.Н., будучи надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте рассмотрения дела, в зал судебного заседания не явилась, о причинах неявки суду не сообщила, возражений по иску не предоставила.

В соответствии со ст. [167 ГПК РФ](#) суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании представитель истцов – адвокат Крупко Е.А. заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, просила признать Сайфулину Н.Н. утратившей **право пользования жилым помещением** – квартирой №, расположенной по адресу: <адрес>.

Представитель третьего лица – Отделения по вопросам миграции ОМВД России по г.Судаку – Кулькова Т.А. в судебном заседании полагала необходимым оставить разрешение данного вопроса на усмотрение суда.

Представитель третьего лица – Администрации города Судака Республики Крым по доверенности – Чалашева Э.Т. в судебном заседании не возражала против удовлетворения исковых требований, полагая их законными и обоснованными.

Суд, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности в совокупности для разрешения искового заявления, оценив доказательства всесторонне, полно и объективно, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. [67 ЖК РФ](#) наниматель жилого **помещения** по договору **социального найма** имеет **право** в установленном порядке вселять в занимаемое жилое **помещение** иных лиц.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. [69 ЖК РФ](#) к членам семьи нанимателя жилого **помещения по договору социального найма** относятся **проживающие** совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого **помещения по договору социального найма**, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого **помещения по договору социального найма** в судебном порядке. Члены семьи нанимателя жилого **помещения по договору социального найма** имеют равные с нанимателем **права и обязанности**. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого **помещения по договору социального найма** несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора **социального найма**.

Из положений ст. [71 ЖК РФ](#) следует, что временное отсутствие нанимателя жилого **помещения по договору социального найма**, кого-либо из **проживающих** совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их **прав и обязанностей по договору социального найма**.

В соответствии с п. 3 ст. [83 ЖК РФ](#), в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор **социального найма** жилого **помещения** считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из правовой позиции, изложенной в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 года N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", следует, что при временном отсутствии нанимателя жилого **помещения** и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все **права и обязанности по договору социального найма** жилого **помещения** (статья [71](#) Жилищного кодекса Российской Федерации). Если отсутствие в жилом **помещении** указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) **вправе** потребовать в судебном порядке признания их утратившими **право на жилое помещение** на основании части 3 статьи [83](#) Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора **социального найма**.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого **помещения** утратившими **право пользования жилым помещением по договору социального найма** вследствие их постоянного отсутствия в жилом **помещении** по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом **помещении**, носит ли его выезд из жилого **помещения** вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.)

или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и **проживает** с новой семьей в другом жилом **помещении** и т.п.), не чинились ли ему препятствия в **пользовании** жилым **помещением** со стороны других лиц, **проживающих** в нем, приобрел ли ответчик **право пользования** другим жилым **помещением** в новом месте жительства, исполняет ли он **обязанности** по договору по оплате жилого **помещения** и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого **помещения** в другое место жительства и об отсутствии препятствий в **пользовании** жилым **помещением**, а также о его отказе в одностороннем порядке от **прав** и **обязанностей** по договору **социального найма**, иск о признании его утратившим **право** на жилое **помещение** подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи **83** Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора **социального найма**.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого **помещения** в другое место жительства, в новом месте жительства **права пользования** жилым **помещением** по договору **социального найма** или **права** собственности на жилое **помещение** само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом **помещении** временным, поскольку согласно части 2 статьи **1** Жилищного кодекса Российской Федерации граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные **права**. Намерение гражданина отказать от **пользования** жилым **помещением** по договору **социального найма** может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре **найма** жилого **помещения**.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, спорное жилое **помещение** – <адрес>, расположенная по адресу: <адрес> является муниципальной собственностью.

Согласно договора **найма** жилья в домах государственного и коммунального жилищного фонда ЖЭУ г.Судака от ДД.ММ.ГГГГ Маркевич (ФИО16) М.Г. является нанимателем вышеуказанной квартиры. В свою очередь квартира также была предоставлена членам ее семьи: Сайфулину А.Г., Сайфулину А.Г., Сайфулину М.Г., Сайфулину В.Г., ФИО14 (л.д.10-11).

Кроме нанимателя, а также членов ее семьи, в спорном жилом **помещении** до настоящего времени зарегистрирована Сайфулина Нина Николаевна, ДД.ММ.ГГГГ рождения, что также подтверждается поквартирной карточкой (л.д.18). Из справок ТСН «Октябрьский» от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, выданных председателем правления ФИО15 на основании актов от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ следует, что по данному адресу

действительно прописана Сайфулина Н.Н., однако в указанной квартире **не проживает** (л.д.19-24).

В обоснование расходов на содержание квартиры и отсутствии задолженностей по данному адресу истцами предоставлены справки, выданные: ТСН «Октябрьский» № от ДД.ММ.ГГГГ, <адрес> отделением энергосбыта № от ДД.ММ.ГГГГ, Судакским управлением по эксплуатации газового хозяйства ГУП РК «Крымгазсети» № от ДД.ММ.ГГГГ, ГУП РК «Вода Крыма» № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.25-28).

Таким образом, в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик в настоящее время не является членом семьи нанимателя жилого **помещения**, **правом** владения и (или) **пользования** вышеуказанной квартиры ответчик не наделен, в спорном жилье ответчик лишь зарегистрированы, **фактически не проживает**, бремя его содержания и поддержания в надлежащем состоянии не несет, какие-либо договоренности у сторон о порядке **пользования** жилым **помещением** отсутствуют, иных оснований для **пользования** данным жилым **помещением** у ответчика не имеется, однако, до настоящего времени Сайфулина Н.Н. в добровольном порядке с регистрационного учета не снялась, чем ограничивает **право** истцов владеть и пользоваться недвижимым имуществом, предоставленным им на основании договора **социального найма**.

Доказательств, подтверждающих, что ответчик Сайфулина Н.Н. несла расходы по оплате жилищно-коммунальных услуг, а также пыталась вселиться в спорное жилое **помещение**, ответчиком не представлено. Как и не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что истцы **лишили** своими действиями ответчика возможности пользоваться спорным жилым **помещением**, возражений от ответчика не поступило, что суд расценивает как согласие с иском, при этом в судебное заседание ответчик не явилась.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, проанализировав и оценив доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что ответчиком Сайфулиной Н.Н. утрачено **право пользования** жилым **помещением**, расположенным по адресу: <адрес>, в связи с чем, требования истцов являются обоснованными и подлежащими в этой части удовлетворению.

На взыскании судебных расходов с ответчика истцы в судебном заседании не настаивали.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [194-199 ГПК РФ](#), суд, -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Маркевич Марты Григорьевны, Сайфулина Андрея Григорьевича, Сайфулина Артура Григорьевича, Сайфулина Михаила Григорьевича, Сайфулина Владимира Григорьевича, действующего в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО8 к Сайфулиной Нине Николаевне, третьи лица – Администрация города Судака Республики Крым, Отделение по вопросам миграции ОМВД России по г.Судаку о признании утратившим **право пользования жилым помещением** – удовлетворить.

Признать Сайфулину Нину Николаевну, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, утратившим **право пользования жилым помещением**, расположенным по адресу: <адрес><адрес>.

Вступившее в законную силу настоящее решение суда, является основанием для снятия Сайфулиной Нины Николаевны, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с регистрационного учета места жительства по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Крым через Судакский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме принято 25 января 2019 года.

Председательствующий – судья Е.Г. Рыков