

СЕДЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 августа 2021 г. N 88-12006/2021

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Тульской И.А.,

судей Лаврова В.Г., Кукарцевой Е.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело N 2-122/2021 по иску И. к индивидуальному предпринимателю Ю. о защите прав потребителя, расторжении договора, взыскании компенсации морального вреда, штрафа,

по кассационной жалобе индивидуального предпринимателя Ю. на [решение](#) Сысертского районного суда Свердловской области от 21 января 2021 года и апелляционное [определение](#) судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 28 апреля 2021 года.

Заслушав доклад судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции Лаврова В.Г., объяснения И., просившего в удовлетворении кассационной жалобы отказать, судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

И. обратился в суд с иском к ИП Ю. о расторжении договора о реализации туристского продукта от 13 декабря 2019 года, взыскании стоимости туристского продукта в размере 67072 руб., компенсации морального вреда 5000 руб., штрафа.

В обоснование требований указал, что 13 декабря 2019 года заключил с ИП Ю. (турагентом) договор о реализации туристского продукта N 252255. В соответствии с условиями договора, ответчик обязался оказать комплекс услуг по организации перевозки, размещению и экскурсионному обслуживанию в Турецкую Республику сроком с 30 апреля 2020 года по 07 мая 2020 года на двоих человек. Стоимость тура в размере 67072 руб. оплачена им в полном объеме. 26 апреля 2020 года он направил ответчику заявление о возврате уплаченных денежных средств в связи с невозможностью совершения поездки. Претензия о расторжении договора и возврате денежных средств, направленная 16 июня 2020 года, также оставлена ответчиком без удовлетворения.

[Решением](#) Сысертского районного суда Свердловской области от 21 января 2021 года с ИП Ю. в пользу И. взысканы стоимость туристического продукта в размере 67072 руб., компенсация морального вреда 5000 руб., штраф 20000 руб., всего взыскано 92072 руб. С ИП Ю. в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в размере 2962,16 руб.

Апелляционным [определением](#) судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 28 апреля 2021 года указанное решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба ИП Ю. - без удовлетворения.

В кассационной жалобе ИП Ю. просит об отмене решения суда и апелляционного определения судебной коллегии, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права.

Письменных возражений на кассационную жалобу не поступило.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представили. Информация о рассмотрении дела была заблаговременно размещена на официальном сайте Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, в связи с чем на основании [ст. 167](#), [379.5](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия определила рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

В соответствии со [ст. 379.7](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Изучив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения судебных постановлений.

Судами установлено, что 13 декабря 2019 года между И. и ИП Ю. (турагент) был заключен договор о реализации туристического продукта № 252255. В соответствии с п. 1.1 договора, лист бронирования является неотъемлемой частью договора, которая содержит существенные условия.

В соответствии с листом бронирования, стоимость тура составила 67072 руб., дата вылета из Екатеринбурга - 30 апреля 2020 года, дата вылета из Анталии - 07 мая 2020 года. Туроператором указано ООО "Пегас Туристик".

Стоимость услуг по договору оплачена истцом ответчику 13 декабря 2019 года.

26 апреля 2020 года до начала запланированного тура истец И. направил в адрес ответчика заявление об отказе от договора и возврате уплаченных денежных средств. 16 июня 2020 года в адрес ответчика истцом направлена претензия о расторжении договора и возврате денежных средств, которые оставлены без удовлетворения.

Судами также установлено, что, несмотря на указание на туроператора ООО "Пегас Туристик", агент - ИП Ю., действующего соглашения о продаже туров указанного туроператора не имел, денежные средства в счет оплаты тура не перевел.

Установив указанные обстоятельства, руководствуясь [ст. 9](#), [10](#), [14](#) ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", положениями [Закона](#) Российской Федерации "О защите прав потребителей", суд первой инстанции пришел к выводу, что ответчик обязательства по договору от 13 декабря 2019 года не исполнил, в связи с чем взыскал в пользу истца уплаченные по договору денежные средства. Кроме этого,

руководствуясь [ст. 15, 13](#) Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" взыскал с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда и штраф.

Проверяя законность и обоснованность решения суда, апелляционная инстанция согласилась с изложенными в нем выводами.

Мотивы, по которым суды пришли к указанным выводам, изложены в мотивировочных частях решения суда и апелляционного определения судебной коллегии и оснований не согласиться с ними по доводам кассационной жалобы не имеется.

Доводы кассационной жалобы сводятся к утверждению о том, что надлежащим ответчиком является туроператор ООО "Географ", а турагент несет ответственность исключительно в пределах величины агентского вознаграждения.

Судебная коллегия отклоняет указанные доводы ввиду следующего.

В соответствии с положениями [ст. 10.1](#) ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" договор о реализации туристского продукта, заключаемый между туристом и (или) иным заказчиком и турагентом, наряду с существенными условиями, предусмотренными ст. 10 настоящего Федерального закона, должен также содержать следующие существенные условия: полное и сокращенное наименования, адрес, место нахождения турагента; информация о том, что лицом (исполнителем), оказывающим туристу и (или) иному заказчику услуги, входящие в туристский продукт, по договору о реализации туристского продукта, является туроператор, в том числе информация о способах связи с туроператором (номера телефонов, факсов, адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", адрес электронной почты); информация о том, что турагент является исполнителем и несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность по договору о реализации туристского продукта в отношении обязанностей турагента; обязательство турагента о передаче денежных средств, полученных от туриста и (или) иного заказчика, туроператору, если иной порядок оплаты туристского продукта не предусмотрен договором между турагентом и туроператором; обязательство турагента по уведомлению туроператора, сформировавшего туристский продукт, о заключении договора о реализации туристского продукта; обязательство турагента по согласованию с туроператором, сформировавшим туристский продукт, условий путешествия (в том числе потребительских свойств туристского продукта) на основании запроса туриста и (или) иного заказчика, адресованного турагенту; сведения о порядке и сроках предъявления туристом и (или) иным заказчиком претензий к турагенту в случае нарушения турагентом обязательств по договору о реализации туристского продукта.

Турагент несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных договором о реализации туристского продукта (абз. 4 ст. 10.1 [абз. 4 ст. 10.1](#) ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации").

Турист имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом в порядке, установленном законодательством

Российской Федерации ([ст. 6](#) ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации").

Из анализа приведенных положений следует, что ответственность турагентов в случае нарушения их действиями прав туриста предусмотрена законом.

В силу [п. 2 ст. 779](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договор оказания услуг по туристическому обслуживанию отнесен к договорам возмездного оказания услуг. Соответственно, к договору о реализации туристского продукта применяются правила, в целом установленные [главой 39](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и [главой III](#) Закона о защите прав потребителей.

Положения [ст. 9](#) Закона об основах туристской деятельности не исключают ответственности турагентов. При этом туроператоры несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги). Из смысла положений [абзаца 11 указанной статьи](#) следует, что претензии туристов или иных заказчиков по договору о реализации туристского продукта могут предъявляться туроператору и турагенту.

Кроме того, согласно положениям [абзаца 13 указанной статьи](#) в договоре, заключаемом между туроператором и турагентом, устанавливается ответственность каждого из них перед туристом и (или) иным заказчиком за непредставление или представление недостоверной информации о туристском продукте, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта. Причем, исходя из смысла нормы, установленной [п. 1 ст. 422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, эти требования обязательны к исполнению и туроператорами, и турагентами.

Таким образом, с учетом определения понятия "турагентская деятельность", установленного [ст. 1](#) Закона об основах туристской деятельности, турагент не несет ответственности за последствия ненадлежащего формирования туристского продукта и исполнение договора о реализации туристского продукта.

Вместе с тем турагент, действующий от своего имени, несет полную ответственность перед потребителями за нарушение их прав на стадии заключения договора о реализации туристского продукта и ранее (до заключения договора), прежде всего в части своевременного предоставления необходимой и достоверной информации, обеспечивающей правильный выбор физическими лицами туристских продуктов.

В соответствии с [п. 1 ст. 452](#) Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

Положениями [ст. 10](#) Закона об основах туристской деятельности и [пунктами 13, 14](#) действующих на момент заключения договора Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2007 года N 452, определены существенные условия заключаемого между туроператором (турагентом) и туристом договора о реализации

туристского продукта, наличие которых обязательно в силу требований, установленных [п. 1 ст. 422](#) и [п. 1 ст. 432](#) Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом в соответствии с [ч. 1 ст. 10](#) Закона об основах туристской деятельности, заключаемый туроператором (турагентом) договор должен соответствовать законодательству о защите прав потребителей. Договоры, заключаемые турагентами от своего имени, должны содержать дополнительные условия, отнесенные к существенным положениям [ст. 10.1](#) Закона об основах туристской деятельности и пункта 14 Правил. В соответствии с [абз. 1 ч. 2 ст. 10](#) Закона об основах туристской деятельности к существенным условиям договора о реализации туристского продукта относятся: информация о туроператоре - полное и сокращенное наименования, адрес (место нахождения), почтовый адрес и реестровый номер туроператора.

В силу [ст. 10](#) Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе, указание на конкретное лицо, которое будет выполнять работу (оказывать услугу), и информацию о нем, если это имеет значение, исходя из характера работы (услуги).

В силу [ст. 12](#) Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Таким образом, в случае установления факта указания турагентом недостоверной информации о туроператоре в договоре о реализации туристического продукта истец, как потребитель, вправе в разумный срок отказаться от договора по указанным основаниям и потребовать возврата уплаченной суммы.

При указанных обстоятельствах ссылки в кассационной жалобе на уведомление о произошедшей технической ошибке в наименовании туроператора, на [постановление](#) Правительства Российской Федерации от 20 июля 2020 года N 1073 несостоятельны, поскольку не подтверждают и не опровергают юридически значимые по делу обстоятельства.

В целом, доводы заявителя, содержащиеся в кассационной жалобе, сводятся лишь к несогласию с правовой оценкой установленных обстоятельств и фактически являются позицией заявителя, что не может служить основанием для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений в кассационном порядке.

Руководствуясь [ст. ст. 390, 390.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

[решение](#) Сысертского районного суда Свердловской области от 21 января 2021 года и апелляционное [определение](#) судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 28 апреля 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ю. - без удовлетворения.