

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Краснодар

03 апреля 2019 года

Октябрьский районный суд города Краснодара в составе:

председательствующего

Чабан И.А.,

при секретаре

Макаровой Р.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску УФСИН России по Краснодарскому краю к Бурикову Евгению Александровичу о возмещении материального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

У С Т А Н О В И Л:

Начальник УФСИН России по Краснодарскому краю обратился в Октябрьский районный суд г. Краснодара с исковым заявлением к Бурикову Е.А. о возмещении материального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу материальный ущерб в размере 476 126,43 рублей.

Требования обоснованы тем, что 31.01.2017 года в 19 часов 30 минут на пересечении ул. Пушкина и ул. Кубано-Набережной г.Краснодара произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «SKODA» г/н № регион под управлением водителя Бурикова Е.А., и служебного автомобиля «TOYOTA CAMRY» г/н № регион, под управлением водителя ФИОб, принадлежащего УФСИН России по Краснодарскому краю. В результате ДТП автомобиль истца получил механические повреждения. Виновным в совершении указанного выше ДТП признан водитель Буриков Е.А. Для определения стоимости восстановительных работ, истец обратился к независимому оценщику, по экспертному заключению ООО «ЮгБизнесКонсалт» № от 29.05.2017 г. размер материального ущерба составил 876 126 рублей. Разница между страховым возмещением СПАО «РЕСО-Гарантия» и затратами на восстановительный ремонт автомобиля «TOYOTA CAMRY» г/н № регион после ДТП составляет 476 126 рублей, которая подлежит взысканию с ответчика.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на удовлетворении иска в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика суду пояснил, что с выводами судебной экспертизы ООО «ГАРАНТ» № от 19.11.2018 года согласен.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования истца подлежащими частичному удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании, 31.01.2017 года в 19 часов 30 минут на пересечении ул. Пушкина и ул. Кубано-Набережной г.Краснодара произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «SKODA» г/н № регион, под управлением водителя Бурикова Е.А., и служебного автомобиля «TOYOTA CAMRY» г/н № регион, под управлением водителя ФИОб, принадлежащего УФСИН России по Краснодарскому краю на праве собственности.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 13.03.2017 года Буриков Е.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ.

В результате ДТП автомобиль «TOYOTA CAMRY» г/н № регион, принадлежащий УФСИН России по Краснодарскому краю, получил механические повреждения.

Для определения суммы ущерба истец обратился к независимому эксперту ООО «ЮгБизнесКонсалт». Согласно заключению эксперта ООО «ЮгБизнесКонсалт» № от 29.05.2017 г. стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца «TOYOTA CAMRY» г/н № регион составила 876 126 рублей.

УФСИН России по Краснодарскому краю, воспользовавшись своим правом на страховую выплату в соответствии со ст. 14.1 ФЗ № от 25.04.2002г «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», обратился в СПАО «РЕСО-Гарантия» с заявлением о выплате страхового возмещения.

СПАО «РЕСО-Гарантия» произвел страховую выплату в пределах страхового лимита в размере 400 000 рублей.

Определением Октябрьского районного суда г.Краснодара от 01.10.2018 года была назначена судебная экспертиза для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля истца. Согласно заключения эксперта ООО «ГАРАНТ» № от 19.11.2018 года стоимость восстановительного ремонта автомобиля «TOYOTA CAMRY» г/н № регион с учетом износа составила 690 307,08 рублей.

У суда не имеется оснований не доверять выводам эксперта, поскольку при проведении данного экспертного заключения использовалась методика определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, утвержденная положением Центрального Банка РФ от 19.09.2014 года № 432-П, заключение не содержит противоречий, составлено с учетом сложившегося среднего уровня цен в регионе, эксперт предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в связи с чем, суд полагает необходимым положить в основу и руководствоваться именно заключением эксперта ООО «ГАРАНТ» № от 19.11.2018 года.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 1072 ГК РФ, юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Так, разница между страховым возмещением и фактическим размером ущерба составляет 290 307,08 рублей (690 307,08 рублей (сумма ущерба) – 400 000 рублей (страховая выплата) = 290 307,08 рублей).

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с Бурикова Е.А. в пользу УФСИН России по Краснодарскому краю сумму причиненного ущерба в размере 290 307,08 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199,233 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования УФСИН России по Краснодарскому краю к Бурикову Евгению Александровичу о возмещении материального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия – удовлетворить частично.

Взыскать с Бурикова Евгения Александровича в пользу УФСИН России по Краснодарскому краю сумму материального ущерба в размере 290 307 (двести девяносто тысяч триста семь) рублей 08 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Краснодара.

Судья -