

БРЯНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 21 июня 2012 г. по делу N 33-1786/12

Судья: Рубцова С.И.

Апелляционная инстанция по гражданским делам Брянского областного суда в составе:

председательствующего Парамоновой Т.И.,
судей областного суда Горбачевской Ю.В., Сокова А.В.,
при секретаре Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании "21" июня 2012 года по докладу судьи Сокова А.В. дело по апелляционной жалобе ответчика П.Д. на решение Володарского районного суда г. Брянска от 20 марта 2012 года по гражданскому делу по иску П.И. к П.О., П.Д. о восстановлении срока для принятия наследства,

установила:

П.И. обратился в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что дата умер его отец П.А., после его смерти открылось наследство в виде денежных вкладов, земельного участка, гаража и доли в праве собственности на квартиру. Проживая в гор. Нерюнгри республики Саха и полагая, что заявление о вступлении в наследство подается по истечении 6 месяцев со дня смерти наследодателя, он дата приехал в гор. Брянск для принятия наследства, но дата постановлением нотариуса Брянского нотариального округа Брянской области. ему было в этом отказано в связи с истечением установленного срока для принятия наследства. Считая причину пропуска уважительной, истец просил суд восстановить срок для принятия наследства.

В судебном заседании истец П.И. заявленные требования поддержал и просил их удовлетворить.

Ответчики П.О. и П.Д. в удовлетворении исковых требований просили отказать.

Решением Володарского районного суда г. Брянска от 20 марта 2012 года иск П.И. к П.О., П.Д. о восстановлении срока для принятия наследства был удовлетворен.

В апелляционной жалобе ответчик П.Д. просит решение отменить, поскольку судом при вынесении решения не было учтено, что указанные истцом причины пропуска шестимесячного срока для принятия наследства в силу действующего законодательства не являются уважительными.

Заслушав доклад по делу судьи областного суда Сокова А.В., выслушав пояснения ответчиков П.Д. и П.О., поддержавших доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, апелляционная инстанция приходит к следующему.

В соответствии со свидетельством о смерти N N П.А. умер дата.

Наследниками первой очереди после смерти П.А. являются его супруга П.О. и сыновья - П.И. и П.Д.

В соответствии с ч. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение 6 месяцев со дня открытия наследства.

Нотариус Брянского нотариального округа Брянской области постановлением от дата отказала П.И. в выдаче свидетельства о праве на наследство после смерти отца П.А., поскольку им пропущен срок для принятия наследства.

В сообщении от дата нотариус Брянского нотариального округа Брянской области указала, что в ее производстве находится наследственное дело к имуществу умершего дата П.А.

Супруга наследодателя П.О. приняла наследство по закону путем подачи заявления от дата. Сыновьям наследодателя П.И. и П.Д. постановлением от дата и от дата соответственно отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, в связи с пропуском срока для принятия наследства.

Суд первой инстанции, удовлетворяя требования истца, признал причину пропуска срока уважительной, по тем основаниям, что истец проживает на значительно удаленном расстоянии (гор. Нерюнгри республики Саха) от места открытия наследства, для принятия наследства прибыл в г. Брянск дата, согласно представленного проездного документа, но в связи с праздничными и выходными днями подал заявление только дата.

Однако, с таким выводом апелляционная коллегия согласиться не может по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 1155 ГК Российской Федерации, по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Таким образом, основанием к восстановлению наследнику срока для принятия наследства является не только установление судом факта неосведомленности наследника об открытии наследства - смерти наследодателя (ст. 1113 ГК РФ), но и представление наследником доказательств, свидетельствующих о том, что он не должен был знать об этом событии по объективным, независящим от него обстоятельствам, а также при условии соблюдения таким наследником срока на обращение в суд с соответствующим заявлением.

Анализ положений п. 1 ст. 1155 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что при отсутствии хотя бы одного из указанных в данной норме права условий срок на принятие наследства, пропущенный наследником, восстановлению судом не подлежит.

Из материалов дела и пояснений сторон следует, что истец знал об открытии наследства после смерти отца, прибыл для оформления наследства в г. Брянск, согласно проездным билетам, в ночь с дата на дата, но к нотариусу обратился только дата, доказательств уважительности причин пропуска срока, установленного ст. 1154 ГК РФ для принятия наследства после смерти отца, а также свидетельствующих о наличии обстоятельств, препятствовавших реализации наследственных прав в установленный законом срок суду не представил.

Апелляционная коллегия также учитывает то обстоятельство, что если наследник не может обратиться к нотариусу по месту открытия наследства, он может засвидетельствовать свою подпись на заявлении у любого нотариуса или должностного лица, наделенного правом совершать нотариальные действия, либо лица, уполномоченного удостоверить доверенности в соответствии с п. 3 ст. 185 ГК РФ, и передать это заявление нотариусу по месту открытия наследства. При этом передача заявления возможна различными способами: по почте, другим лицом либо через нотариуса.

При таких обстоятельствах решение суда нельзя признать законным и оно подлежит отмене.

Учитывая вышеизложенное, апелляционная коллегия приходит к выводу о том, что иск П.И. удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, апелляционная коллегия

определила:

Решение Володарского районного суда г. Брянска от 20 марта 2012 года отменить, принять по делу новое решение.

В удовлетворении исковых требований П.И. к П.О., П.Д. о восстановлении срока для принятия наследства - отказать

Председательствующий
Т.И.ПАРАМОНОВА

Судьи
областного суда
Ю.В.ГОРБАЧЕВСКАЯ
А.В.СОКОВ