

ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 27 июля 2022 г. N 88а-11847/2022

Судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Кулешовой Е.А.,

судей Корнюшенкова Г.В., Жидковой О.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе Б. ча на решение Вологодского городского суда Вологодской области от 23 ноября 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по

административным делам Вологодского областного суда от 24 февраля 2022 года по

административному делу N 2а-9697/2021 по административному исковому заявлению Б. к

госинспектору ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий" К., ОГИБДД МО МВД России

"Грязовецкий", МО МВД России "Грязовецкий" об оспаривании отказа в проведении

регистрационного действия.

Заслушав доклад судьи Корнюшенкова Г.В., изучив материалы дела, судебная коллегия

по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Б. обратился в суд с административным исковым заявлением к государственному

инспектору регистрационно-экзаменационного отделения отдела государственной

инспекции безопасности дорожного движения межмуниципального отдела Министерства

внутренних дел Российской Федерации "Грязовецкий" (далее - РЭО ОГИБДД МО МВД

России "Грязовецкий") К., ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий", в котором просил

признать незаконным отказ государственного инспектора РЭО ОГИБДД МО МВД России

"Грязовецкий" К. в проведении регистрационного действия к заявлению N от 14 августа

2021 года в части отсутствия документа об уплате государственной пошлины за

получение государственных регистрационных знаков, которые требуются в связи с

заменой прежних в связи со смертью собственника; возложить обязанность на ОГИБДД

МО МВД России "Грязовецкий" совершить регистрационные действия в виде внесения

изменений в регистрационные данные транспортного средства в связи со сменой

владельца транспортного средства с учетом волеизъявления Б. на сохранение за

транспортным средством государственного регистрационного знака с государственным

регистрационным номером N; возложить обязанность на ОГИБДД МО МВД России

"Грязовецкий" оформить и выдать регистрационные документы на принадлежащий

административному истцу автомобиль "Лада 210540", идентификационный номер (VIN) N,

государственный регистрационный знак N, свидетельство о регистрации транспортного

средства на имя Б., паспорт транспортного средства с внесенными в него изменениями с

указанием информации о новом владельце транспортного средства.

В обоснование требований административный истец указал, что 14 августа 2021 года он

приобрел по договору купли-продажи транспортное средство "Лада 210540",

идентификационный номер (VIN) N, государственный регистрационный знак N, в этот же

день административный истец обратился в РЭО ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий"

с заявлением о совершении регистрационных действий по внесению изменений в паспорт

транспортного средства, выдаче свидетельства о регистрации транспортного средства.

Государственным инспектором РЭО ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий" К.

административному истцу было отказано в осуществлении регистрационных действий в

отношении транспортного средства, поскольку заявителем не были представлены документы, необходимые для совершения регистрационных действий в соответствии с порядком регистрации транспортных средств, а именно отсутствовали страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - полис ОСАГО), документ об уплате государственной пошлины за получение государственных регистрационных знаков, которые требуются в связи с заменой прежних, так как транспортное средство снято с учета в связи со смертью собственника.

С данным отказом Б. не согласен, поскольку он ограничивает его права собственника, так как препятствует ему пользоваться и распоряжаться транспортным средством. Полагает, что государственная пошлина за получение новых государственных регистрационных знаков истребована у него незаконно, поскольку он вправе сохранить за собой прежний государственный регистрационный номер транспортного средства.

К участию в деле в качестве административного ответчика привлечен МО МВД России "Грязовецкий".

Решением Вологодского городского суда Вологодской области от 23 ноября 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Вологодского областного суда от 24 февраля 2022 года, в удовлетворении административных исковых требований Б. отказано.

В кассационной жалобе Б. на решение Вологодского городского суда Вологодской области от 23 ноября 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Вологодского областного суда от 24 февраля 2022 года, поданной через суд первой инстанции 23 мая 2022 года и поступившей в Третий кассационный суд общей юрисдикции 31 мая 2022 года, ставится вопрос об отмене указанных судебных актов в связи с неправильным применением норм материального права.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Судебный акт подлежит безусловной отмене кассационным судом общей юрисдикции в случаях, указанных в части 1 статьи 310 настоящего Кодекса (части 2, 3 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

По данному административному делу нарушений, влекущих отмену судебных постановлений в кассационном порядке, допущено не было.

Как следует из материалов дела и установлено судами, транспортное средство "Лада 210540", имевшее государственный регистрационный знак N, принадлежало на праве собственности ФИО, умершему ДД.ММ.ГГГГ.

8 апреля 2021 года решением начальника РЭО ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий" регистрация указанного транспортного средства прекращена, в связи со смертью собственника.

27 июля 2021 года нотариусом нотариального округа Грязовецкого района Вологодской области супруге ФИО - ФИО2 выдано свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов в отношении 1/2 доли в праве собственности на автомобиль "Лада 210540", государственный регистрационный знак N а также свидетельство о праве на наследство по закону в отношении 1/2 доли в праве собственности на данное транспортное средство.

14 августа 2021 года между ФИО2 и Б. заключен договор купли-продажи автомобиля "Лада 210540", государственный регистрационный знак N, по условиям которого ФИО2 передала в собственность Б. указанный автомобиль.

14 августа 2021 года Б. обратился в РЭО ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий" с заявлением о совершении регистрационных действий в отношении автомобиля "Лада 210540", государственный регистрационный знак N, в связи с изменением сведений о собственнике, с сохранением государственного регистрационного номера, внесением изменений в паспорт транспортного средства, выдачей свидетельства о регистрации транспортного средства.

14 августа 2021 года государственным инспектором РЭО ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий" К.О.А. Б. отказано в осуществлении регистрационных действий в отношении указанного автомобиля со ссылкой на пункт 4 части 5 статьи 20 Федерального закона от 3 августа 2018 года N 283-ФЗ "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 92.8 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств, утвержденного приказом МВД России от 21 декабря 2019 года N 950, поскольку заявителем не были представлены документы, необходимые для совершения регистрационных действий в соответствии с порядком регистрации транспортных средств, а именно отсутствовали полис ОСАГО, документ об уплате государственной пошлины за регистрационные действия.

Разрешая административное дело и отказывая административному истцу в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, пришел к выводу о законности оспариваемого отказа, поскольку Б. приобрел автомобиль на основании договора купли-продажи, а не в порядке наследования, в связи с чем у него возникла обязанность по уплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей в соответствии с абзацем первым подпункта 36 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации за совершение регистрационного действия с выдачей государственных регистрационных знаков на автомобиль.

Проверяя законность и обоснованность судебного постановления в апелляционном порядке, судебная коллегия по административным делам Вологодского областного суда с указанными выводами суда первой инстанции согласилась.

Вопреки доводам кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции находит, что выводы судов нижестоящих инстанций основаны на правильном применении к рассматриваемым правоотношениям норм материального права, соответствуют установленным обстоятельствам дела.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" транспортное средство допускается к участию в дорожном движении в случае, если оно состоит на государственном учете, его государственный учет не прекращен и оно соответствует основным положениям о

допуске транспортных средств к участию в дорожном движении, установленным Правительством Российской Федерации.

Приказом МВД России от 21 декабря 2019 года N 950 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств (далее - Административный регламент).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2019 года N 1764 "О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" утверждены Правила государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - Правила).

В силу пунктов 2, 6 Правил, государственная регистрация транспортного средства осуществляется регистрационными подразделениями за собственником транспортного средства (за исключением лица, не достигшего возраста 16 лет либо признанного недееспособным), или лицом, владеющим транспортным средством на праве хозяйственного ведения, на праве оперативного управления либо на основании договора лизинга, или одним из родителей, усыновителей либо опекунов (попечителей) лица, не достигшего возраста 16 лет, являющегося собственником транспортного средства, или опекуном недееспособного гражданина, являющегося собственником транспортного средства (далее - владелец транспортного средства). Регистрационные действия совершаются на основании заявления владельца транспортного средства или его представителя о совершении регистрационных действий, а также в случаях, установленных Федеральным законом "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", - по инициативе регистрационного подразделения.

На основании пункта 131 Административного регламента прекращение государственного учета транспортного средства осуществляется в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 3 августа 2018 года N 283-ФЗ "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в порядке, установленном пунктами 55 - 61 Правил.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 18 Федерального закона от 3 августа 2018 года N 283-ФЗ "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 3 августа 2018 года N 283-ФЗ) государственный учет транспортного средства прекращается при наличии сведений о смерти владельца транспортного средства.

При прекращении государственного учета транспортного средства в соответствии с пунктами 56, 58 - 60 настоящих Правил, государственные регистрационные знаки, за исключением принятых регистрационными подразделениями на сохранение, и регистрационные документы признаются недействительными и вносятся регистрационным подразделением в соответствующие розыскные учеты утраченной специальной продукции Госавтоинспекции (пункт 61 Правил).

Как указано выше, по данному делу судами установлено, что 8 апреля 2021 года решением начальника РЭО ОГИБДД МО МВД России "Грязовецкий" регистрация автомобиля "Лада 210540", государственный регистрационный знак <...>/35, прекращена, в связи со смертью собственника.

В соответствии с пунктом 140 Административного регламента возобновление государственного учета транспортного средства осуществляется в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 3 августа 2018 года N 283-ФЗ, в порядке, установленном пунктами 62 - 68 Правил.

Возобновление государственного учета транспортного средства, прекращенного в соответствии с пунктами 57 и 58 настоящих Правил, осуществляется за новым владельцем транспортного средства в порядке, предусмотренном абзацем вторым пункта 63 настоящих Правил (пункт 64 Правил).

Возобновление государственного учета транспортного средства, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 68 настоящих Правил, осуществляется с присвоением государственного регистрационного номера. При возобновлении государственного учета транспортного средства, учет которого прекращен в связи со смертью владельца транспортного средства в соответствии с пунктом 58 настоящих Правил, при наличии волеизъявления нового владельца государственные регистрационные знаки, признанные в соответствии с пунктом 61 настоящих Правил недействительными и внесенные регистрационным подразделением в соответствующие розыскные учеты утраченной специальной продукции Госавтоинспекции, исключаются из числа разыскиваемых и сохраняются за транспортным средством (пункт 67 Правил в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений).

С учетом изложенного абзац второй пункта 67 Правил в действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений редакции устанавливал возможность сохранения государственных регистрационных знаков транспортного средства при наличии волеизъявления нового владельца в случае возобновления государственного учета транспортного средства, если прекращение государственного учета транспортного средства осуществлено на основании сведений о смерти бывшего владельца транспортного средства в соответствии с пунктом 58 Правил.

Между тем, по смыслу указанных положений Правил, Б. новым владельцем транспортного средства, имеющим право на волеизъявление сохранения государственных регистрационных знаков транспортного средства после смерти ФИО, не является.

Суды нижестоящих инстанций исходя из установленных по делу обстоятельств пришли к обоснованному выводу о том, что в данном случае правом на волеизъявление сохранения государственных регистрационных знаков вышеуказанного транспортного средства обладала ФИО2, как лицо, принявшее наследство после смерти ФИО. В то же время ФИО2 до передачи права собственности на указанное транспортное средство Б. посредством заключения сделки таким правом в установленном порядке не воспользовалась.

Судебная коллегия также принимает во внимание, что на момент рассмотрения дела судом кассационной инстанции абзац второй пункта 67 Правил постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2022 года N 722 изложен в новой редакции, согласно которой при возобновлении государственного учета транспортного средства, учет которого прекращен в связи со смертью владельца транспортного средства в соответствии с пунктом 58 настоящих Правил, при наличии волеизъявления нового владельца, являющегося наследником, государственные регистрационные знаки, признанные в соответствии с пунктом 61 настоящих Правил недействительными и внесенные регистрационным подразделением в соответствующие розыскные учеты утраченной специальной продукции Госавтоинспекции, исключаются из числа разыскиваемых и сохраняются за транспортным средством.

Таким образом, действующая в настоящее время редакция Правил прямо предусматривает, что применительно к рассматриваемым правоотношениям под новым

владельцем понимается только наследник владельца транспортного средства, каковым Б. не является.

По смыслу статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации для признания незаконными решения, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решения, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

В данном случае совокупности таких обстоятельств по делу судами не установлено, в связи с чем оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

Юридически значимые обстоятельства по делу определены судами верно, представленные в материалы дела доказательства в их совокупности оценены в соответствии с требованиями статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Нормы материального права применены судами правильно.

Нарушений положений процессуального закона, в том числе влекущих безусловную отмену судебных актов, не установлено.

Несогласие подателя кассационной жалобы с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела, а также иное толкование положений законодательства, не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и не подтверждает существенных нарушений судами норм права.

Учитывая, что основанием отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта, а в данном случае таких нарушений судами не допущено, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Вологодского городского суда Вологодской области от 23 ноября 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Вологодского областного суда от 24 февраля 2022 года оставить без изменения, кассационную жалобу Б. ча - без удовлетворения.

Решение Вологодского городского суда Вологодской области от 23 ноября 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Вологодского областного суда от 24 февраля 2022 года и настоящее кассационное определение могут быть обжалованы в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в шестимесячный срок, который начинается на следующий день после принятия апелляционного определения и из которого исключаются срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции, в случае когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационной жалобы.

Кассационное определение в полном объеме изготовлено 8 августа 2022 года.