

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

22 августа 2023 года

г.Казань

Приволжский районный суд г. Казани в составе

председательствующего судьи Уманской Р.А.,

при секретаре Насыбуллиной Э.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Советникова ФИО6 к Ибрагимову ФИО7 о взыскании компенсации за причиненный моральный вред, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Советников С.П. обратился в суд с иском к Ибрагимову А.Р. о взыскании компенсации за причиненный моральный вред, судебных расходов, в обоснование иска, с учетом его уточнения, указав, что сосед истца, Ибрагимов А.Р., проживающий по адресу: <адрес>, допускает курение в подъезде № на 16 этаже на переходном балконе между этажами. При этом дым от сигарет потоками воздуха затягивает в квартиру, в которой проживает истец, который вынужден постоянно ощущать запах сигаретного дыма, что ставит под угрозу его здоровье, является насилием над его волей, что ограничивает право на благоприятную окружающую среду и здоровый образ жизни. Кроме того, истец в 2021 году перенес заболевание, вызванное новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), в связи с чем, табачный дым наносит непоправимый вред здоровью истца. На неоднократные просьбы о прекращении курения ответчик не реагирует. Управляющей компанией «Город» в каждом подъезде МКД на информационных стендах размещены предупреждения о запрете курения и предусмотренного за курение штрафа. Однако указанные меры не оказывают на ответчика должного эффекта. В этой связи истец обратился в УМВД России г.Казани, а также в прокуратуру Приволжского района г.Казани относительно незаконных действий ответчика. Указанные действия ответчика, по мнению истца, являются злоупотреблением правом и подлежат запрету. Данные обстоятельства также подтверждаются нотариально заверенными видеоматериалами.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика в качестве компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей, представительские расходы в размере 23 700 рублей и расходы по оплате комиссии за перевод денежных средств в размере 462,15 рублей, нотариальные расходы в размере 2 300 рублей, госпошлину в размере 300 рублей и почтовые расходы.

В судебном заседании представитель истца, заявленные требования уточнил, просил суд взыскать с ответчика в качестве компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей, представительские расходы в размере 35 000 рублей, расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 900 рублей, нотариальные расходы по заверению протоколов исследования доказательств в размере 19 900 рублей, госпошлину в размере 300 рублей и почтовые расходы.

Представитель истца в судебном заседании уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить. Дополнительно суду пояснил, что переходная лоджия, где допустил курение ответчик, является частью общего имущества жильцов дома

и местом общего пользования. Территории переходных лоджий используются для обеспечения пожарной безопасности жильцов МКД, т.е. призваны обеспечивать бесперебойный поток воздуха и выступать в качестве аварийного выхода. На таких площадках строго запрещается использование сигарет и т.д. Курение ответчиком сигарет на указанном переходном балконе также подтверждается нотариально заверенными видеоматериалами.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал на том основании, что истцом не представлено допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что именно в результате однократного курения Ибрагимовым А.Р. на переходном балконе, расположенном на противоположной стороне дома от квартиры истца, был причинен вред здоровью истца. Кроме того, ранее между сторонами имел место конфликт по поводу шума от ремонтных работ в квартире ответчика, в связи с чем, полагает, что иск предъявлен к Ибрагимову А.Р. на фоне неприязненных отношений, т.к. истец не отрицает, что на переходном балконе, а также в подъезде кроме ответчика, также курили подростки и бомжи.

Выслушав стороны, исследовав и оценив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище.

Жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (ч. 2 ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Помещения общего пользования в многоквартирном доме - это помещения, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом доме. К таким помещениям относятся, например, межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи и технические подвалы (пп. "а" п. 2 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491).

Курение табака запрещено на отдельных территориях и объектах, а также в некоторых помещениях (ч. 1 ст. 12 Закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ).

Запрет распространяется на такие курительные табачные изделия, как сигареты, сигары, сигариллы (сигариты), папиросы, табак для кальяна, табак курительный, табак трубочный, биди и кретек (п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 2 Закона N 15-ФЗ; п. п. 5 - 16 ст. 2 Закона от 22.12.2008 N 268-ФЗ).

Курить табак запрещено в следующих местах (ч. 1 ст. 12 Закона N 15-ФЗ; пп. "а" п. 2 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491):

в помещениях, предназначенных для предоставления жилищных, гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания;

По решению собственников имущества в многоквартирном доме или иного лица, уполномоченного на то собственниками имущества, допускается курение табака, потребление никотинсодержащей продукции или использование кальянов в специально выделенных местах на открытом воздухе или в изолированных помещениях общего пользования, которые оборудованы системами вентиляции (п. 2 ч. 2 ст. 12 Закона N 15-ФЗ).

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ).

Данное законоположение получило развитие в ст. 8 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в соответствии с которой граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека, а также в ст. 9 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», которой декларируется, что в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака граждане имеют право на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Как следует из преамбулы Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (заключена в г. Женеве 21 мая 2003 г.), к которой Российская Федерация присоединилась 24 апреля 2008 г., сигареты и некоторые другие изделия, содержащие табак, являются высокотехнологичными изделиями, разработанными таким образом, чтобы создавать и поддерживать зависимость, и многие содержащиеся в них компоненты и выделяемый ими дым являются фармакологически активными, токсичными, мутагенными и канцерогенными.

Согласно статье 1 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" (далее - Закон об охране здоровья граждан) этот федеральный закон в соответствии с Рамочной конвенцией Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

На основании пункта 1 статьи 4 Закона об охране здоровья граждан основными принципами охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака являются соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 9 Закона об охране здоровья граждан в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака граждане имеют право на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Как указано в пункте 2 статьи 9 Закона об охране здоровья граждан, граждане обязаны соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака; заботиться о формировании у детей отрицательного отношения к потреблению табака, а также о недопустимости их вовлечения в процесс потребления табака; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану их здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Закон о благополучии населения) среда обитания человека - совокупность объектов, явлений и факторов

окружающей (природной и искусственной) среды, определяющая условия жизнедеятельности человека; вредное воздействие на человека - воздействие факторов среды обитания, создающее угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу жизни или здоровью будущих поколений; благоприятные условия жизнедеятельности человека - состояние среды обитания, при котором отсутствует вредное воздействие ее факторов на человека (безвредные условия) и имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма человека; безопасные условия для человека - состояние среды обитания, при котором отсутствует опасность вредного воздействия ее факторов на человека.

В силу абзаца второго статьи 8 Закона о благополучии населения граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

В соответствии с абзацем четвертым статьи 10 Закона о благополучии населения граждане обязаны не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

В силу положений ст.11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 30.05.2023) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023), каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде. Граждане обязаны: сохранять природу и окружающую среду; соблюдать иные требования законодательства.

По смыслу изложенных выше правовых норм, граждане, проживая в жилом помещении, имеют право на благоприятную окружающую среду, свободную от воздействия табачного дыма и любых последствий потребления табака, обусловленных курением соседей. Право гражданина пользоваться жилым помещением свободно, в том числе курить в нем, должно осуществляться таким образом, чтобы последствия потребления табака, которые могут вызвать проникновение табачного дыма или запаха табака в жилое помещение соседей, не распространялись за пределы помещения курящего лица и не причиняли неудобства соседям.

Кроме того, табачный дым может вызывать моральные и физические страдания некурящего человека, а также нарушать его нематериальные права.

В соответствии со ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно части 4 статьи 17 Жилищного кодекса Российской Федерации пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

По смыслу изложенных выше правовых норм, граждане, проживая в жилом помещении, имеют право на благоприятную окружающую среду, свободную от воздействия табачного дыма и любых последствий потребления табака, обусловленных курением соседей. Право

гражданина пользоваться жилым помещением свободно, в том числе курить в нем, должно осуществляться таким образом, чтобы последствия потребления табака, которые могут вызвать проникновение табачного дыма или запаха табака в жилое помещение соседей, не распространялись за пределы помещения курящего лица и не причиняли неудобства соседям.

По общему правилу п. 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная <данные изъяты>, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Нематериальные блага защищаются в соответствии с названным выше кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения. В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо. В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут защищаться другими лицами (пункт 2).

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В силу статьи 23 Закона об охране здоровья граждан за нарушение законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака устанавливается дисциплинарная, гражданско-правовая, административная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, действующее законодательство допускает компенсацию морального вреда за нарушение прав гражданина в сфере охраны здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Согласно пункту 1 статьи 1099 Гражданского кодекса РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

В силу статьи 1101 Гражданского кодекса РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 года №33 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» под нравственными страданиями следует понимать - страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека, (переживания в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, временным ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции).

Пунктом 27 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание, в частности: существо и значимость тех прав и нематериальных благ потерпевшего, которым причинен вред (например, характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда; последствия причинения потерпевшему страданий, определяемые, помимо прочего, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни.

Исходя из системного толкования вышеприведенных норм права, компенсация морального вреда должна отвечать цели, для достижения которой она установлена законом, - компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания и не должна при этом служить средством обогащения.

При этом, согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (статья 60 ГПК РФ).

Из материалов дела следует, что Советников С.П. проживает в квартире <адрес>, принадлежащей ему на праве собственности, что подтверждается выпиской из ЕГРН (дата государственной регистрации права 24.07.2018), в связи с чем ему принадлежит право беспрепятственно пользоваться занимаемым жилым помещением, которое в случае его нарушения подлежит судебной защите.

Установлено, что в квартире <адрес> проживает сосед истца ответчик Ибрагимов А.Р., что не отрицалось стороной ответчика в суде.

Как указывает в своих доводах истец, ответчик осуществляет курение табака на переходном балконе между этажами, в связи с чем, дым от сигарет потоками воздуха затягивает в квартиру истца, который вынужден постоянно ощущать запах сигаретного дыма, что ставит под угрозу его здоровье и ограничивает право на благоприятную окружающую среду и здоровый образ жизни. Кроме того, в 2021 году он перенес заболевание, вызванное новой коронавирусной инфекцией (COVID–19), в связи с чем, табачный дым наносит непоправимый вред его здоровью. На неоднократные замечания относительно незаконных действий Ибрагимова А.Р., ответчик не реагирует.

С учетом заявленных требований и приведенных выше норм права юридически значимыми обстоятельствами для правильного разрешения спора является установление факта потребления ответчиком табака, в результате которого происходит распространение табачного дыма или запаха табака за пределы помещения курящего лица и проникновение табачного дыма или запаха табака в жилое помещение истца.

Вместе с тем, при рассмотрении дела судом установлено и не отрицалось ответчиком, что Ибрагимов А.Р. однократно осуществил курение табака на переходном балконе (лоджии), расположенном на противоположной стороне от квартиры, занимаемой Советниковым С.П., что исключает попадание дыма в квартиру истца, однако после сделанного истцом замечания, курение табака прекратил, что также не оспаривалось истцом в суде. Факт систематического курения ответчик отрицает.

Данные обстоятельства также подтверждаются просмотренной в суде видеозаписью.

Таким образом, изложенное свидетельствует о том, что курение ответчиком на переходном балконе, расположенном в отдаленном месте от квартиры истца, имело место единственный раз, фактов неоднократного курения им табака на указанном балконе-лоджии в местах общего пользования многоквартирного жилого дома <адрес>, не выявлено.

Доказательств возникновения запаха табака в квартире истца и проникновения в нее вредных веществ, оказывающих влияние на его здоровье, в результате однократного курения ответчиком сигареты, материалы дела не содержат, истцом не представлено.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, с учетом приведенных выше правовых норм, суд приходит к выводу о том, что истцом вопреки требованиям ст.56 ГПК РФ, не представлено достоверных, допустимых и достаточных доказательств проявления в квартире истца последствий курения (в виде табачного дыма, запаха табака, оказания негативного влияния на здоровье) именно в результате неправомερных виновных действий ответчика, и того, что ответчик является причинителем вреда и лицом, обязанным его возместить, нарушает действующее законодательство в отношении запрета курения, что свидетельствует о недоказанности истцом факта нарушения его личных неимущественных прав, причинения ему физических и нравственных страданий, вреда здоровью, противоправности поведения ответчика, а также причинно-следственной связи между действиями ответчика и заявленными истцом последствиями.

Кроме того, следует отметить, что ранее между сторонами имел место конфликт относительно ремонтных работ в квартире ответчика (истец отключал свет в квартире ответчика, сторонами данный факт не оспаривался), в связи с чем, между соседями возникли неприязненные отношения, что также не отрицалось ими в суде.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с

противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о злоупотреблении правом со стороны Советникова С.П., недобросовестно заявившим указанные выше требования.

В этой связи, суд не находит правовых оснований для удовлетворения иска Советникова С.П. к Ибрагимову А.Р. о взыскании компенсации за причиненный моральный вред.

Требования истца о возмещении понесенных затрат при рассмотрении гражданского дела, также подлежат отклонению, поскольку являются производными требованиями от основного.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12,56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Советникова ФИО8 к Ибрагимову ФИО9 о взыскании компенсации за причиненный моральный вред, судебных расходов, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Приволжский районный суд города Казани в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Судья Приволжского

районного суда г.Казани

Р.А.Уманская

