

МИРОВОЙ СУДЬЯ СУДЕБНОГО УЧАСТКА N 2
КОТЛАССКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА

УИД 29MS0015-01-2020-004170-78

Дело N 5-865/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

4 августа 2020 года г. Котлас

Мировой судья судебного участка N 2 Котласского судебного района Архангельской области Евграфова Марина Васильевна, рассмотрев по адресу: <...>,

материалы дела об административном правонарушении, предусмотренного ст. 7.27 ч. 1 КоАП РФ, составленные ОМВД России "Котласский", ОГРН: <...>, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: <...>, в отношении З. Л.1, ...

установил:

З. Л.1 совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем присвоения при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2, 3, 4 ст. 158, ст. 158.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах, при следующих обстоятельствах.

З. Л.1 в период времени с 15.05.2020 года по 22.05.2020 года по адресу: <...> "а" умышленно, из корыстной побуждений, путем обмана, будучи зарегистрированным в качестве безработного в ГКУ Архангельской области "Центр занятости населения скрыл информацию о том, что является плательщиком налога на профессиональный доход, в результате чего З. Л.1 за период с 15.05.2020 года по 22.05.2020 года незаконно получил пособие по безработице в сумме 464 рубля 52 копейки и распорядился ими по своему усмотрению, причинив своими действиями ГКУ Архангельской области "Центр занятости населения" материальный ущерб на сумму 464 рубля 52 копейки, ущерб для потерпевшего является незначительным, при этом действия З. Л.1 не содержат уголовно наказуемого деяния. З. Л.1, извещенный о месте и времени судебного заседания, не явился, представил ходатайство о рассмотрении

дела в свое отсутствие. По смыслу ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению, в том числе право личного участия в рассмотрении дела. Распоряжение правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Неявка З. Л.1 в судебное заседание не является препятствием к рассмотрению дела, в связи с чем, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Потерпевшая сторона ГКУ Архангельской области "Центр занятости населения", извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание своего представителя не направило, в телефонограмме показали, что согласны на рассмотрение дела в отсутствие своего представителя. Руководствуясь ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ, мировой судья находит возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Оценив в совокупности, исследованные в судебном заседании письменные доказательства, мировой судья полагает, что вина З. Л.1 в совершении правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В частности вина З. Л.1 подтверждается сведениями из ГКУ Архангельской области "Центр занятости населения" о гражданах незаконно получивших выплаты; объяснениями представителя потерпевшего ФИОЗ от 17.07.2020 года; скриншотов с сайта "Работа в России"; скриншот с сайта МИФНС России по Архангельской области и НАО; копией чека, свидетельствующего об уплате денежной суммы; служебной запиской от 16.06.2020 года; объяснениями З. Л.1 в котором он вину признает от 17.07.2020 года. Так же вина З. Л.1 подтверждается протоколом об административном правонарушении 29 АК N 555577/3894 от 17.07.2020 года, который составлен уполномоченным должностным лицом в присутствии З. Л.1 Содержание и оформление протокола соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, возражений на данный протокол З. Л.1 не представил. Сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ последнему разъяснены, о чем свидетельствует ее подпись, при этом она не заявляла, что ей непонятно их содержание, пояснила с правонарушением согласна, в содеянном раскаивается. Копия протокола З. Л.1 вручена.

Процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ последней разъяснены. Указанные доказательства не содержат противоречий, согласуются между собой, соответствуя фактическим обстоятельствам дела, поэтому мировой судья считает их достоверными и руководствуется ими при вынесении постановления.

Действия З. Л.1 мировой судья квалифицирует по ст. 7.27 ч. 1 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем присвоения при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2, 3, 4 ст. 158, ст. 158.1 УК РФ. З. Л.1 будучи зарегистрированным в качестве безработного в ГКУ Архангельской области "Центр занятости населения", придя на прием скрыл информацию о том, что является плательщиком налога на профессиональный доход и незаконно получил пособие по безработице в сумме 464 рубля 52 копейки.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность З. Л.1, является в соответствии со ст. 4.2 ч. 1 п. 6, ч. 2 КоАП РФ признание вины. Вместе с тем, обстоятельств отягчающих ответственность З. Л.1 мировой судья не усматривает.

В соответствии с ст. 3.1 ч. 1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Учитывая обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, наличие смягчающего и отягчающего административную ответственность обстоятельств, его семейное, материальное, имущественное положение, мировой судья назначает З. Л.1 наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ. Исходя из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, на которые посягает нарушитель, оснований для освобождения З. Л.1 от административной ответственности ввиду малозначительности административного правонарушения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

З. Л.1 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысяч) рублей.

Реквизиты по уплате административного штрафа: Код ОКТМО 11710000, получатель: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Агентство мировых судей АО), банк получателя средств Отделение Архангельск, БИК банка получателя средств 041117001, лицевой счет 04242021270, расчетный счет

получателя средств 40101810500000010003, ИНН <...>, КПП 290101001, КБК 43511601073010027140, УИН 0210237100000000020085886. В соответствии со ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. Согласно ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей на срок до трех месяцев. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка N 2 Котласского судебного района Архангельской области по адресу: <...>. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего административный штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которого предусматривает наказание штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Котласском городском суде Архангельской области в течение 10 суток со дня его вынесения, а лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии постановления.

Мировой судья

М.В.ЕВГРАФОВА