

**ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 26 апреля 2018 года № 4А-272/2018**

Заместитель председателя Вологодского областного суда Осипова И.Г., рассмотрев жалобу Макарова С. В. на вступившие в законную силу постановление судьи Череповецкого районного суда Вологодской области от 23.11.2017, решение судьи Вологодского областного суда от 18.01.2018, вынесенные в отношении Макарова С. В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**установила:**

постановлением судьи Череповецкого районного суда Вологодской области от 23.11.2017 Макаров С.В. привлечен к административной ответственности по статье 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и подвергнут административному наказанию в виде конфискации предмета административного правонарушения - «шпага офицерская США «G.A.R» («G.F.R») образца 1860 года», находящегося на временном хранении у должностного лица Управления Министерства культуры Российской Федерации по Северо – Западному федеральному округу.

Решением судьи Вологодского областного суда от 18.01.2018 постановление судьи Череповецкого районного суда Вологодской области от 23.11.2017 оставлено без изменения.

В жалобе Макаров С.В. просит отменить судебные постановления, прекратить производство по делу, указывая на недоказанность обстоятельств, на основании которых они вынесены.

Изучив доводы жалобы, полагаю, что оснований для ее удовлетворения не имеется.

В соответствии со статьей 16.3 КоАП РФ административная ответственность наступает за несоблюдение установленных международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза или из Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 16.2 КоАП РФ.

Основанием для привлечения Макарова С.В. к административной ответственности послужил ввоз на таможенную территорию Таможенного союза товара – шпага офицерская США «G.A.R» образца 1860 года в количестве 1 единицы (ТНВЭД ЕАЭС 9307000000) стоимостью ... рублей, относящегося к категории клинкового холодного оружия, без предоставления заключения (разрешительного документа), выдаваемого уполномоченным органом.

Факт совершения заявителем административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.3 КоАП РФ, и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Доводы жалобы о том, что постановление суда вынесено с существенным нарушением процессуальных требований и ненадлежащей оценкой доказательств, подлежат отклонению, поскольку фактические обстоятельства дела были установлены нижестоящими судебными инстанциями на основании имеющихся в деле доказательств, которым судом дана надлежащая правовая оценка. Каких-либо нарушений норм материального и процессуального права, влекущих безусловную отмену либо изменение судебных постановлений, не установлено.

Несогласие заявителя с оценкой доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм КоАП РФ и законодательства, подлежащего применению в деле, не свидетельствует о том, что судами допущены существенные нарушения КоАП РФ и предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Действия Макарова С.В. правильно квалифицированы по статье 16.3 КоАП РФ.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено судьей в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Административное наказание назначено в пределах санкции статьи 16.3 КоАП РФ.

Нарушений норм процессуального права, которые могли повлиять на вынесение законных и обоснованных судебных постановлений, не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановила:**

постановление судьи Череповецкого районного суда Вологодской области от 23.11.2017, решение судьи Вологодского областного суда от 18.01.2018 оставить без изменения, жалобу Макарова С. В. на вступившие в законную силу судебные постановления – без удовлетворения.

Заместитель председателя

Вологодского областного суда И.Г. Осипова