



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г.Самара, ул. Самарская,203Б, тел. (846) 207-55-15

---

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

01 июня 2023 года

Дело № А55-33486/2022

Резолютивная часть решения оглашена 18 мая 2023 года

Полный текст решения изготовлен 01 июня 2023 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Бунеева Д.М.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алиевой Г.Е.

рассмотрев в судебном заседании 18 мая 2023 года дело по иску

Публичного акционерного общества "Т Плюс"

к Товариществу собственников недвижимости "Пятигорская 8"

о взыскании 488 652 руб. 11 коп.

при участии в заседании

от истца – не явился

от ответчика – представитель Чиркова А.И.

установил:

Публичное акционерное общество "Т Плюс" (истец) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Товариществу собственников недвижимости "Пятигорская 8" (ответчик) о взыскании 488 652,11 руб. за тепловую энергию по договору № ТГЭ3000-01840-ЦЗ за декабрь 2020-декабрь 2021, январь 2022-май 2022, ксф январь 2021, ксф февраль 2021, ксф апрель 2021, ксф июнь 2021.

Ответчик в отзыве возражал против удовлетворения иска по причине неправильного определения объема оказанных услуг. Ответчик не возражает, что сторонами заключен договор на получение от поставщика коммунального ресурса на содержание общего имущества по горячей воде (общедомовые нужды) с 01 декабря 2020 года.

Порядок определения объема коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирный дом в целях содержания общего имущества многоквартирного дома ( на

общедомовые нужды), оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, изложен в п.п.21,21(1) Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников недвижимости либо жилищным кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства РФ № 124 от 14.02.2012; п.п.40, 44, 45 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011.

Согласно п.п. «а» п.21(1) Правил №124 объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома, оборудованного коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период (расчетный месяц) по формуле:  $Уд = V_{одпу} - V_{потр}$ , где:  $V_{одпу}$  - объем коммунального ресурса, определенный по показаниям коллективного общедомового прибора учета за расчетный период (расчетный месяц);  $V_{потр}$  - объем коммунального ресурса, подлежащий оплате потребителями в многоквартирном доме, определенный за расчетный период (расчетный месяц) в соответствии с Правилами № 354. В случае, если величина  $V_{потр}$  превышает или равна величине  $V_{одпу}$ , то объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома за расчетный период (расчетный месяц) принимается равным нулю.

Таким образом, ресурсоснабжающая организация ведет учет индивидуального объема ресурса, потребленного жителями и, в соответствии с ч.10 ст.157.2 ЖК РФ, а также по условиям договора, должна предоставлять эту информацию ответчику для возможности проверки правильности определения объема общедомового потребления и учета отрицательных значений этих объемов с целью уменьшения размера обязательств управляющей организации по оплате горячего водоснабжения, переданного на общедомовые нужды в следующих расчетных периодах.

Информацию по объемам индивидуального потребления горячей воды жильцами ответчик запрашивал неоднократно, но получил их только в июне 2022 года. Из предоставленной информации следует, что индивидуальные начисления жильцам делаются в заниженном размере, что привело к завышенному размеру общедомовых нужд. По Правилам предоставления коммунальных услуг № 354 в квартирах, не оборудованных индивидуальными приборами учета ресурсов, начисления производятся исходя из количества проживающих в помещении человек норматива потребления ресурса с повышающим коэффициентом, а при отсутствии постоянно или временно проживающих,

согласно пункту 56.2 начисления производятся по количеству собственников в этом помещении. Проанализировав предоставленные таблицы по индивидуальным начислениям жильцам, ответчик обнаружил, что в квартирах, не оборудованных индивидуальными приборами учета ресурсов, начисления производятся только на одного человека, то есть с нарушением вышеуказанных норм Правил № 354.

Обязанностью ресурсоснабжающих организаций является не только поставка этих ресурсов потребителю, но и правильное определение объема поставленного ресурса. По условиям договора, стороны подписывают акты выполненных работ, которые ответчик не подписывал, потому что не согласен с выставленными истцом объемами потребления коммунального ресурса в целях содержания общего имущества.

Также ответчиком правильно указано, что при подаче искового заявления в суд не представлены сведения об объемах индивидуального потребления жителями горячей воды, а также сведений об общем объеме потреблении горячей воды в доме, в котором имеется общедомовой прибор учета, что делает невозможным определение размера потребления горячей воды на общедомовые нужды по описанной выше формуле Правил № 124, а представленные расчетные ведомости не содержат этой информации. Таким образом, истец просит взыскать с ответчика задолженность, не подтвержденную никакими расчетами, которые можно было бы проверить.

Истец возражений на отзыв ответчика не представил, так же как и перерасчета, о котором его представитель заявил в предварительном судебном заседании 02.03.2023.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Кодекса).

Из положений части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При указанных обстоятельствах требования истца являются необоснованными, не мотивированными, не рассчитанными, поэтому на основании указанных норм права и

установленных обстоятельств дела требования истца не подлежат удовлетворению.

Согласно ст.110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы относятся на истца полностью.

Руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**Р Е Ш И Л:**

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

\_\_\_\_\_ / Д.М. Бунеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 1:46:00

Кому выдана Бунеев Денис Михайлович