

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Хабаровск «13» августа 2020 г.

Хабаровский районный суд Хабаровского края в составе единолично судьи Акимцова О.Ю.
при помощнике судьи Ильиной М.Е.

с участием:

истца: Пожарной А.М.;

представителя ответчика: отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району Министерства образования и науки Хабаровского края, - Якутиной С.В., представившей доверенность № от ДД.ММ.ГГГГ г.;

третьи лица: ПАО «Сбербанк России», ООО СК «Сбербанк страхование жизни», - в судебное заседание не явились;

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пожарной А.М. действующей в интересах подопечной несовершеннолетней ФИО1 к отделу опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району Министерства образования и науки Хабаровского края о признании незаконным постановления отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району министерства образования и науки Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ № "Об отказе в выдаче предварительного разрешения на снятие и расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней ФИО1",

УСТАНОВИЛ:

Пожарная А.М. действующая в интересах подопечной несовершеннолетней ФИО1, обратилась в суд с вышеуказанным иском к отделу опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району Министерства образования и науки Хабаровского края

В обоснование заявленных требований указала, что Пожарной А.М., постановлением отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району от ДД.ММ.ГГГГ №, назначена опекуном несовершеннолетней ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

ФИО1, вступила в наследство по закону, причитающееся ей по смерти матери, ФИО2, умершей ДД.ММ.ГГГГ. Согласно свидетельства о праве на наследство от ДД.ММ.ГГГГ, наследство состояло из права требования возврата денежных сумм (вкладов) со всеми причитающимися процентами, компенсациями и со всеми способами обеспечения их возврата, хранящихся в ДВ банке Г1АО «Сбербанк России» внесенных наследодателем на расчетных счетах № Наследственное дело №, зарегистрировано в реестре: №.

Сумма денежных средств, в сумме 42 000 рублей и 390 843 рублей, составляют собой страховые выплаты, полученные в следствие страхования матери ребенка, ФИО2, в ООО СК «Сбербанк страхование жизни» в соответствии с условиями участия в Программе добровольного страхования жизни и здоровья заемщика (информация СК «Сбербанк страхование жизни» от ДД.ММ.ГГГГ).

В марте 2020 года от нотариуса было получено Извещение, о том, что у ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., умершей ДД.ММ.ГГГГ, были заключены кредитные договоры, и имеется претензия ПАО «Сбербанк России» (Извещение от ДД.ММ.ГГГГ №).

ДД.ММ.ГГГГ мной и несовершеннолетней были поданы заявления в отдел опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району, для снятия денежных средств со счета несовершеннолетней подопечной № ПАО «Сбербанк России» в сумме 336936 руб. 40 коп. на погашение кредитных займов. ДД.ММ.ГГГГ отдел опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району министерства образования и науки вынес постановление № "Об отказе в выдаче предварительного разрешения на снятие и расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней ФИО1".

Отсутствие согласия органов опеки на снятие денежных средств препятствует погашению долгов по кредиту и влечет рост суммы, пени и процентов по кредитному обязательству, полученному ребенком за счет принятия наследства.

Так как вышеприведенные суммы были переведены на имя несовершеннолетней ФИО1 за счет страхования жизни матери ФИО2, полагаю, что органы опеки и попечительства должны были дать согласие на снятие денежных средств с лицевого счета ребенка.

На основании вышеизложенного просит суд признать незаконным постановление отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району министерства образования и науки Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ № "Об отказе в выдаче предварительного разрешения на снятие и расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней ФИО1".

В судебном заседании истец настаивала на удовлетворении исковых требований, просила их удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика с исковыми требованиями не согласился, по тем основаниям, что несовершеннолетняя ФИО1 вступила в права требования возврата денежных сумм (вкладов) со всеми причитающимися процентами, компенсациями и со всеми способами обеспечения их возврата, хранящихся в Дальневосточном банке ПАО "Сбербанк России", внесенных наследодателем матерью ребенка, ФИО2 в подразделениях № на счете № (счет банковской карты); в подразделении № на счетах № (счет банковской карты); № в соответствии со статьей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации (свидетельство о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ, наследственное дело №, зарегистрировано в реестре: №), в следствии чего на лицевой счет № ПАО "Сбербанк России" принадлежащей несовершеннолетней ФИО1 были зачислены денежные средства в размере 40 000 рублей и 390 843 рубля.

Причины поступления и хранения данных денежных средств на счетах умершей ФИО2, опекуну известны не были.

В ходе выяснения обстоятельств дела, после вступления в наследство, было установлено, что мать девочки ФИО2 имела страховой полис "Защита близких ПЛЮС", являющийся офертой, ООО СК "Сбербанк страхование жизни", именуемое в дальнейшем страховщик. Выплата денежных средств по страховому полюсу и явилась наследством, полученным несовершеннолетней ФИО1.

На момент вступления в наследство законному представителю ребенка Пожарной А.М. было известно, что у умершей матери девочки, имелся кредит в ПАО "Сбербанк России", какую-либо информацию о кредите (полное гашение/наличие) попечитель в кредитной организации уточнять не стал.

ДД.ММ.ГГГГ Нотариальной палатой Хабаровского края в лице нотариуса ФИО4, на имена Пожарной А.М. и ФИО1 было выдано извещение о том, что у ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ, действительно был заключен кредитный договор.

На момент получения вышеназванного извещения сумма долга по кредитному продукту составляла 336 936 рублей 40 копеек.

Следовательно, на сегодняшний день ребенок - сирота, которым является ФИО1, из ценного имущества имеет только денежную сумму, хранящуюся на лицевом счете, а также долг по кредитному обязательству, полученные в силу вступления в наследство.

На основании статьи 7 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" одной из задач органов опеки и попечительства является контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Пунктом 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что "Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя". В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Попечитель обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов.

Таким образом, оспариваемое постановление отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району министерства образования и науки Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ № "Об отказе в выдаче предварительного разрешения на снятие и расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней ФИО1", поскольку направлено на сохранение ее имущества, в связи с чем, полагаем, законных оснований для его отмены не имеется.

Третьи лица ПАО «Сбербанк России», ООО СК «Сбербанк страхование жизни», в судебное заседание не явились, сведений об уважительности причин неявки своих представителей суду не представили. На рассмотрении в Хабаровском районном суде Хабаровского края находится гражданское дело № по иску ПАО «Сбербанк России» к Пожарной А.М., действующей в интересах подопечной несовершеннолетней ФИО1, о взыскании задолженности по кредитному договору и кредитной карте умершего заёмщика ФИО2, в размере 424 955, 62 руб. по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ, и 40 400, 31 руб., по кредитной карте №.

Суд, с учётом мнения истца, представителя истца не возражавших по рассмотрению дела в отсутствие третьих лиц, находит необходимым рассмотреть настоящее дело в отсутствие последних, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, несовершеннолетняя ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является ребенком из категории числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с тем что ее мать, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умерла ДД.ММ.ГГГГ, согласно свидетельства о смерти: запись акта о смерти от ДД.ММ.ГГГГ №, место государственной регистрации № Отдел ЗАГС Железнодорожного района администрации города Хабаровска, место выдачи свидетельства № Отдел ЗАГС Железнодорожного района администрации города Хабаровска, дата выдачи ДД.ММ.ГГГГ серия II-ДВ, №.

Отец, ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умер ДД.ММ.ГГГГ, согласно свидетельства о смерти: запись акта о смерти от ДД.ММ.ГГГГ №, место государственной регистрации Отдел ЗАГС Железнодорожного района администрации города Хабаровска, дата выдачи ДД.ММ.ГГГГ серия II-ДВ, №.

Пожарной А.М., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является попечителем несовершеннолетней ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, на основании постановления отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району от ДД.ММ.ГГГГ № "О назначении Пожарной А.М. попечителем, исполняющим свои обязанности возмездно, в отношении несовершеннолетней ФИО1".

В соответствии с принципами, установленными в Декларации прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.), ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту.

Согласно статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей или попечителя.

Пунктами 1 и 2 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что опекун или попечитель распоряжается доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Опекун, не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

На основании пункта 1 статьи 21 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" опекун без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного.

Как следует из материалов дела и не оспаривалось сторонами, несовершеннолетняя ФИО1 вступила в права требования возврата денежных сумм (вкладов) со всеми причитающимися процентами, компенсациями и со всеми способами обеспечения их возврата, хранящихся в Дальневосточном банке ПАО "Сбербанк России", внесенных наследодателем матерью ребенка, ФИО2 в подразделениях № на счете № (счет банковской карты); в подразделении № на счетах № (счет банковской карты); № в соответствии со статьей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации (свидетельство о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ, наследственное дело №, зарегистрировано в реестре: №), в следствии чего на лицевой счет № ПАО "Сбербанк России" принадлежащей несовершеннолетней ФИО1 были зачислены денежные средства в размере 40 000, 00 руб. и 390 843, 00 руб.

Мать несовершеннолетней ФИО2 имела страховой полис «Защита близких ПЛЮС», являющийся офертой, ООО СК «Сбербанк страхование жизни», именуемое в дальнейшем страховщик. Выплата денежных средств по страховому полюсу и явилась наследством, полученным несовершеннолетней ФИО1.

На момент вступления в наследство законному представителю ребенка Пожарной А.М. было известно, что у умершей матери девочки, имелся кредит в ПАО "Сбербанк России", какую-либо информацию о кредите (полное гашение/наличие) попечитель в кредитной организации уточнять не стал.

ДД.ММ.ГГГГ Нотариальной палатой Хабаровского края в лице нотариуса ФИО4, на имена Пожарной А.М. и ФИО1 было выдано извещение о том, что у ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ, действительно был заключен кредитный договор.

На момент получения вышеназванного извещения сумма долга по кредитному продукту составляла 336 936, 40 руб.

Следовательно, на сегодняшний день ребенок - сирота, которым является ФИО1, из ценного имущества имеет только денежную сумму, хранящуюся на лицевом счете, а также долг по кредитному обязательству, полученные в силу вступления в наследство.

На основании статьи 7 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" одной из задач органов опеки и попечительства является контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Пунктом 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя". В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Попечители обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району министерства образования и науки Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ № "Об отказе в выдаче предварительного разрешения на снятие и расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней ФИО1", направлено на сохранение ее имущества, в связи с чем оснований для его отмены не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 167, 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Пожарной А.М. действующей в интересах подопечной несовершеннолетней ФИО1 к отделу опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району Министерства образования и науки Хабаровского края о признании незаконным постановления отдела опеки и попечительства по Хабаровскому муниципальному району министерства образования и науки Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ № "Об отказе в выдаче предварительного разрешения на снятие и

расходование денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней ФИО1", - оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд через Хабаровский районный суд Хабаровского края, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья (подпись) О.Ю. Акимцов

Мотивированное решение изготовлено «13» августа 2020 года.

Копия верна: _____ Судья О.Ю. Акимцов