РОСТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

РЕШЕНИЕ
от 20 мая 2021 г. по делу N 7.1-651/2021

61RS0007-01-2021-000273-83

Судья: Бондарев А.А.

Судья Ростовского областного суда Худякова И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области <К.> на постановление судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 февраля 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении П.,

установил:

Постановлением судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 февраля 2021 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении П., прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Ростовский областной суд, заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области <К.> выражает не согласие с постановлением судьи, просит его отменить как незаконное, полагает, что в действиях П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области не явился, о рассмотрении жалобы извещался, дело рассмотрено в его отсутствие.

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, заслушав П., его защитника Решетникова Д.Т., действующего по устной доверенности, возражавших против удовлетворения жалобы, не усматриваю оснований для отмены постановления судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 февраля 2021 года.

Частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, основанием для возбуждения в отношении П. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что 01.09.2020 года, прибыв на территорию Российской Федерации из Турции рейсом N SU-2141 Даламан-Москва(Шереметьево) П. не заполнил на Едином портале государственных и муниципальных услуг - ЕГПУ анкету для прибывающего в Российскую Федерацию в электронном виде "Регистрация прибывающих в Российскую Федерацию" до вылета в Российскую Федерацию, чем нарушил п. п. 2.1 Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. N 7 "Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-19", ст. 10 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

Рассматривая данное дело, судья районного суда исходил из отсутствия у П. умысла на совершение административного правонарушения и пришел к выводу о прекращении производства по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с п. 2 Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 года N 7, гражданам Российской Федерации, прибывающим на территорию Российской Федерации следует обеспечить заполнение анкеты прибывающего на территорию Российской Федерации до прибытия на территорию Российской Федерации в целях обеспечения санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Материалами дела объективно подтверждается, что П. прибыл на территорию Российской Федерации из Турецкой Республики 01 августа 2020 года.

Как следует их пояснений П. по прибытии самолета из страны Турции, до выхода из него П. была заполнена и сдана анкета в соответствии с требованиями п. 2 вышеуказанного постановления.

В материалах дела отсутствуют доказательства не выполнения П. обязанности обеспечить заполнение анкеты прибывающего на территорию Российской Федерации до прибытия на территорию Российской Федерации в целях обеспечения санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Заполнение на Едином портале государственных и муниципальных услуг анкеты для прибывающего в Российскую Федерацию в электронном виде "Регистрация прибывающих в Российскую Федерацию" до вылета в Российскую Федерацию (при приобретении билета, но не позднее регистрации на рейс) осуществляется, как это предусмотрено абзацем вторым п. 2.1 Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 года N 7, только в целях

оперативного прохождения санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Частью 4 указанной статьи предусмотрено, что неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Руководствуясь приведенной нормой и разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в п. 13 Постановления Пленума от 24.03.2005 года N 5, судья районного суда обоснованно пришел к выводу об отсутствии в действиях П. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ, и прекращении производства по делу.

Обжалуемый судебный акт является законным, обоснованным, оснований для его отмены при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 30.7 - 30.8 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление судьи Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 февраля 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении П., оставить без изменения, а жалобу заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ростовской области <К.> - без удовлетворения.