



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А27-8406/2023

РЕШЕНИЕ именем Российской Федерации

9 ноября 2023 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть решения объявлена 2 ноября 2023 г.

Решение в полном объеме изготовлено 9 ноября 2023 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе
судьи
при ведении протокола судебного заседания секретарём
рассмотрев в открытом судебном заседании при участии представителя
заявителя по доверенности № 104/23 от 26.07.2023
ГЖИ Кузбасса по доверенности от № 7 от 11.04.2023
дело по заявлению Муниципального казенного предприятия «Котельные, тепловые
и водопроводные сети Новокузнецкого муниципального района» (ОГРН 1194205013034)
к Государственной жилищной инспекции Кузбасса (ОГРН 1024200719828)
о признании незаконным и отмене постановления №606/33-704 от 03.05.2023,

Ветошкина А.А.
Сампаевой О.Ф.,

Чижиков О.А.,
Крюков А.Б.

установил:

Муниципальное казенное предприятие «Котельные, тепловые и водопроводные сети Новокузнецкого муниципального района» (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением к Государственной жилищной инспекции Кузбасса (далее – ГЖИ, Инспекция) о признании незаконным и отмене постановления №606/33-704 от 03.05.2023 по делу об административном правонарушении.

Определением суда от 18.05.2023 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, в соответствии со статьей 227 АПК РФ.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу о том, что имеются основания для рассмотрения дела по общим правилам искового производства, предусмотренные частью 5 статьи 227 АПК РФ. Определением суда от 17 июля 2023 года суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В качестве третьего лица к участию в деле привлечена Трунова Галина Алексеевна.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении требований, указывал на необоснованность и незаконность привлечения заявителя к административной ответственности, отсутствие факта самого события, которое явилось причиной административного производства.

Представитель Инспекции возражал против удовлетворения заявленных требований. Подробно позиция изложена в отзыве, дополнениях к отзыву.

Третье лицо также представила отзыв на заявление (с приложением фото материалов), в котором указывает на предоставление заявителем недостоверной информации, ссылается на нарушение порядка оказания услуг, просит в удовлетворении заявления отказать.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд установил следующее.

Постановлением Государственной жилищной инспекции Кузбасса от 03.05.2023г.

№ 606/33-704 Заявитель был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), назначен административный штраф в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Согласно указанного постановления в ходе проведения внеплановой документальной проверки в связи с обращением гражданина, проживающего по адресу: р-н. Новокузнецкий, пос. Казанково, ул. Новоселов, 20 были обнаружены данные, непосредственно указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.23 КоАП РФ, а именно перерыв в оказании услуг водоотведения из-за «засора» канализации.

Как следует из письменного заявления потребителя от 06.03.2023 г. в ее доме 03.03.2023 произошла авария, прорвало канализацию, начала бежать вода в ванной комнате через унитаз в подпол.

Заявитель, являясь исполнителем коммунальной услуги, допустил нарушение нормативного режима обеспечения населения коммунальной услугой «водоотведение»: засор канализации произошел 03.03.2023г., его прочистка завершена только 07.03.2023г., т. е. Заявитель не обеспечил бесперебойное круглосуточное водоотведение в течение года, превышена допустимая продолжительность перерыва водоотведения: не более 8 часов (суммарно) в течение 1 месяца, 4 часа одновременно (в том числе при аварии), что нарушает: подп. 3 п. 8 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила № 354).

Бездействия Заявителя квалифицированы ГЖИ как правонарушение, предусмотренное ст. 7.23 КоАП РФ - нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Не согласившись с указанным постановлением, Заявитель обратился в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением.

Оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные доказательства и фактические обстоятельства дела, заслушав доводы и пояснения представителей заявителя и административного органа, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого акта, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

На основании части 4 статьи 210 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение, не освобождает лицо, оспаривающее решение о привлечении к административной ответственности, от обязанности представлять доказательства в подтверждение своих доводов.

Статьей 7.23 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными

услугами в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в противоправных действиях (бездействии), вызвавших нарушение установленных нормативов или режимов обеспечения населения коммунальными услугами.

Субъектом указанного правонарушения является лицо, которое в результате реализации предоставленных ему полномочий допустило виновные противоправные действия (бездействие), повлекшие нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами.

В соответствии с частью 1.1 статьи 157 ЖК РФ правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, особенности предоставления отдельных видов коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, условия и порядок заключения соответствующих договоров устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее - Правила N 354) регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

В соответствии с п. 2 Правил N 354 под коммунальными услугами понимается осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме в случаях, установленных настоящими Правилами, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений). К коммунальной услуге относится услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами. Коммунальные ресурсы - холодная вода, горячая вода, электрическая энергия, газ, тепловая энергия, теплоноситель в виде горячей воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения), бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, используемые для предоставления коммунальных услуг и потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме. К коммунальным ресурсам приравниваются также сточные воды, отводимые по централизованным сетям инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с пунктом 2 Правил N 354 исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги, к которым относится и услуга по отведению сточных вод.

Согласно подпунктам "а" - "в" пункта 4 Правил N 354 потребителю могут быть предоставлены коммунальные услуги - горячее и холодное водоснабжение и водоотведение.

В разделе III Приложения N 1 к Правилами N 354 установлены требования к качеству коммунальной услуги водоотведения - бесперебойное круглосуточное водоотведение в течение года; допустимая продолжительность перерыва водоотведения: не более 8 часов (суммарно) в течение 1 месяца, 4 часа одновременно (в том числе при аварии) (пункт 8).

В силу подпункта "а" пункта 31 Правил N 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Пунктом 21 Правил N 354, установлена ответственность субъектов водоснабжения за качество водоотведения, а именно: договоры холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопления (теплоснабжения, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления), заключаемые с ресурсоснабжающими организациями, должны содержать положения об определении границы ответственности за режим и качество предоставления коммунальной услуги соответствующего вида. Если иное не определено в договоре, заключенном с ресурсоснабжающей организацией, то такая ресурсоснабжающая организация несет ответственность за качество предоставления коммунальной услуги соответствующего вида на границе раздела внутридомовых инженерных систем и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения. При этом обслуживание внутридомовых инженерных систем осуществляется лицами, привлекаемыми собственниками помещений в многоквартирном доме или собственниками жилых домов по договорам оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту внутридомовых инженерных систем в таком доме, или такими собственниками самостоятельно, если законодательством Российской Федерации выполнение ими таких работ не запрещено.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 07.12.2011 г. N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Заявитель наделен статусом ресурсоснабжающей организации осуществляющей услуги по водоотведению с использованием водопроводных сетей для обеспечения транспортировки сточных вод.

Проверкой ГЖИ установлено, что по адресу р-н. Новокузнецкий, пос. Казанково, ул. Новоселов, 20 внутри жилого дома подвальные помещения затоплены канализационными стоками, 03.03.2023 в доме произошла авария, начала бежать вода в ванной комнате через унитаз.

Согласно схеме сетей водоотведения п.Казанково Новокузнецкого муниципального района, предоставленной Заявителем и третьим лицом, сеть централизованного водоотведения от котельной проходит транзитом по земельному участку (ул. Новоселов, 20), принадлежащему Труновой Г.А. на праве собственности.

Колодец, в котором находится канализационный (технологический) коллектор, находится на указанном земельном участке. От этой точки устроено присоединение централизованной сети водоотведения к жилому дому Труновой Г.А., далее от колодца

централизованные сети водоотведения проходят к другим потребителям.

Ссылка Заявителя о том, что авария произошла вне зоны его балансовой и эксплуатационной ответственности судом отклоняются как необоснованная. Как установлено судом, канализационный (технологический) коллектор, находится на указанном земельном участке третьего лица, и это не отрицается Заявителем. Таким образом, частично централизованная сеть водоотведения проходит по земельному участку третьего лица. Подобного рода расположение централизованной сети не снимает ответственности с ресурсоснабжающей организации за ее содержание.

Так же суд отмечает, что Заявителю вменяется нарушение статья 7.23 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за нарушение нормативного уровня и режима предоставления коммунальной услуги. Ст. 7.23 КоАП РФ не ставит ответственность за ее нарушение в зависимость от особенностей расположения централизованной сети водоотведения.

Как установлено судом, 03.03.2023г. в результате аварии канализационные стоки начали поступать в ванную комнату через унитаз в подпол дома. О произошедшей аварии Трунова Г.А. сразу же сообщила в аварийно-диспетчерскую службу Заявителя.

03.03.2023 работы по устранению аварии не проводились, аварийная служба прибыла только 04.03.2023, но аварию так и не устранили. Данный факт подтверждается записями в журнале аварийно-диспетчерской службы (копия в материалах дела), где указано, что машина с гидропромывкой не смогла проехать и застряла.

В судебном заседании представитель Заявителя также подтвердил, что удаленность некоторых объектов не позволяют обеспечить выезд аварийной бригады сразу после получения вызова.

В журнале аварийно-диспетчерской службы 04.03.2023г. также указано, что стоки откачивают, но они опять накапливаются и выходят через унитаз, коллектор забит до следующего колодца.

08.12.2023г. в журнале аварийно-диспетчерской службы указано, что засор не устранен, необходимо вскрывать трубу.

В ответе Заявителя № 1222 от 10.05.2023г. на Представление инспекции о принятии мер к устранению и нормализации качества предоставления услуги «водоотведение» указывается, что заместителем директора по производству была проведена разъяснительная работа с сотрудниками Красулинского коммунального участка, а также с диспетчерами о недопущении превышения допустимой продолжительности перерыва подачи услуг, а также о необходимости своевременного реагирования на поступающие заявки, что также является косвенным подтверждением нарушения допустимой продолжительности перерыва подачи услуг. Также в ответе указывается, что для предотвращения повторного засора канализационного коллектора будут проведены дополнительные мероприятия по профилактической прочистке канализационного оборудования от бытовых стоков, мусора и разнообразных твердых частиц.

Указанные обстоятельства, схема расположения коллектора, места присоединения потребителя к централизованной системе, позволяют сделать вывод о том, что авария произошла на инженерных сетях водоотведения, которые находятся в зоне балансовой и эксплуатационной ответственности Заявителя.

Утверждение представителя Заявителя о том, что все сети централизованного водоотведения в зоне балансовой и эксплуатационной ответственности Заявителя в марте 2023 г. находились в исправном состоянии, судом отклоняются, как необоснованные. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

В материалы дела предоставлен акт осмотра от 20.03.2023 г., в котором указано, что внутри жилого дома по адресу: р-н. Новокузнецкий, пос. Казанково, ул. Новоселов, 20 следов затопления не обнаружено. Суд отмечает, что акт составлен через 17 дней после аварии, последствия которой уже были минимизированы собственником дома.

Суд считает необоснованными ссылку представителя Заявителя на то, что авария

произошла по вине владельца дома. Указанное утверждение не подтверждено материалами дела, Заявителем не представлено доказательств своих выводов.

При таких обстоятельствах довод заявителя о том, что аварийная ситуация не имела место быть отклоняется судом, как противоречащий материалам дела.

Так же суд отмечает, что административная ответственность, предусмотренная за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами, обязанность обеспечить бесперебойное круглосуточное водоотведение в течение года, с учетом допустимых перерывов водоотведения, в соответствии с нормами действующего российского законодательства не находится в зависимости от возможной вины потребителя услуги в произошедшей аварии.

Без выезда на место аварии, без оценки фактических обстоятельств произошедшего невозможно определить причину аварийной ситуации.

Согласно п. 108 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Правилами № 354, в случае если сотруднику аварийно-диспетчерской службы исполнителя не известны причины нарушения качества коммунальной услуги он обязан согласовать с потребителем дату и время проведения проверки факта нарушения качества коммунальной услуги. При этом работник аварийно-диспетчерской службы обязан немедленно после получения сообщения потребителя уведомить ресурсоснабжающую организацию, у которой исполнитель приобретает коммунальный ресурс для предоставления потребителям коммунальной услуги, дату и время проведения проверки.

Если исполнителем является ресурсоснабжающая организация, которая несет ответственность за качество предоставления коммунальных услуг до границы раздела элементов внутридомовых инженерных систем и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения, и сотруднику аварийно-диспетчерской службы такой организации не известны причины нарушения качества коммунальной услуги, он обязан согласовать с потребителем дату и время проведения проверки, которая должна быть проведена в месте прохождения указанной границы. При этом сотрудник аварийно-диспетчерской службы такой организации, если ему известно лицо, привлеченное собственниками помещений для обслуживания внутридомовых инженерных сетей, обязан незамедлительно после согласования с потребителем даты и времени проведения проверки довести эту информацию до сведения такого лица.

Время проведения проверки в случаях, указанных в настоящем пункте, назначается не позднее 2 часов с момента получения от потребителя сообщения о нарушении качества коммунальной услуги, если с потребителем не согласовано иное время. Отклонение от согласованного с потребителем времени проведения проверки допускается в случаях возникновения обстоятельств непреодолимой силы, в том числе в связи с нарушениями (авариями), возникшими в работе внутридомовых инженерных систем и (или) централизованных сетей инженерно-технического обеспечения. При этом сотрудник аварийно-диспетчерской службы обязан незамедлительно с момента, когда стало известно о возникновении таких обстоятельств, до наступления согласованного с потребителем времени проведения проверки уведомить его о возникших обстоятельствах и согласовать иное время проведения проверки любым доступным способом.

В соответствии с п.31 Правил № 354, исполнитель обязан:

- предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг; принимать в порядке и сроки, которые установлены настоящими Правилами, сообщения потребителей о факте предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, организовывать и проводить проверку такого факта с составлением соответствующего акта проверки, а при наличии вреда, причиненного нарушением

качества коммунальных услуг, - также акта, фиксирующего вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами "б", "г" - "ж" пункта 17 настоящих Правил; вести учет жалоб (заявлений, обращений, требований и претензий) потребителей на качество предоставления коммунальных услуг, учет сроков и результатов их рассмотрения и исполнения, а также в течение 3 рабочих дней со дня получения жалобы (заявления, требования и претензии) направлять потребителю ответ о ее удовлетворении либо об отказе в удовлетворении с указанием причин отказа.

Таким образом, судом установлено, что на момент совершения правонарушения Заявитель осуществлял услуги по водоснабжению и водоотведению в р-не Новокузнецкий, пос. Казанково, ул. Новоселов, 20.

Муниципальным казенным предприятием «Котельные, тепловые и водопроводные сети Новокузнецкого муниципального района» нарушен нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.23 КоАП РФ.

Суд приходит к выводу о доказанности события административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 7.23 КоАП РФ.

В силу положений части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что у заявителя отсутствовала возможность по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, а также принятия им всех зависящих от него мер по соблюдению правил и норм, в материалы дела не представлено.

Утверждения Заявителя об отсутствии самого факта засорения централизованной сети водоотведения, бездоказательны. В материалы дела представлены документы свидетельствующие об устранении Заявителем причин аварии в течении пяти дней.

Материалами дела подтверждено наличие в действиях Муниципального казенного предприятия «Котельные, тепловые и водопроводные сети Новокузнецкого муниципального района» объективной стороны правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.23 КоАП РФ.

Муниципальное казенное предприятие «Котельные, тепловые и водопроводные сети Новокузнецкого муниципального района» является надлежащим субъектом ответственности по ст.7.23 КоАП РФ.

Нарушений административного законодательства при производстве по делу и вынесении постановления по делу об административном правонарушении судом не установлено.

Постановление о привлечении общества к административной ответственности вынесено в пределах установленного статьей 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности.

Одним из принципов привлечения к ответственности является правовой принцип индивидуализации, который выражается в том, что при привлечении лица к административной ответственности, учитываются не только характер правонарушения, степень вины нарушителя, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершение административного правонарушения, в соответствии со

статьей 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отнесено к компетенции суда, органа, должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, который, при вынесении решения о привлечении к административной ответственности последние обязан учитывать.

Согласно части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Исследовав материалы дела, суд установил, что обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в данном случае не имеется.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, предусмотрена для юридических лиц в виде административного штрафа от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Административным органом назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб., что является минимальным по данной статье.

В силу части 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Принимая во внимание вышеизложенное, оспариваемое постановление административного органа суд признает законным и обоснованным, а требования Заявителя не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 181, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

А.А. Ветошкин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.01.2023 1:48:00
Кому выдана Ветошкин Андрей Александрович