

МАГАДАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 марта 2015 г. N 33-272/2015

Судья: Вилер А.А. Дело N 2-5913/2014

Судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда в составе:

председательствующего Ечина А.А.,
судей Кречетова А.А., Бобылева С.В.,
при секретаре Л.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в защиту прав неопределенного круга потребителей к обществу с ограниченной ответственностью "Билибин" о признании действий противоправными, обязанности прекратить противоправные действия, обязанности довести до сведения потребителей информацию о решении суда,

по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью "Билибин" на решение Магаданского городского суда от 24 декабря 2014 года, которым искивые требования удовлетворены частично.

Заслушав доклад судьи Магаданского областного суда Бобылева С.В., объяснения представителя ответчика общества с ограниченной ответственностью "Билибин" К.А., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, пояснения представителя истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области К.Л., полагавшей решение законным и обоснованным и поэтому не подлежащим отмене, судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда

установила:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области (далее - Управление Роспотребнадзора по Магаданской области; Управление) обратилось в суд в защиту прав неопределенного круга потребителей с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Билибин" (далее - ООО "Билибин") о признании действий противоправными, обязанности прекратить противоправные действия, обязанности довести до сведения потребителей информацию о решении суда.

В обоснование своих требований истец указал, что <дата> в Управление поступило обращение потребителя, из которого следовало, что <дата> ему в развлекательном клубе "Билибин", расположенном по адресу: <адрес>, не была предоставлена развлекательная услуга (караоке) по мотиву несоответствия его стиля одежды установленным в клубе Правилам, размещенным в холле помещения, занимаемого клубом по <адрес> на WEB-сайте <.....>.

По результатам административного расследования в отношении ООО "Билибин", юридическое лицо привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 14.8 КоАП РФ в связи с включением в публичный договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя, а именно:

"Установленные нами правила не могут быть оспорены гостями клуба;

Гость ... вне зависимости от причины его ухода до окончания работы клуба не имеет права требовать возмещения ему оплаты за вход;

В случае если гость желает покинуть клуб, не использовав депозит до конца, возврат неиспользованной денежной суммы не производится;

За нарушение любого из пунктов правил работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, обязаны вывести нарушителя из клуба без возмещения платы за вход;

Находясь на территории клуба, Вы соглашаетесь с нашими условиями и принимаете правила, описанные ниже. Администрация оставляет за собой право не объяснять причину отказа во входе;

Клуб является частным заведением, и администрация оставляет за собой право отказать клиенту во входе в клуб без объяснения причин;

При входе в клуб действует система dress&fase control. Внешний вид Гостя должен соответствовать статусу и формату заведения. Запрещен вход в клуб в спортивной одежде и пляжной обуви, а также лицам в спецодежде и с неопрятным внешним видом;

Гость обязан представить для проверки работникам предприятия свои вещи на предмет наличия запрещенных к проносу предметов;

Депозит - фиксированная предоплата за столик, установленная Администрацией клуба. В стоимость депозита входят заказанные по меню и винной карте клуба блюда и напитки".

Решением Арбитражного суда Магаданской области постановление административного органа о привлечении ответчика к административной ответственности оставлено без изменения, и вступило в законную силу. Однако ООО "Билибин" не привел правила клуба в соответствие с действующим законодательством в сфере защиты прав потребителей.

Ссылаясь, что Правила клуба "Билибин", размещенные на WEB-сайте <.....> по состоянию на <дата> продолжают содержать условия нарушающие права потребителя на получение необходимой достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге) утверждал, что помимо названных пунктов Правил, признанных арбитражным судом противоречащими действующему законодательству в сфере защиты прав потребителей, Правила также содержат иные пункты, ущемляющие права потребителя.

Уточнив требования, просил:

- признать противоправными действия ООО "Билибин" в период с <дата> по <дата> в отношении неопределенного круга потребителей на приобретение товара (работы, услуги) в помещении клуба по <адрес> соответствии с обязательными требованиями, установленными законодательством в сфере защиты прав потребителей, заключающихся во включении в Правила клуба "Билибин", размещенных в помещении

клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> пунктов, ущемляющих установленные законом права потребителей, а именно:

"При входе в клуб действует система dress&fase control. Внешний вид Гостя должен соответствовать статусу и формату заведения. Запрещен вход в клуб в спортивной одежде и пляжной обуви, а также лицам в спецодежде и с неопрятным внешним видом;

Клуб является частным заведением, и администрация оставляет за собой право отказать клиенту во входе в клуб без объяснения причин;

Депозит - фиксированная предоплата за столик, установленная Администрацией клуба. В стоимость депозита входят заказанные по меню и винной карте клуба блюда и напитки;

В случае если гость желает покинуть клуб, не использовав депозит до конца, он не имеет права требовать возврат неиспользованной денежной суммы;

Гость обязан представить для проверки работникам предприятия свои вещи на предмет наличия запрещенных к проносу предметов;

Гость ..., вне зависимости от причины его ухода до окончания работы клуба, не имеет права требовать возмещения ему оплаты за вход;

За нарушение любого из пунктов правил работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, обязаны вывести нарушителя из клуба без возмещения платы за вход;

Гость вправе отказаться от забронированного столика и забрать всю сумму депозита не менее, чем за четыре часа до запланированного посещения. Если столик забронирован на первые часы работы клуба, то обратиться за возвратом внесенной суммы необходимо до указанного времени в депозитной карточке;

В случае повторного нарушения, он (гость) выводится из помещения, теряя право посещать Клуб в будущем;

При причинении материального ущерба, администрация клуба обязана взыскать с виновного цену нанесенного ущерба: падение микрофона - <.....> руб., поломка микрофона - <.....> руб.; порча мягкой мебели - <.....> руб.; порча люстр над посадочными зонами - <.....> руб.; порча люстры над винтовой лестницей - <.....> руб.; утеря гардеробного номерка - <.....> руб.; бой посуды согласно прейскуранту в меню";

- обязать ООО "Билибин" прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей исключив из Правил клуба "Билибин", размещенных в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> условия:

"В клубе запрещены спортивная одежда и пляжная обувь, а также спецодежда и неопрятный внешний вид;

Гость, оплативший депозит, получает гарантию размещения в мягкой зоне для себя и своих гостей, а также 100% скидку равную стоимости депозита на заказанные по меню и барной карте клуба блюда и напитки;

Гость обязан внести депозитную плату заранее, до планируемой даты посещения клуба;

В назначенное администратором клуба время Гость обязан оплатить депозит, а в противном случае бронь аннулируется.

Гость вправе отказаться от забронированного столика и забрать сумму депозита не позднее начала первого часа запланированного времени посещения клуба;

В случае повторного нарушения работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, имеют право выдворить нарушителя из клуба";

- обязать ООО "Билибин" довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации путем опубликования в официальном периодическом издании Магаданской области - газетах "<.....>" либо "<.....>", либо "<.....>" решения суда в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Решением Магаданского городского суда от 24 декабря 2014 года иски требования удовлетворены частично.

Судом признаны противоправными действия ООО "Билибин" в период с <дата> по <дата> в отношении неопределенного круга потребителей, на приобретение товара (работы, услуги) в помещении клуба по <адрес> соответствии с обязательными требованиями, установленными законодательством в сфере защиты прав потребителей, заключающихся во включении в Правила клуба "Билибин", размещенных в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> пункты, которые ущемляют установленные законом права потребителей, а именно:

"При входе в клуб действует система dress&fase control. Внешний вид Гостя должен соответствовать статусу и формату заведения. Запрещен вход в клуб в спортивной одежде и пляжной обуви, а также лицам в спецодежде и с неопрятным внешним видом;

Клуб является частным заведением, и администрация оставляет за собой право отказать клиенту во входе в клуб без объяснения причин;

Депозит - фиксированная предоплата за столик, установленная Администрацией клуба. В стоимость депозита входят заказанные по меню и винной карте клуба блюда и напитки;

В случае если гость желает покинуть клуб, не использовав депозит до конца, он не имеет права требовать возврат неиспользованной денежной суммы;

Гость обязан представить для проверки работникам предприятия свои вещи на предмет наличия запрещенных к проносу предметов;

Гость ..., вне зависимости от причины его ухода до окончания работы клуба, не имеет права требовать возмещения ему оплаты за вход;

За нарушение любого из пунктов правил работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, обязаны вывести нарушителя из клуба без возмещения платы за вход;

Гость вправе отказаться от забронированного столика и забрать всю сумму депозита не менее, чем за четыре часа до запланированного посещения. Если столик забронирован на первые часы работы клуба, то обратиться за возвратом внесенной суммы необходимо до указанного времени в депозитной карточке:

В случае повторного нарушения, он (гость) выводится из помещения, теряя право посещать Клуб в будущем;

При причинении материального ущерба, администрация клуба обязана взыскать с виновного цену нанесенного ущерба: падение микрофона - <.....> руб.; поломка микрофона - <.....> руб.; порча мягкой мебели - <.....> руб.; порча люстры над

посадочными зонами - <.....> руб.; порча люстры над винтовой лестницей - <.....> руб.; утеря гардеробного номерка - <.....> руб.; бой посуды согласно прейскуранту в меню".

На ООО "Билибин" возложена обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей исключив из правил клуба "Билибин", размещенных в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> условия:

"В клубе запрещены спортивная одежда и пляжная обувь, а также спецодежда и неопрятный внешний вид;

Гость, оплативший депозит, получает гарантию размещения в мягкой зоне клуба для себя и своих гостей, а также 100% скидку равную стоимости депозита на заказанные по меню и барной карте клуба блюда и напитки;

Гость вправе отказаться от забронированного столика и забрать сумму депозита не позднее начала первого часа запланированного времени посещения клуба;

В случае повторного нарушения работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, имеют право выдворить нарушителя из клуба".

На ответчика также возложена обязанность довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации путем опубликования в официальном периодическом издании Магаданской области - газетах "<.....>" либо "<.....>", либо "<.....>" решения суда в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

С ООО "Билибин" в доход бюджета муниципального образования "Город Магадан" взыскана государственная пошлина в сумме <.....> рублей.

Управлению Роспотребнадзора по Магаданской области отказано в удовлетворении требований в защиту прав неопределенного круга потребителей об обязанности ООО "Билибин" прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей исключив из Правил клуба "Билибин", размещенных в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> условия:

"При входе в клуб действует система dress&fase control. Внешний вид Гостя должен соответствовать статусу и формату заведения. Запрещен вход в клуб в спортивной одежде и пляжной обуви, а также лицам в спецодежде и с неопрятным внешним видом;

Депозит - фиксированная предоплата за столик, установленная Администрацией клуба. В стоимость депозита входят заказанные по меню и винной карте клуба блюда и напитки;

Гость обязан внести депозитную плату заранее, до планируемой даты посещения клуба;

В назначенное администратором клуба время Гость обязан оплатить депозит, а в противном случае бронь аннулируется".

Не согласившись с решением суда, ООО "Билибин" обратилось в Магаданский областной суд с апелляционной жалобой, в которой, ставит вопрос об отмене решения суда, как незаконного и необоснованного.

Указывает, что судом бесосновательно признаны противоправными действия ответчика в период с <дата> по <дата> в отношении неопределенного круга

потребителей, на приобретение товара (работы, услуги) в помещении клуба по <адрес> соответствии с обязательными требованиями, установленными законодательством в сфере защиты прав потребителей, заключающихся во включении в Правила клуба "Билибин", размещенных в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> условий, ущемляющих установленные законом права потребителей, и которые явились основанием для привлечения Общества к административной ответственности по части 2 статьи 14.2 КоАП РФ, поскольку до вынесения решения суда ООО "Билибин" в добровольном порядке устранило указанные нарушения путем издания приказа от <дата> N 12-ОД об утверждении новой редакции Правил клуба и размещения их на сайте.

Полагает, что судом неправомерно на ответчика возложена обязанность прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей путем исключения из Правил клуба "Билибин", размещенных в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> поименованных в решении условий.

Ссылается, что пункт Правил, предусматривающий запрет в клубе спортивной одежды и пляжной обуви, спецодежды и неопрятного внешнего вида, не противоречит статье 426 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Считает, что положение Правил о том, что "гость, оплативший депозит, получает гарантию размещения в мягкой зоне клуба для себя и своих гостей, а также 100% скидку равную стоимости депозита на заказанные по меню и барной карте клуба блюда и напитки", регулируется общими нормами о договоре возмездного оказания услуг, закрепленными в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые не содержат запрета внесения заказчиком предварительной оплаты за заказ, а не Правилами оказания услуг общественного питания, как на то указано судом.

По мнению Общества не противоречит действующему законодательству и условие Правил о том, что "гость вправе отказаться от забронированного столика и забрать сумму депозита не позднее начала первого часа запланированного времени посещения клуба", поскольку в Правилах имеется указание на то, что гость может забрать сумму депозита и в иное время, компенсировав при этом ответчику понесенные расходы, что соответствует части 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Со ссылкой на часть 2 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации утверждает, что условие Правил о том, что "в случае повторного нарушения работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, имеют право выдворить нарушителя из клуба", не может быть признано ущемляющим права потребителя.

Относительно апелляционной жалобы Управлением Роспотребнадзора по Магаданской области поданы возражения о несостоятельности ее доводов и отсутствии оснований для отмены законного и обоснованного судебного постановления.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы и возражений относительно нее, выслушав пояснения участвующих в деле лиц, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда не находит оснований для отмены решения суда.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции правильно определил юридически значимые обстоятельства дела, применил закон, подлежащий применению, дал надлежащую правовую оценку собранным и исследованным в судебном заседании доказательствам (статья 67 ГПК РФ) и постановил решение, отвечающее нормам материального права при соблюдении требований гражданского процессуального законодательства.

Удовлетворяя требования истца о признании противоправными действий ответчика в период с <дата> по <дата> в отношении неопределенного круга потребителей на приобретение товара (работы, услуги) в помещении клуба по <адрес> соответствии с обязательными требованиями, установленными законодательством в сфере защиты прав потребителей, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что Правила клуба "Билибин", размещенные в помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> содержали условия, ущемляющие установленные законом права потребителей. При этом суд правомерно сослался на вступившее в силу решение Арбитражного суда Магаданской области от 23 сентября 2014 года по делу N <.....>, которым проверялась законность и обоснованность постановления Управления Роспотребнадзора по Магаданской области N ... от <дата> о привлечении ответчика к административной ответственности за включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей.

Согласно части 3 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

По смыслу данного законоположения, обстоятельства, которые были установлены по ранее рассмотренному делу судом, арбитражным судом, если в другом деле, рассматриваемом судом общей юрисдикции, участвуют те же лица, имеют преюдициальное значение для суда общей юрисдикции, что предполагает отсутствие необходимости доказывать установленные ранее обстоятельства.

Из материалов дела следует, что постановлением Управления Роспотребнадзора N ... от <дата> ООО "Билибин" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.8 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере <.....> рублей за включение в Правила клуба "Билибин" условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей, а именно:

"Установленные нами правила не могут быть оспорены гостями клуба;

Гость ... вне зависимости от причины его ухода до окончания работы клуба имеет права требовать возмещения ему оплаты за вход;

В случае если гость желает покинуть клуб, не использовав депозит до конца, возврат неиспользованной денежной суммы не производится;

За нарушение любого из пунктов правил работники клуба, ответственные за соблюдение порядка, обязаны вывести нарушителя из клуба без возмещения платы за вход;

Находясь на территории клуба, Вы соглашаетесь с нашими условиями и принимаете правила, описанные ниже. Администрация оставляет за собой право не объяснять причину отказа во входе;

Клуб является частным заведением, и администрация оставляет за собой право отказать клиенту во входе в клуб без объяснения причин;

При входе в клуб действует система dress&fase control. Внешний вид Гостя должен соответствовал статусу и формату заведения. Запрещен вход в клуб в спортивной одежде и пляжной обуви, а также лицам в спецодежде и с неопрятным внешним видом;

Гость обязан представить для проверки работникам предприятия свои вещи на предмет наличия запрещенных к проносу предметов;

Депозит - фиксированная предоплата за столик, установленная Администрацией клуба. В стоимость депозита входят заказанные по меню и винной карте клуба блюда и напитки" (л.д. <.....>).

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Магаданской области от 23 сентября 2014 года по делу N <.....> по заявлению ООО "Билибин" к Управлению Роспотребнадзора по Магаданской области об отмене постановления N ... от <дата> об административном правонарушении, установлено, что ООО "Билибин" в договор (Правила клуба "Билибин") включены условия, ущемляющие права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителя (л.д. <.....>).

По настоящему делу суд обоснованно, в соответствии с частью 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в качестве преюдициальных, принял во внимание обстоятельства, установленные названным судебным постановлением по заявлению между теми же сторонами.

Поскольку доказательств, подтверждающих не применение в период с <дата> по <дата> пунктов Правил клуба "Билибин", ущемляющих права потребителей, материалы дела не содержат, вывод суда о противоправности действий Общества в оспариваемый период, является верным.

Довод ответчика об устранении нарушений прав потребителей в добровольном порядке путем издания 01 октября 2014 года приказа N <.....> об утверждении Правил клуба "Билибин" в новой редакции, правильности сделанного судом вывода не опровергают.

Так, в процессе рассмотрения дела судом установлено и не оспаривалось ответчиком, что утвержденные 01 октября 2014 года в новой редакции Правила клуба "Билибин" не были размещены на WEB-сайте <.....> до судебного заседания по вине сотрудника Общества (л.д. <.....>). Доказательств размещения новых Правил в помещении клуба по адресу: <адрес> период с <дата> по <дата>, в деле также не имеется.

Не могут служить к отмене обжалуемого судебного решения суда и доводы апелляционной жалобы о неправомерности возложения на Общество обязанности прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей путем исключения из Правил клуба "Билибин", размещенных в

помещении клуба по <адрес> на WEB-сайте <.....> поименованных в решении условий.

Так, утверждение ответчика о соответствии пункта Правил клуба "Билибин" о запрете в клубе спортивной одежды и пляжной обуви, спецодежды и неопрятного внешнего вида статье 426 Гражданского кодекса Российской Федерации, ошибочно.

Из дела следует, что ООО "Билибин" осуществляет деятельность по оказанию услуг общественного питания, розничной продаже алкогольной продукции и пива, розничной торговле табачными изделиями, организации развлекательных мероприятий по договорам, которые отнесены законодательством к публичным, оказывая услугу в отношении каждого, кто к нему обратился, то есть неопределенному кругу потребителей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 421, пунктом 1 статьи 422, пунктом 4 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Абзац второй пункта 1 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит запрет коммерческой организации оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

Данное положение направлено на соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, и означает, помимо прочего, запрет вводить такие ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной категории (потребителей на посещение развлекательного учреждения), которые не имеют объективного и разумного оправдания.

Статьей 39.1 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", а также действующими правилами оказания отдельных видов услуг, не установлено какого-либо запрета в отношении спортивной одежды, пляжной обуви, спецодежды и неопрятного внешнего вида в учреждениях, оказываемых услуги общественного питания, а также развлекательные услуги.

Как обоснованно указал суд, требования, предъявляемые к внешнему виду потребителя, являются оценочной категорией, в силу чего коммерческая организация, исходя из требований статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации, не вправе оказывать предпочтение одному потребителю перед другим в отношении заключения публичного договора по мотиву его соответствия или не соответствия внешнего вида (в том числе одежды и обуви).

Суждение ответчика о неприменении к правоотношениям утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 г. N 1036 Правил оказания услуг общественного питания в части положения Правил клуба "Билибин" о том, что "гость, оплативший депозит, получает гарантию размещения в мягкой зоне клуба для себя и своих гостей, а также 100% скидку равную стоимости депозита на заказанные по меню и барной карте клуба блюда и напитки", основано на неправильном толковании норм материального права.

Не могут быть приняты во внимание и доводы жалобы, ставящие под сомнение противоречие действующему законодательству условия Правил о том, что "гость

вправе отказаться от забронированного столика и забрать сумму депозита не позднее начала первого часа запланированного времени посещения клуба", поскольку в соответствии со статьей 32 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору, что также соответствует закреплению в пункте 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации положению об одностороннем отказе от исполнения договора возмездного оказания услуг.

В силу пункта 2 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Названная гарантия предоставлена исполнителю услуг императивной нормой законодательства и предполагает возможность отказа от исполнения обязательств по договору не в любом случае по усмотрению исполнителя услуг как о том подразумевается в пункте Правил клуба "Билибин" "в случае повторного нарушения работниками клуба, ответственные за соблюдение порядка, имеют право выдворить нарушителя из клуба", а лишь при условии полного возмещения заказчику убытков, на что указание в Правилах отсутствует.

При таком положении, вывод суда о том, что приведенное условие Правил ущемляет установленные законом права потребителя, является правомерным.

Иные доводы жалобы ссылок на обстоятельства, опровергающие выводы суда, а также на нарушения норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, не содержат.

Нарушений или неправильного применения норм материального и процессуального права судом первой инстанции не допущено.

Оснований, предусмотренных статьей 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены или изменения решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 328, статьей 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда

определила:

решение Магаданского городского суда Магаданской области от 24 декабря 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Билибин" - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
А.А.ЕЧИН

Судьи
А.А.КРЕЧЕТОВ
С.В.БОБЫЛЕВ